



SI ALGUIEN creía que las próximas bancadas de **Morena** en el **Congreso de la Unión** iban a ser de un perfil más moderado, ya se pueden ir despidiendo de esa idea.

LUEGO DEL show de la tómbola con el que insacularon a quienes serían sus aspirantes plurinominales al **Senado** y a **San Lázaro**, la dirigencia nacional morenista les metió mano a las listas y dejó un orden al bat poderoso, pero que presagia que seguirán los sustos legislativos.

COSA DE VER que entre los aspirantes propietarios hay más ultras que moderados, y en la fila de los suplentes está más radical la cosa. Extrañamente de las listas fue borrado **Alejandro Encinas** y nadie sabe por qué.

• • •

EL QUE ya se registró oficialmente como candidato presidencial es **Jorge Álvarez Máynez**, nomás que tuvo un pequeño tropiezo al llegar al **INE**, pues no lo reconocieron en la puerta.

EL ABANDERADO emecista llegó a bordo de un auto híbrido y quiso pasar como Jorge por su casa, pero en la puerta lo detuvieron. En lo que Álvarez Máynez trataba de encontrar su identificación, alguien que iba con él les explicó a los vigilantes: "¡Es el candidato!". Finalmente los dejaron pasar.

• • •

ALGO GRAVE está pasando en **Hidalgo**, pues en ese estado las enfermedades respiratorias agudas están fuera de control. Tan sólo en enero se registraron oficialmente 54 mil casos.

EXPERTOS en salud y en medio ambiente han advertido que detrás de esta epidemia de males respiratorios está la contaminación que generan la refinería de **Tula** y la termoelectrica, cuya quema de combustóleo es un severo problema. Algo similar a lo que pasa en la zona metropolitana de **Monterrey** con la refinería de **Cadereyta**.

LA DIFERENCIA entre uno y otro caso es que el gobernador **Samuel García** —con todo y sus asegunes— sí se ha lanzado a denunciar la contaminación que produce la planta de **Pemex**, en tanto que el hidalguense **Julio Menchaca** mejor voltear para otro lado.

• • •

ES CURIOSO: cuando testigos protegidos y fuentes anónimas sustentaron las indagatorias en contra de **Genaro García Luna** por supuestos nexos con el narcotráfico, el Presidente lo festejó por todo lo alto.

SIN EMBARGO, cuando vino la detención del general **Salvador Cienfuegos**, con chats telefónicos como sustento, el Presidente cantó el tiro directo a la **DEA** y rescató al militar de la cárcel.

AHORA que se divulgan distintas versiones de relaciones de los malos con integrantes de su círculo cercano en campaña electoral y en el gobierno, la reacción es la de descalificar al medio que investiga y que cita fuentes oficiales.

EN **Washington** salieron de nuevo a decir que no existe investigación alguna contra el Presidente... pero no se precisó qué pasa con las sospechas de colaboradores cercanos. Más vale que en los círculos oficiales estén libres de culpa.



BAJO RESERVA

Inai investiga a AMLO y Morena le aplica más hielo

..... Mientras el Instituto Nacional de Transparencia (Inai) abrió un expediente sobre la indebida exhibición que hizo el presidente López Obrador de los datos personales de la reportera de *The New York Times*, **Natalie Kitroeff**, coautora con **Alan Feuer** de una nota sobre la investigación que realizó Estados Unidos sobre presuntos vínculos con el narcotráfico de colaboradores y familiares del mandatario, Morena en el Senado reafirmó su decisión de seguir pateando el bote y no designar a los consejeros del Inai que están pendientes. A pesar del nuevo plazo de diez días que le puso la Suprema Corte, al grupo parlamentario guinda no le preocupa porque alega que la Cámara Alta no está obligada a lo imposible porque como ninguno de los candidatos reúne el



Andrés Manuel
López Obrador

respaldo de las dos terceras partes, no se puede decir que incumple el trámite legislativo. Es decir, si antes los morenistas no querían completar el pleno del órgano garante de la transparencia, pues menos ahora que el instituto investiga a AMLO por intimidar periodistas. Nos hacen ver que el gobierno y los legisladores oficialistas no podrán argumentar que el Inai no hace nada, ahora está haciendo algo: investigar al Presidente.

Va Cofece por un lujito por si la desaparecen

..... Nos cuentan que en la Comisión Federal de Competencia Económica lanzó la licitación LA-41-100-041100001-N-17-2024 para contratar un servicio especializado de nutrición y atención psicológica para su personal. Nos recuerdan que el contrato se licita justo cuando va a comenzar la discusión de las iniciativas presidenciales que buscan desaparecer organismos autónomos, incluida la Cofece. ¿Será que los responsables de la comisión quieren aprovechar el lujito por si terminan por desaparecerla o de plano decidieron darle al presidente **Andrés Manuel López Obrador** armas para que la siga tachando de “organismo oneroso y elitista”?

¿Se queda sin fuero López-Gatell?

..... Nos cuentan que ahora que Morena ha elegido a varios de sus militantes-funcionarios para ser candidatos al Congreso de la Unión, y de paso obtener fuero, esta gracia parece no llegar a quien fue el encargado de encarar la pandemia de Covid-19 en el país, el doctor **Hugo López-Gatell**. Nos hacen ver que al menos a nivel federal, Don Hugo no alcanzó un lugar en la lista de pluris. ¿Será que su apuesta es a un posible triunfo de su partido en la capital del país con la mira en algún puesto en la nueva administración? Aunque algunos consideran que más que una chamba, lo que el señor doctor necesita es fuero.

El SNTE prepara fiestón

..... La semana próxima el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación cumplirá 80 años de vida y nos cuentan que el secretario general, **Alfonso Cepeda Salas**, planea echar la casa por la ventana y celebrar a lo grande con un evento que se realizará el próximo lunes en el Auditorio Nacional. Nos detallan que asistirán varios funcionarios, entre ellos la secretaria de Educación, **Leticia Ramírez**, y la dirigencia sindical no descarta la asistencia del presidente López Obrador. Lo que no han informado los dirigentes magisteriales es cuánto costará la pachanga en un foro para 10 mil personas ni si el dinero saldrá de las cuotas de los agremiados. Por lo pronto, se declaran listos para la fiesta.



FRENTE POLÍTICOS

1. Unidad a prueba. La convocatoria de **Claudia Sheinbaum** a legisladores de Juntos Haremos Historia evidencia la maquinaria política en marcha, pero también subraya fracturas y descontento interno. La instrucción de unidad, a puertas del arranque de la campaña presidencial, suena más a un deseo que a una realidad consolidada. La discordia por la inclusión de expriistas y expanistas, así como las inconformidades internas, ponen en duda la solidez de la unidad en Morena y aliados. ¿Será suficiente la convocatoria de **Ignacio Mier**, **Carlos Puente** y **Alberto Anaya**, coordinadores de Morena, Verde y PT, para aplacar las voces disidentes? ¿Siguen juntos?

2. Cambio de camisetas. En los últimos meses, la oposición ha tenido bajas significativas, consecuencia de los quiebres internos de la coalición entre PAN, PRI y PRD. Los ahora expriistas **Claudia Ruiz Massieu**, **Eruviel Ávila**, **Adrián Rubalcava**, **Jorge Carlos Ramírez Marín** y **Alejandro Murat**, así como **Salvador Caro** e **Indira Kempis**, de Movimiento Ciudadano; **Alejandra Barrales**, experrredista; **Germán Martínez** y **Alejandro Rojas**, exmorenistas, y **Sandra Cuevas**, alcaldesa de Cuauhtémoc, son algunos que han dado saltos y les han valido una lluvia de señalamientos. La temporada de chapulines apenas comienza. Les urge asegurar hueso.

3. Desaparecidos. La administración de **Víctor Manuel Castro Cosío** en Baja California Sur tiene ante sí 136 carpetas de investigación abiertas por desapariciones de 2020 a 2023, pero sólo seis han sido llevadas a juicio. Es verdad, el mandatario estatal llegó en septiembre de 2021, pero la eficacia de la Procuraduría de Justicia local sigue siendo cuestionable. La Paz lidera esta sombría estadística, evidenciando un problema que va más allá de la incompetencia: es un reflejo de un sistema de justicia lento y, aparentemente, indiferente a la angustia de las familias afectadas. ¿Es **Castro Cosío** otro gobernador que le queda mal a su gente?

4. Respiro. Los libros, la ciencia y el arte son faros luminosos en un mundo cada vez más convulso, afirmó el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí Vanegas**, al inaugurar ayer la 45 FERIA Internacional del Libro del Palacio de Minería, que estará abierta hasta el 4 de marzo. Sinaloa, gobernada por **Rubén Rocha Moya**, es la entidad invitada de honor y tiene programadas 67 actividades con 56 escritoras y escritores, y siete editoriales. En medio de un ambiente colmado de noticias electorales y de violencia, la cultura siempre nos da un respiro de esperanza.

5. No juega limpio. Después de que la Auditoría Superior de la Federación interpusiera dos denuncias contra **Ana Gabriela Guevara**, titular de la Conade, por encontrar presuntas irregularidades y malos manejos de recursos del erario, por más de 250 millones de pesos, la FGR abrió una carpeta de investigación. Pero la Conade, a través de un comunicado, aseguró que **Guevara** no es investigada, sino que se trata de una "manipulación dolosa" del informe de la revisión a la Cuenta Pública 2022. Lo cierto es que la exatleta arrastra una investigación por casi 150 mdp del ejercicio fiscal 2020. Si el río suena...





Sacapuntas

EL TRIBUNAL ESTÁ FUERTE



MÓNICA
SOTO

» Con la premisa de que el TEPJF está fuerte, su presidenta **Mónica Soto** prevé que el proceso electoral en curso sea el más judicializado de la historia del país, sobre todo por los más de 20 mil cargos en disputa. En reunión con directivos y columnistas de **Heraldo Media Group**, la magistrada comentó que la pluralidad de criterios entre los magistrados es algo normal, pero aclaró que ninguna diferencia entre ellos pone en riesgo el trabajo del Tribunal.



JESÚS
RAMÍREZ

DEBEN
RENUNCIAR
ANTES DEL 1 DE
MARZO

» El vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, adelantó que cualquier funcionario del gobierno que haya sido beneficiado con una candidatura en la tómbola de Morena, deberá renunciar al cargo antes del próximo 1 de marzo. De hecho, su nombre salió sorteado, pero declinó porque ni siquiera pidió participar en ese proceso partidista.



HORACIO
DUARTE

AFINAN PLAN
HÍDRICO

» En los próximos días se dará a conocer un mecanismo de suministro de agua para el Edomex y la CDMX. El secretario de Gobierno mexiquense, **Horacio Duarte**, adelantó que junto a las autoridades federales y de la capital se afina el plan para distribuir de manera equitativa el líquido del Sistema Cutzamala para ambas entidades.



PABLO GÓMEZ

CONGELA LA UIF DOS
CUENTAS DE LA UNAM

» Resulta que la Unidad de Inteligencia Financiera, encabezada por **Pablo Gómez**, congeló dos cuentas bancarias de la UNAM, por presuntas irregularidades financieras. Se trata de activos de la Facultad de Medicina en Banco Santander, y nos dicen que están a nombre de **Luis Arturo González Nava**, secretario administrativo de ese centro de estudios universitarios.



JOSÉ ALFONSO
MONTALVO
MARTÍNEZ

ELIGEN NUEVO
INTEGRANTE DEL CJF

» Nuevo integrante del Consejo de la Judicatura eligió la Suprema Corte, para un periodo de cinco años. Se trata del magistrado **José Alfonso Montalvo Martínez**, quien en enero pasado fue designado Secretario Ejecutivo del Pleno por la ministra presidenta **Norma Piña**. Fueron tres finalistas los que se sometieron a la elección, y 9 de los 11 ministros votaron por él.



Pepe Grillo



Adán, el número 1

A lo largo del día de ayer analistas intentaron entender por qué Adán Augusto López, que apenas obtuvo el 10 por ciento de las preferencias en el proceso interno de Morena y que ha estado apartado de los eventos de Claudia Sheinbaum, apareció como número 1 en la lista nacional de senadores plurinominales del partido.

A Marcelo Ebrard, que alcanzó el 25.6 de las preferencias y Gerardo Fernández Noroña, que tuvo 12. 2, los mandaron atrás de López. La única explicación es que AMLO quiere

que su paisano sea titular de la Junta de Coordinación Política del Senado sin tomar en cuenta lo que opine, o deje de opinar, la candidata presidencial.

Dice el presidente como cantaleta que el 30 de septiembre se retira por completo de la actividad política. Esos son los dichos, los hechos es que no quiere irse a ningún lado.

Autodefensas, mala idea

Un sacerdote aseguró que sicarios de Tlacos y Familia Michoacana llegaron a un acuerdo de no agresión. Lo dijo horas después de que se conocieran los detalles escalofriantes de otra masacre en la sierra de Guerrero.

Si también falla la mediación de los obispos a los pobladores de las comunidades más calientes de Guerrero no les quedará más remedio que tomar las armas para defenderse ellos mismos.

En diversas comunidades aledañas a San Miguel Totolapan ya se habla de los primeros grupos armados para cuidar las entradas a sus pueblos. No es suficiente con los recorridos que por ahí hace la Guardia Nacional que invariablemente llega tarde cuando se registra un episodio de violencia.

Sin embargo, la regla con los grupos de autodefensa es que el remedio resulta peor que la enfermedad. Ahí está el ejemplo del vecino estado de Michoacán donde la proliferación de estos grupos terminó con el CJNG como cartel hegemónico en muchos municipios, mientras que el virus de la extorsión generalizada se expande sin control.

Tregua en MC

Jorge Álvarez Máynez cerró el periodo de registros de candidatos presidenciales ante el INE. El candidato de Movimiento Ciudadano estuvo acompañado por un grupo de correligionarios que intentaron inyectar entusiasmo al evento.

El registro fue una suerte de tregua entre los naranjas, que han pasado días de tensión inocultable después de la inclusión de Sandra Cuevas en sus listas.

Álvarez Máynez, quien dejó los tenis fosfo-fosfo en casa, mostró un mega optimismo y aseguró que, en los próximos cien días, de aquí a la jornada electoral, logrará cambiar la historia de México.

Tal vez sí, pero necesitará eventos de alto impacto mediático para que la gente lo conozca, lo reconozca y se anime a votar por él.

Cuenta regresiva

En Morelos hay mucha gente que respiró aliviada con el anuncio de que el gobernador Cuauhtémoc Blanco aparece en las listas de Morena para San Lázaro. Ya comenzaron la cuenta regresiva para que el mandatario pida licencia y abandone el estado.

Aunque usted no lo crea los más complacidos fueron los encargados de la campaña de Morena en la entidad que dijeron por todos lados que en lugar de ayudarlos el gobernador los obstaculiza.

La versión es que Blanco quería seis años de fuero, pero tres años, como diputado, no son nada malos.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que por lo menos hasta lo que se pudo apreciar ayer, por parte de **Marcelo Ebrard** todo apunta a que su pataleo en la elección de candidato presidencial de Morena ha llegado a un estadio de borrón y cuenta nueva, pues se inscribió en un explicable séptimo lugar plurinominal para el Senado, detrás de **Gerardo Fernández Noroña** y **Adán Augusto López** una vez que se le concedieron espacios para los suyos en la negociación con el equipo de **Claudia Sheinbaum**, y ya adelantó que asistirá el próximo primero de marzo al Zócalo capitalino para el arranque de campaña de la ex jefa de Gobierno.

Que **Alejandro Murat** salió contrariado de la reunión vespertina con **Mario Delgado**, presidente de Morena, y respondió que él "no ocupa" dar información, después de ser marginado de las listas iniciales de plurinominales de los guindas en las que aparecieron bien acomodadas las *corcholatas*, salvo **Ricardo Monreal** que va a San Lázaro y **Manuel Velasco**, que no figuró. Sin embargo, la luz se hizo horas después y ya de buenas, con otro semblante, el oaxaqueño acudió a inscribirse para el Senado y hasta tiempo se dio para dar declaraciones a la prensa a la que antes bateó. Siempre sí "ocupó". Bueno.

Que en su primera Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería como rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí** hizo un llamado a recurrir a la educación, los libros, el arte y la ciencia como asideros y faros de esperanza en un mundo convulso y un país como el nuestro en el que la proporción de ciudadanos que leen de forma habitual disminuyó, según el Inegi, de 82 a 65 por ciento de 2016 a 2023.

Que **AMLO** iniciará mañana una gira que comenzará por Jalisco para inaugurar el acueducto El Salto-La Red-Calderón en el Valle de Guadalupe y después por Sinaloa para echar a andar el de Picachos-Concordia, mismo estado donde encabezará el Día de la Bandera y por la tarde del propio sábado visitará la salinera de Guerrero Negro, en Baja California Sur, culminando el domingo su recorrido en Sonora, donde también dará el banderazo de salida al acueducto Yaqui. —



CIRCUITO INTERIOR

QUIENES QUIERAN tocar algún tema con **Adrián Rubalcava** en Cuajimalpa, cada vez será más frecuente que digan "lo busco, lo busco... y no lo busco".

Y ES que dicen que el fallido candidato a Jefe de Gobierno ofreció a Morena, no sólo que el cuatroteísmo gane su demarcación, sino sumar votos a la candidatura del ex medallista olímpico Rommel Pacheco para ser Alcalde de Mérida.

ÚLTIMAMENTE SE le ha visto mucho por allá y cuentan que hasta los cercanos al clavadista han puesto cara de asombro (como los políticamente correctos le dicen a la molestia).

¡MAA! ¡cuánto tiempo libre tienen ciertos alcaldes en la Ciudad!

...

NADIE, absolutamente nadie entendió por qué la Alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, se arrepintió de último momento y retiró su petición de licencia definitiva al Congreso, ahora que está apuntada al Senado.

NO LO saben sus adversarios, que son muchos, ni sus nuevos compañeros naranjas, que son pocos... ¡pero no le hablan!

...

LA IDEA era cerrar Periférico Norte, a la altura de la Colonia Reforma Social, en protesta por un anuncio espectacular que -en teoría- infringe la nueva reglamentación sobre publicidad exterior.

LO RARO es que, salvo los organizadores, buena parte de los manifestantes no sabían siquiera a qué se oponían.

UNA BUENA causa, pero un acarreo... perdón... una convocatoria deficiente.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Apapachan a experredistas, expanistas y expriistas en Morena

:::: En Morena, tres diputados locales que renunciaron al PRD, PAN y PRI encontraron cobijo. Nos dicen que causó sorpresa que el exlíder de la bancada perredista capitalina, **Víctor Hugo Lobo**, quedó en la lista de candidatos plurinominales a



Víctor Hugo Lobo

la curul en San Lázaro, así como la expriista **Mónica Fernández**, —quien votó a favor de la reelección de **Ernestina Godoy** como fiscal— y el expanista **Gonzalo Espina**, quien ya participa activamente en los eventos de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** y en buenos lugares donde, nos señalan, podrán alcanzar un espacio en la Cámara de Diputa-

dos. Hay casos como el de don Víctor Hugo, que, nos recuerdan, se fue del PRD porque no le dieron oportunidad de participar por la candidatura a la Jefatura de Gobierno y ahora, nos dicen, hasta ganó más de una candidatura para su equipo. Nos aseveran que, en todos los casos, la mano de doña Claudia estuvo presente.

Zócalo, libre para la marcha del 8M

:::: Nos cuentan que ayer el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, aseguró que no habrá conciertos ni actividades en el Zócalo el 8 de marzo, en el Día Internacional de la Mujer, para no obstaculizar la movilización feminista que se realiza cada año. Antes los rumores de que el concierto que organiza la administración local para conmemorar la fecha sería ese día, ayer, el mandatario afirmó que no será así, pues el recital de **Julieta Venegas** se va para el 16 de marzo. Don Martí dijo que se respetarán y darán garantías para las manifestaciones y el Zócalo estará despejado para las marchas de las mujeres.

¿Y la iniciativa de captación de agua de lluvia?

:::: En los dimes y diretes que traen morenistas y panistas por el tema del agua, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, recordó que mandó una iniciativa de ley para que los sistemas de captación de agua de lluvia se establezcan como política pública, pero esto, acusó, no ha avanzado desde hace seis meses en la Comisión de Gestión Integral del Agua en el Congreso capitalino, que preside la panista **Luisa Gutiérrez**. Don Martí sostuvo que si al PAN le interesa tanto el agua debería avanzar con esa ley. Sin embargo, por otro lado, nos recuerdan que hay un gran lío en esa comisión entre panistas y morenistas porque no han sesionado, no se reúnen, no responden convocatorias por desacuerdos y hasta hay peticiones de que les descuenten las dietas a los diputados que no van a las sesiones. ¿Así, cómo avanzará el tema?





Soñaba *El Nenuco* con ser suplente de Omar

• Dicen que tiene un viejo trauma con el Senado, pues lleva años intentando llegar a esa cámara.

Aunque no era el único que soñaba con ser compañero de fórmula de **Omar Hamid García Harfuch** al Senado de la República, uno de los más insistentes para que lo consideraran era **Julio César El Nenuco Moreno**.

El cacique de Venustiano Carranza rogaba que lo metieran como suplente del exjefe de la Policía de la CDMX. Se atrevía a insistir porque se sentía muy cercano de quien un día fuera considerado el *Batman* de la capital.

Cierto que fue uno de los cinco integrantes del cuarto de guerra de **García Harfuch** cuando aspiraba a la Jefatura de Gobierno, pero de ahí a que pensara que le podrían otorgar el lugar más cotizado entre la chusma de Morena, hay una gran diferencia.

Primero porque, por muy cercano que sea a **Claudia Sheinbaum**, el exjefe policiaco no es quien decide a su compañero de fórmula. Esa potestad es del partido, que en una de esas inscribe a un radical, para que el grupo gane otra posición en la Cámara alta.

Todo mundo sabe que, aunque Morena pierda la capital, el exjefe policiaco tiene asegurado un escaño senatorial, al que tendrá que pedir licencia si **Sheinbaum** es Presidenta y se lo lleva al gobierno federal.

El encanto de esa suplencia es que el compañero de fórmula de **Omar Hamid** ni siquiera tendrá que hacer campaña para ser senador. Esperaría tranquilamente a que el *Batman* hiciera el trabajo y le dejara la mesa puesta.

Dicen que *El Nenuco* tiene un viejo trauma con el Senado, pues lleva años intentando llegar a esa cámara, motivo por el cual mantuvo una trepidante batalla contra **Víctor Hugo Lobo**, cuando ambos militaban en el PRD y se consideraban los referentes del partido en la ciudad.

Aunque los dos tenían méritos, esa posición la negociaron siempre *Los Chuchos* del sol azteca, y lo mismo se la dieron como premio de consolación a **Mario Delgado**, cuando en 2012 fue bajado de la candidatura a jefe de Gobierno del DF, para dársela a **Miguel Ángel Mancera**.

Un sexenio después —por decisión nuevamente de *Los Chuchos*!— el ganón del espacio que por méritos les correspondía fue **Emilio Álvarez Icaza**, quien al llegar al Senado lo primero que hizo fue deslindarse del PRD.

Otro de los que también tenía prendidas sus veladoras para que le cayera la posición de suplente de **Omar Hamid** era el expriista **Adrián Rubalcava**, que se había ido a Morena con la promesa de que le darían un lugar en la Cámara alta.

El alcalde de Cuajimalpa no sacó ni reintegro en el sorteo de las tómbolas de la 4T, donde habría que recomendarles a dirigentes, parientes y exfuncionarios del Presidente que compren un billete de Lotería o de Melate, porque ¡qué buena suerte tienen!

Este trío tendrá que posponer su sueño senatorial otros seis años... si los aguantan en Morena.



CENTAVITOS

Si **Francisco Chiguil** supuestamente había doblado las manos para dejar pasar a **Janecarlo Lozano** como candidato a sucederlo en GAM, incluso, tanto **Sheinbaum**, como **Clara Brugada** subieron a sus redes las fotos que se tomaron con él, qué necesidad había de que el Presidente metiera su cuchara. Porque el alcalde presumió una foto saliendo de Palacio Nacional, para dejar en claro que había ido a ver al dueño del bastón, y por su sonrisa lo más probable es que le haya ido bien. Y más tarde **Marcelo Ebrard** subió otra foto con este personaje, que al parecer andaba en la *visita de las siete casas* en lugar de estar trabajando. Y aquí hay de dos sopas: o no confía en **Claudia** o se le hizo poca cosa lo que le ofrecieron para que se bajara; la historia aún no termina.



línea10

DEMIS FUENTES

QUIENES QUIERAN tocar algún tema con **Adrián Rubalcava** en Cuajimalpa, cada vez será más frecuente que digan “lo busco, lo busco... y no lo busco”.

Y ES que dicen que el fallido candidato a Jefe de Gobierno ofreció a Morena, no sólo que el cuatroteísmo gane su demarcación, sino sumar votos a la candidatura del ex medallista olímpico Rommel Pacheco para ser Alcalde de Mérida.

ÚLTIMAMENTE SE le ha visto mucho por allá y cuentan que hasta los cercanos al clavadista han puesto cara de asombro (como los políticamente correctos le dicen a la molestia).

¡MAA!, ¡cuánto tiempo libre tienen ciertos alcaldes en la Ciudad!



NADIE, absolutamente nadie entendió por qué

la Alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, se arrepintió de último momento y retiró su petición de licencia definitiva al Congreso, ahora que está apuntada al Senado.

NO LO saben sus adversarios, que son muchos, ni sus nuevos compañeros naranjas, que son pocos... ¡pero no le hablan!



LA IDEA era cerrar Periférico Norte, a la altura de la Colonia Reforma Social, en protesta por un anuncio espectacular que -en teoría- infringe la nueva reglamentación sobre publicidad exterior.

LO RARO es que, salvo los organizadores, buena parte de los manifestantes no sabían siquiera a qué se oponían.

UNA BUENA causa, pero un acarreo... perdón... una convocatoria deficiente.

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

¿QUIÉN COORDINARÁ A LOS SENADORES DE MORENA?

• Ahora que la dirigencia nacional de Morena dio a conocer la lista de sus candidatos al Senado de la República, en la que aparecen los nombres de las tres "excorcholatas", **Adán Augusto López, Gerardo Fernández Noroña, y Marcelo Ebrard Casaubon**, surge la pregunta de quién de los tres será el coordinador de los legisladores en el recinto de Reforma e Insurgentes. No hay que olvidar que, dentro del acuerdo de los entonces aspirantes, estaba que el segundo lugar sería el líder de los senadores del partido guinda, por lo que le correspondería a Ebrard Casaubon, pero luego del berrinche que hizo tras conocerse la encuesta es poco probable que suceda.

SE CAE TEATRO A LA OPOSICIÓN

• Poco les duró el gusto a los opositores del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la difusión del reportaje de The New York Times en el que se pretendía relacionar con grupos del narcotráfico, debido a que unas horas después de que concluyera la tradicional conferencia mañanera, el Gobierno de Estados Unidos, volvió a ratificar que su administración no tenía investigación alguna relacionada con el mandatario federal o sus familiares. La intención de este tipo de publicaciones y sus reacciones en redes es la de ensuciar la imagen del mandatario de cara al proceso electoral.

EL GRAN RETO DE LOS AGRÓNOMOS

• El secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, **Victor Villalobos Arámbula**, fue reconocido con el doctorado Honoris Causa por la Universidad Autónoma de Chapingo. Pero más allá del segundo título académico que recibe, destaca el hecho de reconocer que los ingenieros agrónomos tienen el reto y la obligación de disminuir la desigualdad social a través de la innovación, la ciencia y la tecnología, al tiempo de reducir las brechas en productividad, ingresos y desarrollo regional.





Línea 13

DESASEADO PERMISO A ALCALDESA DE MILPA ALTA

•Ayer, finalmente, el Congreso de la Ciudad de México, aprobó la licencia definitiva de **Judith Vanegas Tapia** como alcaldesa de Milpa Alta. Sin embargo, esto no debió suceder debido a que no se cumplieron los procedimientos legales, ya que primero solicitó una licencia temporal y mientras corría el término de esta, mandó la definitiva al poder legislativo. Además, mencionan que, en lugar de presentarla a la presidencia de la Mesa Directiva, la entregó a la coordinadora de la bancada de Morena, **Martha Ávila**. En fin, que alguien con un poquito de malicia podría echar abajo esta autorización y hasta la candidatura a la diputación federal.

TABOADA ACUSA A BATRES DE PRETENDER INTIMIDARLO

•Los dimes y diretes no cesan entre el candidato a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, y el jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Ahora el panista acusa al ejecutivo local de mandarlo a intimidar con supuestos agentes de la fiscalía capitalina que no iban en vehículos oficiales y creándole una carpeta de investigación, en dos días, por el supuesto delito de amenazas. Seguramente el mandatario responderá hoy argumentando que se trata de la denuncia que presentó en contra de Taboada Cortina la extrabajadora en Benito Juárez. Así será la campaña de aquí al día de los comicios, por lo que esto apenas comienza.

DÍA DIFÍCIL PARA MAURICIO TABE

•El alcalde en Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, pasó un día complicado, luego de que un grupo de comerciantes ambulantes se fueron a manifestar a la sede delegacional y estuvieron a punto de llegar a sus oficinas. Los informales acusan al alcalde de, literalmente, extorsionarlos y realizarles cobros indebidos para que puedan vender en la vía pública. Ahora sí que la temperatura subió para el panista y se espera que siga en los próximos días y no porque el clima de la capital del país estará que arde, sino porque el tiempo electoral está poniendo a sudar a más de uno.



ROZONES

Año de las obras

Como parte del eje de gobierno denominado el Año de las Obras, fue en el municipio de Mártir de Cuilapan, en Guerrero, donde ayer fueron entregadas obras de infraestructura vial en las que el Gobierno estatal realizó una inversión de 23 millones de pesos. Fue la gobernadora **Evelyn Salgado** quien comentó que su administración redobla esfuerzos precisamente para cumplir con el propósito que se fijó de entregar obras que se realizarán en todos los municipios y todas las comunidades de la entidad. Por lo pronto, en Zotoltilán entregó la pavimentación de la calle Morelos, un importante paso vial, con lo que se beneficia a más de 300 familias. Igual el camino Hueytlalpan-Almolonga, en el que se invirtieron 19.5 millones de pesos y con el que se espera obtener una mayor movilidad entre varias poblaciones cuyo principal sustento es el comercio, la apicultura, la agricultura y la ganadería. Ahí el dato.

Dice Zaldívar, dice Aguilar

Y fue el exministro **Arturo Zaldívar** quien ayer se refirió a la revelación del Presidente en el sentido de que durante la gestión del primero intervenía respetuosamente en asuntos que estaban a cargo del Poder Judicial. ¿Y qué dijo? Ah, pues defendió el diálogo y la colaboración entre poderes y aseguró que "nunca le hablé ni le he hablado a ningún juez, a ningún magistrado para sugerirle, para insinuarle, mucho menos para instruirle que fallara un asunto en un sentido o en otro". Sus aclaraciones no apagaron, sin embargo, el debate sobre la independencia judicial, y ya por la tarde, en un acto de la Barra Mexicana de Abogados fue otro ministro, **Luis María Aguilar**, quien declaró que "si una persona que se dice juzgador, atiende a intereses ajenos a los de la Constitución o de la ley, será el mandadero de alguien, pero no será realmente un juzgador". Ahí lo que dice Zaldívar... y lo que dice Aguilar.

Alivio para Cuauhtémoc

Vaya bocanada de oxígeno la que llegó al gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, dos semanas después de que se destaparan presuntos desvíos por 3 mil millones de pesos y a una semana de que los partidos de oposición en esa entidad denunciaran cómo varios de sus familiares ocupan cargos en el Gobierno estatal. Y es que resulta que al exfutbolista se la ha abierto la oportunidad de mantener la protección de un fuero al ser ubicado en el segundo lugar de la lista de la cuarta circunscripción de candidatos plurinominales a la Cámara de Diputados por Morena. Quienes siguen de cerca el acontecer político de Morelos creen que al ver su nombre respiró, sobre todo porque, en la contienda por la gubernatura, la morenista **Margarita González** y la opositora **Lucy Meza** van en una batalla parejera que impide anticipar el triunfo de nadie. Uf.

Los datos de Banco Azteca

A juzgar por los más recientes indicadores sobre sus operaciones de 2023, Banco Azteca, del empresario **Ricardo Salinas Pliego**, salió bien librado de la campaña que esa institución bancaria enfrentó en las benditas redes. Entre esos datos duros destacan los siguientes: Los ingresos financieros se incrementaron en un 15%, ubicándose al cierre del año en 29,480 millones de pesos (mdp), desde 26,456 mdp, en 2022. La captación tradicional se mantuvo estable año-año, al registrar 214,536 mdp, en 2023, vs. 215,137 mdp, en 2022. La cartera de Banco Azteca ha mantenido un movimiento creciente de 6% en el saldo de cartera bruta, al pasar de 161,307 mdp a 171,248 mdp. Igualmente, el nivel de capitalización de Banco Azteca mostró una tendencia positiva, al ubicarse en 15.01%, esto es, entre los mejores del sistema bancario mexicano. Y finalmente su coeficiente de cobertura de liquidez ascendió a 1,055%. Quienes saben de números, destacan la solidez financiera y la amplia capacidad para hacer frente a obligaciones y eventuales necesidades de liquidez.



¿Quién será el coordinador?

Nos comentan que los que ni siquiera se voltearon a ver o cuando menos un saludito, mínimo en Morena, fueron los exsecretarios, de Gobernación, **Adán Augusto López**, y de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, ayer durante su registro como senadores por ese partido. Y es que un video vale más que mil palabras. Mientras Ebrard Casaubón era recibido con muestras de apoyo de sus simpatizantes en la sede del registro, López Hernández salía y se abría paso para salir a toda prisa entre fotógrafos, reporteros y camarógrafos. La atención estará entre ambos personajes en el momento que lleguen a la Cámara alta, pues entre ellos dos, nos dicen, se estarán disputando el manejo de la coordinación de la bancada morenista.

Conservadores en la 4T

Así que en las listas de candidatos plurinominales de Morena a la Cámara de Diputados se encuentra una mezcla de chile, mole y pozole, nos hacen ver. Y es que en medio de este caleidoscopio, hay una suerte de infiltración de personajes de perfil conservador, que ocuparán una curul en San Lázaro, en la bancada de la izquierda. Es el caso de **Manuel Espino**, militante de la ultraderecha, quien en algún momento ya no tuvo cabida ni en el PAN. Durante el sexenio, Espino ocupó cargos que lo tuvieron alejado de los reflectores pero, nos dicen, realizar tareas legislativas es otra cosa. Otro político que difícilmente tendría un pensamiento progresista es **Hugo Eric Flores**, exdirigente del PES y muy ligado a iglesias evangélicas. Los que ya empiezan a armar escenarios sobre la próxima legislatura nos hacen ver que habrá temas en los que, de plano, Manuel y Hugo se harán los desentendidos, si no quieren perjudicar al partido que los cobijó. ¿Será?



REDES DE PODER



Corral y Murat, más que un cambio de camiseta

Además de ser **exgobernadores** y de haber **dejado** a sus respectivos **partidos** recientemente (**PAN** y **PRI**) para ponerse la camiseta de **Morena**, algo que tienen en común **Javier Corral** y **Alejan-**

dro Murat es que están o **estarán** (lo del oaxaqueño está por confirmarse) en las **listas plurinominales** para el **Congreso federal** del partido **guinda**. Otra cosa que tienen en **común**, por cierto, además de sus **cuestionables** resultados como **mandatarios** estatales, es que ambos podrían

enfrentar causas **penales** por diferentes **anomalías** durante sus respectivas **gestiones** e incluso el brazo de la **justicia** ya llegó a algunos de sus **cercanos**. ¿Si será mucho su deseo de **legislar** por el país o más bien el **deseo** de contar con **fuero**?

¿Otra vía para Jesús Ramírez?

Momentos después de que **Jesús Ramírez**, coordinador general de **Comunicación Social** del **Gobierno de México**, aclaró que no se **inscribió** en el proceso interno de **Morena**, razón por la que no

apareció en la **lista final** de **diputados plurinominales** pese a haber salido **sorteado**, el vocero presidencial recibió a **Francisco Chiguil**, alcalde de **Gustavo A. Madero**, quien por estos días se encarga más de operar en el **Consejo local de Morena CDMX**, por lo que surgió la duda si en realidad **Ramírez** sí estará buscando algún otro **espacio**, más a nivel

local, a pesar de lo que diga "**la Diosa Fortuna**".

La batalla por Morelos

Nos cuentan que la aspirante de **Morena** a la **gubernatura**

de Morelos, **Margarita González**, continúa ganando **terreno** a unos días de que **inicien** oficialmente las **elecciones** consideradas las más **grandes** de **México**.

De hecho, en los últimos días, su equipo de **campana**, asesores y hasta **simpatizantes** han **presumido** en redes sociales su **avance**, de acuerdo con varios **sondeos** de opinión pública.

Incluso, aseguran que la **ventaja** es tan **considerable** que ya son **46 puntos** por encima de su rival más cercana, **Lucy Meza** del **Frente Amplio**. Ya veremos si esto es cierto en unos meses.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Solicitar a una persona mencionada en un reportaje que manifieste sus posiciones no es práctica de un "pasquín inmundo", sino de un periódico serio.

El pasquín inmundo

"La emisión de las ideas por la prensa debe ser tan libre como es libre en el hombre la facultad de pensar".

Benito Juárez

Como siempre, el presidente López Obrador empezó insultando y agrediendo. Se refirió al *New York Times* como "un pasquín inmundo" y divulgó el teléfono de la reportera Natalie Kitroeff, un acto intimidatorio y violatorio de la ley sobre datos personales. Dijo que exigiría al gobierno de Estados Unidos una explicación: "Yo espero que el gobierno de Estados Unidos exprese algo, manifieste algo también... Cualquier gobierno democrático, defensor de las libertades, tendría que informar".

Es paradójico ver a López Obrador exigir transparencia a un "gobierno democrático" cuando él mantiene tanta opacidad, pero la furia del Presidente surgió de un cuestionario que le sometió el *New York Times* para un reportaje sobre una "investigación de autoridades estadounidenses basada en testimonios de informantes y transferencias de dinero" que sugiere que "aliados cercanos del presidente se reunieron" con criminales y "recibieron millones de dólares. La investigación fue cerrada luego que las autoridades estadounidenses concluyeron que podía causar un conflicto diplomático en México".

Solicitar a una persona mencionada en un reportaje que manifieste sus posiciones no es práctica de un "pas-

quín inmundo", sino de un periódico serio. El Presidente, sin embargo, prefirió agredir al periódico y a la reportera antes que responder el cuestionario.

Ante la furiosa reacción el NYT publicó el artículo, firmado por Alan Feuer y Natalie Kitroeff, en versión electrónica ayer al mediodía. Su oficina de relaciones públicas, @NYTimesPR, consideró que la respuesta de AMLO "es una táctica preocupante e inaceptable por parte de un líder mundial en un momento en que las amenazas a los periodistas van en aumento... Hemos publicado el artículo en cuestión y respaldamos nuestro trabajo... y a los periodistas...".

El texto afirma que "funcionarios" y "agencias" estadounidenses investigaron acusaciones que sugerían vínculos entre narcotraficantes y "aliados" de López Obrador. Nunca se promovió una acusación formal contra el mandatario y al final la indagatoria se archivó. Los funcionarios no identificados "concluyeron que había poca disposición en el gobierno estadounidense para rastrear acusaciones que pudieran implicar al líder de uno de los principales aliados del país".

La investigación se fundamenta en "informantes cuyos testimonios pueden ser difíciles de corroborar y en ocasiones resultan ser incorrectos". Efectivamente, los "testigos colaboradores" suelen mentir para obtener beneficios judiciales. Los funcionarios que narraron la investigación al periódico, sin embargo, "también lograron rastrear por su cuenta pagos de dinero

de personas que se creía eran operadores del cártel [de Sinaloa] a intermediarios de López Obrador... Al menos uno de esos pagos, dijeron, se realizó más o menos al mismo tiempo que López Obrador se trasladó al estado de Sinaloa en marzo de 2020 y se reunió con la madre del narcotraficante Joaquín Guzmán Loera, conocido como el Chapo".

El caso se cerró no porque no hubiera indicios, sino porque Washington no quería una disputa con México. "El gobierno de Joe Biden tiene un enorme interés en el manejo de su relación con López Obrador, quien es considerado una figura indispensable para contener el aumento del flujo migratorio que se ha convertido en uno de los temas más contenciosos de la política estadounidense".

Hay buenas razones para no creer en los testigos comprados. El problema de AMLO, sin embargo, es que rechaza estos testimonios en los casos de sus colaboradores o del general Salvador Cienfuegos, pero los consideran inobjectables en el de García Luna.

• EL EMPLEADO

Arturo Zaldívar sostiene que fue presionado por Felipe Calderón en 2011 para modificar su proyecto sobre la Guardería ABC. "Dile al Presidente que postuló un ministro... que yo no soy su empleado", afirma que le dijo al secretario de Gobernación. Lo curioso es que sí aceptó ser un empleado de López Obrador.





ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Los cinco errores del Presidente

¿A quién tiene el presidente Andrés Manuel López Obrador en estos momentos que se está definiendo su futuro transexenal para que lo asesore? ¿Es imposible que escuche a colaboradores en estos días? No se sabe cómo está tomando las decisiones para atajar las revelaciones sobre las investigaciones del gobierno de Estados Unidos de los presuntos financiamientos del narcotráfico a sus campañas presidenciales en 2006 y 2018, pero está reaccionando equivocadamente. Ayer lo volvió a hacer cuando dio a conocer una carta que le envió la oficina de *The New York Times* en México pidiéndole responder nuevos señalamientos de testigos protegidos y fuentes federales estadounidenses sobre dinero criminal en la campaña donde ganó la Presidencia.

Dar a conocer una comunicación privada no tiene sentido porque no iba a lograr que el *Times* se abstuviera de publicar la información que tenía. Para efectos prácticos, lo que estaba pidiendo el diario lo obtuvo con las declaraciones de López Obrador en la mañana, y que provocó que los editores en Nueva York decidieran apurar la publicación de su investigación ayer mismo en la mañana, aun sin su versión en español, que suelen hacer para este tipo de trabajo, por las prisas. Para haber hecho lo que hizo, habría sido mejor responder por escrito las preguntas, darle el *spin* deseado y eliminar exabruptos hilarantes, como llamar “pas-

quín inundo” al periódico más influyente del mundo, que tachó de “calumniador”.

Esta sucesión de hechos prueba el primer error. López Obrador, probablemente de manera intuitiva, detonó la crisis. Lo que no hizo, o quizá nadie se lo dijo o no escuchó, es que cuando uno detona una crisis debe tener lista la estrategia para conducir e inducir la crisis para que, al final, el resultado sea favorable. Se le llama *spin* al ejercicio de ganar la iniciativa e imponer la conversación. Pero el Presidente disparó con escopeta y a lo loco. No atajó la crisis, que tuvo un proceso de metástasis. Incluso, su reacción no alcanza siquiera para persuadir a la audiencia mexicana de que lo que es real es su verdad, por el contexto de la violencia y su insistencia en abrazar y no confrontar a criminales. Pero lo más importante es que tampoco resuelve su problema.

El segundo error craso es atacar al mensajero. Quitando el humo de la pólvora que disparó, está claro que López Obrador tiene un problema serio con Estados Unidos, donde un ala del gobierno le ha seguido la pista a

relaciones oscuras y peligrosas en las que presuntamente han estado involucradas personas en su entorno más cercano. Dispararle a la prensa desvía la atención y le regala municiones para seguir colocando la conversación en un extremo del centro de gravedad. Emplazar al gobierno del presidente Joe Biden a que se pronuncie, tampoco enfrenta

el fondo de lo que se ha venido revelando desde hace casi un mes sobre narcofinanciamientos a sus campañas electorales.

López Obrador ha señalado que todas las investigaciones sobre el tema se cerraron porque eran falsas. En realidad, las dos investigaciones realizadas por agencias del Departamento de

Justicia, en 2006 y 2018, fueron cerradas por razones políticas, no porque la información y los testimonios que acumularon llevaran a un callejón sin salida. En ambos casos, la racional en Washington fue no provocar una crisis política en su socio y aliado, donde 3 mil 200 kilómetros de frontera común y el papel de *buffer state* que juega México frente a la migración, hacen que la relación bilateral tenga que ser manejada con guantes de terciopelo.

El tercer error es descalificar las investigaciones y señalar que son ejercicios de intervención del gobierno de Estados Unidos en los asuntos internos mexicanos, porque es el mismo Departamento de Justicia y las mismas agencias norteamericanas que llevaron a juicio al exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna las que han estado armando casos que vinculen a su entorno con los carteles de la droga. El doble rasero lo exhibe y, al mismo tiempo, lo debilita. Celebró su acción contra García Luna, pero denuesta cuando él y los suyos son su objetivo. Su atención selectiva es compartida por sus simpatizantes, pero no

por otro segmento igualmente grande que le ha quitado el sueño y el humor por el *hashtag* de “narcopresidente”, que no puede sacudirse.

El cuarto error es quedarse envuelto en la bandera mexicana sin actuar. Era grave lo que publicaron ProPublica, Insight-Crime y la Deutsche Welle sobre el presunto financiamiento del *Cártel de Sinaloa* a su campaña presidencial en 2006, por cierto, con mayor sustento de lo que presentó la fiscalía en Nueva York contra García Luna. Lo

que publicó *The New York Times* tiene otra dimensión. A partir de testigos protegidos, funcionarios y documentos que utilizó el diario, “descubrió información que apunta a vínculos potenciales entre operadores de poderosos cárteles y consejeros y funcionarios cercanos al Presidente, mientras gobernaba el país”.

Diversos informantes señalaron a los agentes estadounidenses de reuniones de personas muy cercanas a López Obrador con Ismael el Mayo Zambada,



jefe del *Cartel del Pacífico*, de pagos millonarios de un jefe *zeta* a dos aliados de López Obrador para que lo sacaran de la cárcel, y de supuestos posibles videos de los hijos del Presidente recibiendo dinero de narcos. Una información distinta obtenida de manera electrónica fue una transferencia de dinero presumiblemente de operadores del narco a intermediarios del Presidente, coincidente con su visita a Badiraguato en 2020.

El Presidente actúa con la seguridad de que esas investigaciones han quedado cerradas. Es su quinto error. Las consideraciones políticas que tuvieron para no seguir adelante con las investigaciones desaparecerán en unos meses, cuando deje el poder y pueden ser abiertas. No puede desatender esta posibilidad, y ver lo que pasó con el expresidente de Honduras Juan Orlando Hernández, a quien investigaron por casi dos décadas, y sin que actuaran en su contra por consideraciones políticas, pero que una vez que terminó su mandato, lo acusaron y extraditaron. Este lunes inició su proceso en Nueva York, tras 22 meses de terminar su gobierno.

***Su reacción no
alcanza siquiera
para persuadir
a la audiencia
mexicana de que
lo que es real es su
verdad***



COORDENADAS

Enrique Quintana

✉ pine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E.Q



¿Hay chinos disfrazados de mexicanos?

Hay que prepararnos. Durante todo el proceso electoral, **México va a ser objeto de críticas y cuestionamientos** de lo más diverso desde Estados Unidos.

Muchas críticas van a provenir de los republicanos, pero otras vendrán incluso de los demócratas o indirectamente de agencias del gobierno norteamericano.

Es claro que habrá dos grandes temas que serán recurrentes.

Uno de ellos es **la frontera**, y el otro será todo lo relacionado con **la seguridad**.

Este último tema ya lo estamos viendo con todos los cuestionamientos al presidente López Obrador.

Diversos expertos se han ocupado de ellos, en otros espacios de este diario.

Permítame abordar **una vertiente adicional** que está surgiendo de manera inopinada. Se trata de **un nuevo impulso proteccionista**.

El caso más reciente fueron las acusaciones de empresarios norteamericanos, que fueron atendidos por la Oficina Comercial de Estados Unidos (USTR), que señalan que **las exportaciones de acero y aluminio de México a Estados Unidos podrían estar triangulando producción de China**, que estaría entrando a la Unión Americana sin pagar aranceles, disfrazados de productos mexicanos.

Las agrupaciones de empresas siderúrgicas y de aluminio del país, así como la propia Secretaría de Economía, ya **han respondido rechazando tajantemente** las imputaciones.

Pero, ayer mismo, la nota principal de la edición norteamericana del *Financial Times*, se titulaba: **"China elude altas tarifas de EU mediante embarques vía México"**.

De acuerdo con Xeneta, que es una plataforma que analiza volúmenes y tarifas del comercio internacional, en los primeros nueve meses de 2023 se enviaron de China a México 881 mil contenedores de 20 pies, cuando en 2022 la cifra había sido de 689 mil.

Esto refleja un crecimiento de 27.8 por ciento.

El artículo sugiere, pues ninguna fuente hace una acusación expresa, que podría haber **una triangula-**

ción de las exportaciones chinas, pasando ilegalmente como productos mexicanos, para no pagar aranceles.

Diversas fuentes refieren tanto el crecimiento de las importaciones provenientes de China por parte de México, como el de las exportaciones mexicanas a Estados Unidos.

El problema con la argumentación es que el TMEC establece con claridad **los requisitos que los productos mexicanos deben cumplir** para poder ingresar a EU sin pagar arancel.

Por ejemplo, el texto cita el caso de las autopartes exportadas por México y señala que **33 empresas de origen chino** exportaron a Estados Unidos 1 mil 100 millones de dólares el año pasado.

Si se beneficiaron del TMEC esas exportaciones, deben haber cumplido las disciplinas que el Tratado estableció.

Pero resulta que **Gary Hufbauer**, del Instituto Paterson, sugiere que **las reglas establecidas han sido superadas por el crecimiento de la manufactura china**.

El investigador ha escrito diversos artículos y textos criticando a la USTR por no ser más dura para contener el crecimiento de las exportaciones chinas a Estados Unidos.

Aunque la posición expresada en el artículo del *Financial Times* no sea la única ni tampoco la dominante entre la industria norteamericana, que se ha beneficiado enormemente del TMEC, sí refleja **una corriente que va a crecer** en el proceso electoral de nuestros vecinos, y en caso de que ganara Trump la elección de noviembre, seguramente va a **adquirir gran fuerza en el próximo gobierno**.

El objetivo sería probablemente hacer cambios al TMEC para hacer más restrictiva la entrada al mercado estadounidense cuando el Tratado se revise integralmente en 2026.

Sé que ya hay empresarios mexicanos muy activos que se están preparando para este entorno.

Qué bueno que **no esperen a lo que haga el gobierno**, este o el siguiente, sea el que sea.

Esa es la mejor noticia.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyNarcointrigas,
AMLO y Zaldívar

1 • De no exhibir los videos que refiere ni documentos demostrativos, *The New York Times* habrá publicado un *reportaje carroñero* más, sin otro sustento que versiones de *fuentes anónimas de la DEA y narcotraficantes*, para propinar otro *periodicazo* contra el presidente López Obrador.

Para el mandatario, sin embargo, los testimonios de sanguinarios, probados y confesos delincuentes valen contra Genaro García Luna y sus adversarios políticos, pero no si el calumniado es él.

Tuiteó el 12 de marzo de 2014:

“El caso Monex y la declaración del agente de la DEA, acerca de que *El Chapo* financió la campaña de EPN, *no deben quedar en el olvido*”.

Debiera entender que las agencias gringas investigan lo que sea que suponen arriesgue la seguridad de su país, pero lo importante de la nueva entrega del NYT sobre supuesto *narcofinanciamiento* de su campaña en 2018 (como la de 2006) fue desestimado por el gobierno estadounidense, sobre todo porque la agencia *no pudo establecer alguna conexión directa con el mandatario mexicano* y el gobierno de Biden ya dijo ayer que *no hay una investigación en su contra*.

2. Arturo Zaldívar negó de manera rotunda (en la única entrevista que dio con Ciro Gómez Leyva en Radio Fórmula) haber presionado a jueces para conseguir sentencias favorables al Poder Ejecutivo, como afirmó AMLO el día anterior.

Atribuyó a “problemas de lenguaje” del mandatario las expresiones que lo pintaron como su virtual *agente encubierto* en la Suprema Corte de Justicia.

“Nunca le hablé ni he hablado a ningún juez, a ningún magistrado para sugerirle, para insinuarle, mucho menos para instruirle, que fallara un asunto en un sentido o en otro”, aseguró.

Lo que López Obrador dijo el miércoles fue que, frente a sucesos como el de la excarcelación de Emilio Lozoya (*no exoneración, porque sigue sujeto a proceso*) “y estaba Zaldívar, se hablaba con él, y él podía, respetuoso de las autonomías, de los jueces, pero pensando en el interés general, pensando en

la justicia y en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía *cuidado con esto* (...). Cuando estaba el ministro Zaldívar de presidente de la Corte *había más recato*, cuando había un asunto así de este tipo, *nosotros respetuosamente interveníamos*...”.

Afirmó también que la ministra Norma Lucía Piña Hernández, pretextando la independencia judicial, ha dado a los jueces “*licencia para robar, para hacer lo que quieran*...”.

Benévolo, Zaldívar sostuvo que no estaba descalificando lo dicho por el Presidente:

“Solo digo que quizá la manera como lo expresó, o no ser experto en la materia, con la información que él tenía, lo expresó de esta forma, pero no está diciendo nada distinto. Creo que se refiere a que había diálogo” entre ambos Poderes. “*Lo que sí hicimos fue procesar las quejas, pero sí defendimos el Poder Judicial y defendimos siempre las decisiones que realizaban jueces y juezas, se compartieran o no*”.

Lo que queda claro es que AMLO, con total impunidad, *hace y deshace la honra* de quien sea...



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com -
@lopezdoriga
lopezdoriga.comLa confesión sin
pudor de AMLO

*Se han convertido en normalizadores
de la anormalidad.*
Florestán

El 18 de agosto de 2018, tras su triunfo electoral del 1 de julio, la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Janine Otálora, entregó a López Obrador la constancia de presidente electo por haber obtenido el mayor número de votos en las elecciones federales de dos meses antes. Y allí declaró su compromiso central de gobierno:

Ofrezco a ustedes, señoras y señores magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado, que no habré de entrometerme de manera alguna en las resoluciones que únicamente a ustedes competen. Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes y habrá absoluto respeto por sus veredictos. Pero duró mientras Arturo Zaldívar se mantuvo en la presidencia de la Suprema Corte, gestión que ambos trataron de ampliar dos años, violando la Constitución, lo que al final no prosperó.

En su gestión siempre se supo de los encuentros entre ambos en su palacio para el tratamiento a ciertos asuntos de interés presidencial.

Y este miércoles López Obrador lo confirmó, sin ningún pudor: *Cuando el ministro Zaldívar estaba de presidente de la Corte había más recato. Cuando había un asunto así de ese tipo, nosotros respetuosamente interveníamos y él ayudaba y hablaba con el juez y le decía "cuidado con este asunto". Entonces, él ayudaba.*

Es decir, incumplió el compromiso de agosto de 2018 de no intervenir en las resoluciones del Poder Judicial y lo dijo sin rubor.

Así la transformación de aquel López Obrador

a este, así el incumplimiento de la palabra empeñada, así la servidumbre de Zaldívar aunque ahora lo quiera negar, lo que solo deja la opción de que uno de los dos mintió: él o el Presidente.

¿A quién le cree usted?

RETALES

1. DESLINDE. Tengo que reconocer la decisión que tomaron Jesús Ramírez pero, sobre todo, Rafael Barajas, *El Fisgón*, que antepusieron su oficio a la tentación del breve poder político. Pero qué necesidad;

2. LISTA. Dos de los cuatro precandidatos de López Obrador aparecieron en la lista de los pluris de Morena al Senado. En forma destacada. Adán Augusto López Hernández en el número uno, lo que lo apunta para coordinador en Reforma, y Marcelo Ebrard en el siete. López Obrador también incluyó a Fernández Noroña y a Ricardo Monreal para San Lázaro. Falta Manuel Velasco; y

3. CUAU. Sorpresivamente el Presidente incluyó a Cuauhtémoc Blanco como diputado cuando termina su gestión el 1 de octubre. Es decir, tiene que pedir licencia el próximo viernes y dejar un estado sumido en la violencia y con su salida confirmar que la oposición, Lucy Meza, lo ganará el 2 de junio.

Nos vemos el martes, pero en privado





Paraíso perdido

"Nunca en Guerrero habían estado presentes, protegiendo al pueblo, tantos elementos del gobierno federal", afirmó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su conferencia del jueves 15. Agregó: "Deben ser como 29 mil elementos –del Ejército, la Marina y la Guardia Nacional–, eso nunca se había visto en Guerrero".

El mandatario hablaba en la base naval de Icacos, el único punto de Acapulco que se ha animado a visitar desde que el puerto fue azotado por el huracán *Otis*.

Le habían preguntado allí por la labor de intermediación que realizan los obispos del estado, para tratar de pacificar a los grupos delincuenciales, que se han convertido en el poder real de Guerrero. "Lo veo muy bien; todos tenemos que contribuir a conseguir la paz", respondió. Aunque de inmediato matizó: "Desde luego, la responsabilidad de garantizar la tranquilidad es del Estado, eso debe quedar muy claro".

Cuatro días después, ocurrió un violento enfrentamiento entre integrantes de la Familia Michoacana y los Tlacos, dos de las bandas criminales más poderosas de la entidad. De los hechos, en la sierra del municipio de San Miguel Totolapan, quedó constancia por videos que los segundos, vencedores de ese día, subieron en redes sociales.

Las imágenes producen náuseas y horror. Cadáveres despedazados por las balas de armas de alto poder, vejados después de la batalla, apilados y luego incinerados en una hoguera.

El martes 20, al ser cuestionado sobre la matanza, **López Obrador** no tuvo para los delincuentes las palabras duras que suele dedicar a sus adversarios políticos. "Tienen bastante capacidad de movilización", dijo, cuando le preguntaron si los grupos criminales eran tan fuertes que podían sentarse a negociar entre ellas sin tomar en cuenta a las autoridades.

Luego, volteando a ver al secretario de la Defensa, relató: "Hace como seis u ocho meses tomaron Chilpancingo con mucha gente. No sé, mil, dos mil, y estaban buscando un enfrentamiento y lo que hicimos fue no caer en la provocación. Se retiró a la Guardia Nacional, porque querían la confrontación. Entonces, tomaron Chilpancingo".

¿De qué sirve tener vigilado el estado con 29 mil militares?

Los delincuentes controlan ya buena parte de Guerrero. Dominan el transporte público y otros sectores de la economía local. Cobran sus propios impuestos, en forma de extorsiones. Explotan la minería y expolían los recursos forestales.

La Familia Michoacana es la dueña y señora de la Tierra Caliente y el norte de la entidad y ha avanzado sobre la Costa Grande, hasta las goteras de Acapulco. Los Tlacos son los amos de la sierra al poniente de Chilpancingo y los Ardillos mandan sobre una franja que va de la capital estatal hasta la Montaña. En el resto de la entidad hay una constelación de pequeñas bandas, algunas de las cuales han tejido alianzas con los cárteles Jalisco Nueva Generación y de Sinaloa.

Al Estado apenas le queda un papel reactivo: llegar con posterioridad a los lugares donde se han dado enfrentamientos. De lo que se trataría, desde luego, es que algunos de los 29 mil elementos federales –que, dice el Presidente, están desplegados en Guerrero– evitaren los hechos de sangre. Pero no, esas

no parecen ser sus órdenes.

La gente está sola, a merced de extorsionadores y asesinos. La mayor esperanza de quienes no emigran es vivir en una zona donde haya un solo cártel. Muchos no tienen tanta suerte. Esta semana me decía el padre **Filiberto Velázquez**, director del Centro de Derechos de la Víctimas de la Violencia Minerva Bello, que hay unas cinco mil personas atrapadas en la zona en la que combaten la Familia Michoacana y los Tlacos (al momento de escribir estas líneas había la versión de que habrían alcanzado una tregua).

Guerrero comenzó este sexenio con la promesa presidencial de que su mayor herida, la desaparición de los estudiantes normalistas de Ayotzinapa, cicatrizaría mediante una investigación que revelara el paradero de los muchachos y se hiciera justicia. Hoy parece que esa herida se ha convertido en una gangrena que afecta a todo el estado.

El antiguo paraíso de sierra, selva y mar da la impresión de estar perdido.





Llueve sobre mojado

Tronó el presidente **López Obrador** en contra de *The New York Times*. La publicación de una investigación sobre el supuesto financiamiento del narco a su campaña presidencial de 2018 fue la gota que derramó el vaso.

Al Presidente se le ve irritado, desconcertado. Van cuatro publicaciones en menos de un mes que hablan de dinero de los cárteles en campañas presidenciales de **López Obrador**.

El hashtag #NarcoPresidente lleva semanas siendo tendencia. Según cifras del propio Presidente, ha sido replicado 200 millones de veces no sólo en México, sino también en otros países. Dice que es obra de una "internacional del conservadurismo".

El mandatario hace esfuerzos por quitarse la etiqueta. Difícilmente lo va a lograr.

* Las primeras tres investigaciones sobre supuesto financiamiento del narco a su campaña presidencial se refieren a la que realizó en 2006. Éstas son: *ProPublica*, con un trabajo de **Tim Golden**, dos veces ganador del Premio Pulitzer; *Deutsche Welle*, firmada por **Anabel Hernández**, e *InSight Crime*, de **Steven Dudley**.

El emblemático diario neoyorkino, alguna vez calificado como la catedral del periodismo, cita a "informantes" para señalar que "uno de los confidentes" de **López Obrador** se reunió, antes de las pasadas elecciones presidenciales, con **El Mayo Zambada**.

Pero también que un líder de Los Zetas pagó cuatro millones de dólares a dos colaboradores suyos.

Sin embargo, lo que más calentó al Presidente es que el reportaje de *The NYT* embarra a sus hijos. Un tercer informante asegura que los vio recogiendo dinero del narco.

* **López Obrador** pidió ayer al gobierno de Estados Unidos que saliera a decir algo y le hicieron caso. El portavoz del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, **John Kirby**, ofreció una conferencia virtual en la que aseguró:

"No existe ninguna investigación del Departamento de Justicia sobre el presidente **López Obrador**".

Súbitamente, **Kirby** se desvió hacia un tema primordial en la relación con EU-México: la migración. Dijo: "Nosotros seguimos trabajando con el gobierno del presidente **López Obrador** para hacer lo que podamos para lidiar con esta migración sin precedentes en nuestras fronteras".

Nos queda claro que **Biden** no quiere dañar la buena relación que tiene con **López Obrador**. Para el jefe de la Casa Blanca, es clave que nuestro país siga conteniendo a miles y miles de migrantes que tratan de llegar a Estados Unidos. Aspira a reelegirse.

Los observadores en Washington destacan, además, que entre las medidas que promueve el gobierno de Estados Unidos hay una que busca regresar a México a los demandantes de asilo.

Y para eso necesita el visto bueno del mandatario mexicano.

* Por supuesto que **López Obrador** dijo que todo es "absolutamente falso". Habló de calumnias y calificó al *NYT* de "pasquín".

En la mañana de ayer, hizo público el cuestionario que **Natalie Kitroeff**, jefa de la corresponsalía de *The New York Times* en México, le envió a **Jesús Ramírez**, pero con un detalle adicional: incluyó el teléfono privado de la periodista.

Ese detalle no pasó desapercibido en NY. El diario le respondió a **López Obrador** en su cuenta de la red X:

"Esta es una táctica preocupante e inaceptable por parte de un líder mundial, en un momento en que las amenazas contra los periodistas van en aumento."

"Hemos publicado el artículo en cuestión y respaldamos nuestro trabajo de reportería y a los periodistas que van en pos de la información a donde sea que este se encuentre", puntualizó.

El Inai, por cierto, ya abrió una investigación de oficio sobre la publicación del número telefónico de la corresponsal. Lo confirmamos con el presidente de ese instituto, **Adrián Alcalá**.

* Ayer se registró **Marcelo Ebrard** como candidato a senador de Morena. Aparece en el lugar número siete de la lista de pluris al Senado.

Quedó abajo de **Adán Augusto López Hernández**, que encabeza la lista, y de **Gerardo Fernández Noroña**, número cinco, quien ya no va por el PT, sino por el guinda.

Podría leerse como un mensaje de que no se cumplirá lo acordado en la convocatoria que firmaron las *corcholatas*, con el Presidente como testigo de honor.

Ese acuerdo decía que el que quedara en segundo lugar en la elección interna sería el coordinador de la bancada de Morena en el Senado. ¿Lo recuerda?

Marcelo no sabe si lo van a respetar. Interrogado al respecto, expresó que es "muy apresurado" determinar cómo quedará la coordinación en el Senado en la próxima Legislatura.

Pero se lo tomó con filosofía: "Mi número de la suerte es el siete".





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

NYT-AMLO: percepción y realidad

• El dato duro en todo esto es que la relación entre México y Estados Unidos, sea con Joe Biden o con Donald Trump, está seriamente deteriorada.

El reportaje de ayer del *New York Times* sacó al presidente **López Obrador** de sus casillas y llegó al extremo de difundir hasta el teléfono privado de la corresponsal de ese medio en México. La molestia puede estar justificada, el proceder, no. Pero, más allá de eso, se debería tratar de comprender qué es lo que está detrás de esas publicaciones.

El matutino estadounidense, calificado por el Presidente como “un pasquín”, publicó información que sólo puede surgir de fuentes de seguridad del gobierno estadounidense. Dice que se investigaron los nexos entre cárteles y personajes cercanos al candidato y luego presidente **López Obrador**, que los cárteles dieron dinero a los aliados del mandatario, incluso ya en su administración, y que funcionarios del gobierno se reunieron con líderes del crimen organizado para llegar a acuerdos. Una de sus fuentes sostuvo que los cárteles de la droga tenían videos de los hijos del Presidente recibiendo dinero de grupos criminales. Dice el NYT que hay datos sobre relaciones y reuniones con **El Mayo Zambada** y otros personajes y hasta se dice que Los Zetas aportaron dos millones de dólares a la campaña de 2018 con el fin de que se liberara a dos de los líderes de esa organización que estaban detenidos.

Dicen que parte de los datos provienen de informantes cuyas declaraciones son “difíciles de corroborar” y que los investigadores estadounidenses no descubrieron indicios que relacione directamente al presidente **López Obrador** con los grupos criminales. Subraya que nunca se terminó de abrir una investigación formal sobre el tema y que la información finalmente fue desechada por el gobierno estadounidense porque no querían un conflicto político con el gobierno mexicano.

Ya lo dijimos cuando surgió el tema del presunto financiamiento de la campaña de 2006, que es retomado en este nuevo reportaje del NYT: el problema es que el propio gobierno federal da crédito, cuando le conviene, a testimonios y versiones de distintos personajes, incluyendo criminales reconvertidos en testigos protegidos o colaboradores de la justicia de Estados Unidos, pero los rechaza cuando las acusaciones se tornan en su contra. Lamentablemente, si esos testimonios son buenos para acusar, por ejemplo, a **García Luna**, también son buenos cuando acusan a la campaña de **López Obrador**. Si son los mismos personajes y sus declaraciones están dentro de los mismos contextos, ¿por qué serían buenas en un caso y no en el otro?

El dato duro en todo esto es que la relación entre México y Estados Unidos, sea con **Biden** o con **Trump**, está seriamente deteriorada y que la estrategia de abrazos y no balazos no sólo está dañando seriamente la lucha contra el crimen organizado,

sino también, finalmente, la imagen del presidente **López Obrador**. Liberar a **Ovidio**, detener una caravana presidencial para ir a saludar a la mamá del **Chapo**, referirse respetuosamente a los criminales, no ordenar una batalla frontal contra el crimen organizado, la crisis migratoria, el tráfico de fentanilo con su secuela de muertos por sobredosis, decisiones políticas, como profundizar la relación con la Rusia de **Putín**, no condenar la invasión a Ucrania (apenas el martes, en la OEA, Mé-

xico se abstuvo de condenar la invasión rusa a dos años de su inicio), no haber hecho declaración alguna sobre la muerte de **Alexéi Navalni**, defender (todavía lo hacía el Presidente ayer en la mañana) los regímenes de Cuba y de Venezuela, los conflictos económicos y comerciales por violaciones al T-MEC, desde los temas energéticos hasta los agrícolas, desde el acero hasta las comunicaciones, son apenas una parte de la larga lista de desencuentros, y no se puede entender por qué el presidente **López Obrador** cree que los va a sobrepasar sin pagar costo alguno.

Contra el presidente **López Obrador** se ha vuelto el fantasma que él mismo alimentó contra sus antecesores: el de la percepción de corrupción, complicidades e historias oscuras. El gobierno federal, decíamos en estos días, hace ya mucho tiempo que rompió su interlocución con varios actores, y muchas de las declaraciones presidenciales realizadas sin considerar el peso que alimentan esas sospechas y percepciones.

No se trata sólo de acusaciones de presuntas relaciones con el crimen organizado, hayan trascendido o no, se trata de que se pierde la confianza y no se entiende que existe una trama geopolítica ante la que el presidente **López Obrador** (que sigue pensando en términos de la Guerra Fría y de la posición internacional de México en los años 50 y 60) no tiene respuesta.

Hoy, en Estados Unidos se percibe que México no está colaborando ni en contener los flujos migratorios ni en el tráfico de fentanilo, que se está alineando con Rusia y otros adversarios de la Unión Americana, que su deriva es cada vez más autoritaria y que incluso su lenguaje contra Estados Unidos es cada día más duro. Olvidan en Palacio Nacional que allí viven millones de paisanos que envían unos 67 mil millones de dólares anuales de remesas, que somos el principal exportador a EU, unos 475 mil millones de dólares el año pasado, y que no sólo nuestras cadenas de producción están integradas, sino también nuestro destino regional en todos los ámbitos.

Yo no creo que el presidente **López Obrador** haya recibido recursos del crimen organizado, pero se cosecha lo que se siembra y la percepción se termina convirtiendo en realidad.

Dicen
que parte
de los datos
provienen
de informantes
cuyas
declaraciones
son “difíciles
de corroborar”.



Póker político

Matías Pascal

MAROMAS INNECESARIAS por defenderse ante **lo indefendible...**

¡Aquí va otra vez! Y es que **la política de comunicación social del Palacio Nacional no puede estar más errada**. ¿Habría alguien que le explique al presidente **López Obrador** que, su estrategia de pretender "curarse en salud" sobre un nuevo artículo del diario estadounidense **The New York Times** en el que se da cuenta que **Andrés Manuel y sus colaboradores cercanos** fueron investigados por presuntos lazos con grupos del crimen organizado, sólo alimentan su desgaste y hacen crecer la desinformación...?

Y es que esas presuntas investigaciones de las autoridades antinarcóticos no avanzaron, pero plantean interrogantes sobre la relación entre el gobierno mexicano y el narcotráfico. ¡Válgame...!

El reportaje que **The New York Times** preparó sobre el presunto financiamiento del narcotráfico al presidente **López Obrador** y a sus tres hijos mayores, se refiere a partir de la campaña de 2012.

El punto es que los asesores mediáticos del presidente se comportan como sus enemigos y se equivocan al recomendarle que se adelante a la publicación del **NYT** donde supuestamente revelaría que **los investigadores de la DEA publicarán un informe que detalla a los cárteles en posesión de unos videos de sus hijos recibiendo dinero del crimen organizado para la campaña de 2018**.

¿Por qué no esperar hasta que se publicará el artículo-reportaje? Adelantarse sólo evidenció al presidente y marcó la duda: ¿existen los videos de sus hijos recibiendo dinero o reuniéndose con personajes del crimen organizado, al que tanto defiende el mandatario con sus "abrazos"?

SEMBRÓ LA DUDA, ÉL Y SOLAMENTE ÉL...

Las cosas como fueron, mostraron a un **López Obrador**, desde su mañanera y sin una estrategia mediática clara de control de

daños y sólo con el afán de un bote-pronto de dar el primer golpe, saca a la luz el tema antes del inicio del proceso electoral, con la esperanza de que el efecto negativo se pueda diluir paulatinamente antes del día de la votación, en junio próximo.

Pero el presidente dejó algunos cabos sueltos que al tiempo le darán dolores de cabeza. **Primero,**

ataca al mensajero; si, efectivamente, se va contra la periodista y al medio -que sobra decir que es uno de los más respetados y prestigiosos en el orbe-, buscando desacreditarlos y así intentar minimizar el mensaje.

Luego, en su misma conferencia, revela datos personales de la periodista para buscar amedrentarla o intimidarla. Con ello viola preceptos éticos básicos, al cuestionar el reportaje antes de su publicación y revela una actitud de evasión al rehusarse a responder al cuestionario enviado por la periodista.

Y, como ya es su costumbre, lamentablemente cae en su historia común: **transforma una investigación periodística legítima en un complot en su contra.**

Eso, definitivamente no es estrategia de control de daños, por el contrario, si el reportaje -como más tarde se publicó en la versión online del diario- es inocuo y por el contrario, **defiende la figura de AMLO, este le lanzó gasolina a un incipiente "fueguito" y se convirtió en el principal promotor de otro rumor flagrante y peligroso: su relación y vínculos con criminales... así de sencillo.**

El hecho innegable es que están saliendo a la luz indagatorias sobre la relación del narco con **López Obrador**



y su grupo cercano que merecen ser tomadas con seriedad.

Y aunque el estilo de ese diario y de sus reporteros y corresponsales es presionar para obtener su versión de las historia, en este caso con el tema del supuesto financiamiento del narco en la campaña lopezobradorista de 2006, **el presidente ¡vaya que se equivocó... ! Y hasta evidenció a sus hijos, ¿cómo?** Pues al dar lectura a las preguntas de la periodista, con especial énfasis en un cuestionamiento sobre un supuesto video donde sus hijos están recibiendo dinero del narco. ¡Ouuch!

Lo cierto es que al exhibir el cuestionario que le envió **The New York Times** y atacar al medio y su reportera a propósito de una investigación en curso, es decir, que no había sido publicada, el presidente mexicano sentó un precedente, pues de ahora en adelante, todo medio que esté investigando algo de su gobierno y quiera cumplir con su "debido proceso" periodístico (pedirle su versión de las cosas a la parte afectada) tendrá el siguiente dilema.

Si lo busca para pedirle su versión, se arriesga a que el presidente vuelva a hacer lo que le hizo a The New York Times: que le "queme" la nota y trate de descalificar al medio para vacunarse contra lo que pueda publicar.

Si no lo busca para pedirle su versión y publica la nota, **se arriesga a que lo acusen de no haber hecho su trabajo y a que, por esa razón, lo descalifiquen como forma de vacunarse contra lo que haya publicado.** ¡Pamplinas!

Luego de este nuevo descalabro, demos una pausa y nos leemos este sábado, con una nueva partida de naipes...
¡Ciaooo!





AGENDA CONFIDENCIAL LOS "ALFOMBRITAS" DE LA CORTE



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

La confesión de Andrés Manuel López Obrador en el sentido de que cuando Arturo Zaldívar fue presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación le hablaba para sugerirle, recomendarle, pedirle su intervención en ciertos asuntos relacionados con la impartición de justicia, confirma lo que en este espacio hemos comentado reiteradamente desde hace 20 años: Que la mayoría de los titulares del máximo tribunal de Justicia del país se le han puesto de "alfombritas" al presidente de la República en turno.

AMLO puso el siguiente ejemplo: "Los jueces ordenan que se libere a un delincuente en horas, no 72 horas, en 24 horas, y un sábado y tenemos que andar pendientes para ver si no tiene otras órdenes de aprehensión, en algunos casos sí y ya no salen; pero cuando se daban estos hechos y estaba Zaldívar, se hablaba con él y él podía, respetuoso de las autonomías de los jueces pero pensando en el interés general, pensando en la justicia, en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía 'cuidado con esto'... si viene mal la averiguación porque el Ministerio Público en vez de poner que detuvieron a la persona a las 9:00 de la mañana, encontró que lo detuvieron a las 11:00, ya con ese hecho podía dictar la libertad, no reponer el procedimiento, no llamar al Ministerio Público, sino a ver explica, estamos hablando de un señor que se dedicaba al secuestro, un señor homicida, no es nada más que por un error lo vamos a dejar en libertad, porque usan como excusa todo ese tipo de cosas", detalló el presidente.

¡De qué se trata! Exclaman los perplejos, a quienes la confesión de AMLO les hizo recordar que hace 30 años, cuando una buena cantidad de ministros de la

Suprema Corte -que eran 20- se comportaban como empleados del presidente Carlos Salinas de Gortari, el presidente de Corte era mudo, y si se le ocurría expresar alguna opinión -sobre todo contraria a la del jefe del Ejecutivo-, lo "decapitaban"; la instrucción de "el innombrable" y antecesores era: hínquense muchachos y después empínense, documentan aquellos. Pues de lo que se trata, además de desprestigiar a la Corte, es de "exhibir" no sólo a Zaldívar sino a varios de sus antecesores quienes también se "tiraron de alfombritas" ante el Jefe del Ejecutivo, lo que para la sociedad debería ser preocupante.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no dice en ninguno de sus artículos que los tres poderes de la Unión nunca deben verse, reunirse, visitarse, platicar, etcétera, pero tampoco establece que los presidentes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se comporten como empleados del Ejecutivo, cómplices "partners" ... o algo parecido en algunos asuntos.

Por cierto, el columnista recuerda que en los intentos desesperados por desaforar a Andrés Manuel López Obrador por el caso de El Encino, para impedirle su participación en las elecciones presidenciales de 2006, el tabasqueño acusó en abril de 2005 (ante

diputados federales del Congreso de la Unión) de complicidad al entonces presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mariano Azuela Güitrón, y a sus muchachos y muchachas por supe- ditar los altos principios de la justicia y de la Constitución a las meras consignas políticas ordenadas por los intereses creados del momento.

Dijo Andrés en aquél entonces: "Días antes de iniciar el procedimiento en mi contra, en abril del año pasado (2004), el presidente de la Corte acudió a un encuen-



tro con el Ciudadano presidente para tratar este asunto olvidándose que su deber no es encubrir las arbitrariedades del titular del Poder Ejecutivo, sino el de proteger a los ciudadanos del atropello y del abuso.

Es más, dos días después de presentada la solicitud de desafuero, la Suprema Corte hizo publicar un desplegado donde, por anticipado, se trataba de legitimar este aberrante procedimiento en mi contra y se alababa la actuación de quienes actuaron por consigna haciéndose pasar por jueces.

Claro está, y aquí lo hemos escuchado, que quienes me acusan tratan de justificar su actuación, hablando en nombre de la ley e invocando el Estado de Derecho.

Así ha sucedido siempre: todo acto autoritario suele encubrirse en un discurso de aparente devoción por la legalidad.

Lo cierto es que estos personajes no sólo están envileciendo a las instituciones sino haciendo el ridículo..." Sin comentarios.

***Pues de lo que se trata,
además de desprestigiar a la
Corte, es de "exhibir" no sólo
a Zaldívar sino a varios de sus
antecesores quienes también
se "tiraron de alfombritas"
ante el Jefe del Ejecutivo, lo
que para la sociedad debería
ser preocupante***



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGayEl agua y
su memoria

La ineptitud y el olvido irresponsable son el cauce histórico de la crisis hídrica de nuestros días. Y no los menores culpables de ese desastre se encuentran en los gobiernos de izquierda que llegaron al poder desde 1997. No se necesita ser un gran especialista, como Manuel Perló, para saber que los problemas ancestrales sin atención regresan un día convertidos en un destino funesto.

Una maldición rige los orígenes

de Ciudad de México: traer agua potable y llevarse la sucia. Los españoles desecaron los lagos y sus herederos entubaron los ríos. A la ciudad le sobraba agua, pero taparon las grandes fuentes hídricas. Encuentro en *Uruchurtu*, la gran investigación de Perló, este apunte: entre 1959 y 1964 se invirtieron mil 600 millones de pesos a través de la Dirección General de Obras Hidráulicas.

Por cierto, en esos años se entubaron los ríos Churubusco, Consulado, Magdalena, Tacubaya, San Joaquín. Quienes gobernaban consideraron que así se evitarían las inundaciones de esos cauces que se habían convertido en albañales. Todo mal, para qué más que la verdad. En los mismos años se instalaron varias plantas de tratamiento de aguas residuales en La Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixhuca, en 1960, y la de San Juan de Aragón en 1964.

Resulta entonces que hubo un tiempo en que los encargados del agua se preocupaban por el futuro líquido de la ciudad, la que entraba y la que salía. Cuenta

Perló que en el año de 1960 Uruchurtu invitó al presidente López Mateos acompañado del secretario de Hacienda, Antonio Ortiz Mena, y el secretario de Recursos Hidráulicos, Alfredo del Mazo. Recorrieron 17 kilómetros de un túnel de concreto a una profundidad de 40 metros destinados a evitar las inundaciones. Se llamó Interceptor Poniente. Este recolector recogía las aguas de los ríos Magdalena, San Ángel, Tequilazo, Barranca del Muerto, Mixcoac, Becerrra, Tacubaya, Dolores, Barrilaco.

En ese tiempo el gobierno de la ciudad consideraba que había vencido a las inundaciones. Falso. Corría el año de 1959 y las primeras lluvias de mayo

anegaban las calles. Y, al mismo tiempo, empezaba la sequía, el agua escaseaba.

La paradoja acompaña siempre a la ineptitud y la necedad. Algo de todo esto vuelve a ocurrir en estos días secos.

(El sábado acompañaré a Manuel Perló en el Palacio de Minería para presentar los dos tomos de su imprescindible investigación).

La paradoja acompaña
siempre a la ineptitud
y la necedad



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La edad de Biden

De mantenerse la contienda como se perfila, la elección de los estadounidenses será entre el presidente más viejo de su historia contra el segundo más viejo

A ocho meses de las elecciones presidenciales en la principal potencia del mundo, el debate sobre la edad de Joe Biden es el tema más candente en la política de Estados Unidos.

De mantenerse la contienda como se perfila, la elección de los estadounidenses será entre el presidente más viejo de su historia contra el segundo más viejo.

Pero lo que preocupa es la edad de Biden.

No es una polémica nueva. Regresó con fuerza a raíz de la decisión del fiscal especial de no fincar una acusación a Biden por el caso de los documentos clasificados.

Las razones del fiscal Robert Hur para la exoneración de Biden no fueron ningún favor y nada amistosas hacia su presidente. Todo lo contrario. Fueron demoledoras: sería imposible probar una intención criminal en un hombre senil y desmemoriado.

El fiscal Hur puso sobre la mesa, como evidencias, que Biden no pudo recordar la fecha de la muerte de su querido hijo Beau.

Tampoco recordó el periodo en que fue vicepresidente de Barack Obama.

La ofuscada reacción de Biden sólo complicó las cosas: durante una improvisada rueda de prensa confundió al presidente de Egipto con el presidente de México.

Las más recientes encuestas muestran el daño.

Un 86% de los votantes cree que Biden es demasiado viejo para un segundo mandato.

El 73% de los electores demócratas opina lo mismo.

Nacido el 20 de noviembre de 1942, durante la Segunda Guerra Mundial, Biden tiene 81 años cumplidos. Tendría 86 al

terminar un segundo mandato.

Ya es el presidente más viejo de la historia de Estados Unidos, seguido por Donald Trump y Ronald Reagan.

Aunque Trump es sólo cuatro años menor y existen preocupaciones por su edad, las encuestas reflejan menos dureza en la percepción popular de su vitalidad física y agilidad mental.

Ello a pesar de que Trump tiene su propia cuota de tropiezos. Confundió a Nikki Haley con Nancy Pelosi y al presidente húngaro con el turco.

Tal vez por eso no se ha burlado tanto de la desmemoria de su rival.

La Casa Blanca defiende a Biden bajo el argumento de que un líder senil no habría podido sacar al país adelante durante la pandemia de covid o creado millones de empleos.

Tampoco habrá podido frenar la inflación.

Pero esas razones quedan nulificadas cada vez que Biden se tropieza, literalmente, en sus apariciones públicas.

Su propensión a cometer errores y olvidar nombres lo ha convertido en uno de los presidentes más opacos por el número de ruedas de prensa o entrevistas concedidas.

Apenas este mes declinó una entrevista con CBS durante el Súper Tazón, el evento más taquillero del año. Fue una

oportunidad perdida.

Con todo, la más reciente encuesta de la prestigiosa Universidad Quinnipiac lo ubicó cuatro puntos delante de Trump.

En el papel, Biden puede declinar y un nuevo candidato o candidata tendría la posibilidad de ser ungido en la Convención Demócrata, del 19 al 22 de agosto en Chicago.

Tampoco Trump da indicios de que se baje de la contienda, a pesar de que es prácticamente el

único de los posibles aspirantes republicanos que puede perder ante Biden.

Haley, dicen las encuestas, ganaría.

Una abrumadora mayoría de demócratas quiere que Biden no compita en noviembre.

Pero no hay indicios de que Biden vaya a declinar en sus planes de reelección.

Y la lucha Biden vs. Trump, por segunda ocasión, sólo reforzará la transición que experimenta Estados Unidos: de una democracia a secas, vive en una gerontocracia disfuncional y anacrónica.





AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

✉ Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

✉ @juanizavala

Escándalo

En política, el escándalo es una de las formas de la decadencia. Es la zona en que se encuentra ahora el presidente López Obrador. Semana tras semana el escándalo lo persigue. El *hashtag* de narcopresidente, que él mismo ha contribuido a mantener en la conversación pública, va tomando forma mientras pasan los días. A eso hay que sumarle las revelaciones de gigantescos negocios con dinero público que vinculan a sus hijos y amistades más las consecuencias lógicas de

gobernar y las propias del estilo personal como es la inseguridad y el crimen que campea a lo largo del territorio nacional.

Esta semana en dos días, dos escándalos que lo tienen a él como protagonista. Primero, la exhibición pública que hizo del licenciado Arturo Zaldívar como un sirviente personal cuando tenía la responsabilidad como presidente de la SCJN. Segundo, la inmensa difusión que le dio a un trabajo del *New York Times* que no se había publicado y en el que se mencionan supuestas donaciones del crimen organizado a la campaña presidencial de 2018.

El propio Presidente ha dicho de manera reiterada, a la mejor sintiéndose muy gracioso, que “su pecho no es bodega”. Esto implica, por supuesto, que es capaz de revelar en cualquier momento información delicada que se le ha hecho llegar o acciones de otras personas que, por alguna razón, él decide exhibir públicamente. Es lo que pasó con el licenciado Zaldívar. El exminis-

tro tiene una marcada debilidad por los reflectores, su vanidad lo hace un hombre veleidoso, soberbio con unos, arrastrado con otros. Es claro que para el

hombre de Palacio se trata de un lacayo más, aunque para el abogado la sumisión se transforma en cercanía. Que el Presidente haya dicho que cuando Zaldívar presidía la Corte le ayudaba con los casos que eran de interés del Presidente y que se ocupaba personalmente de hacer gestiones a favor del Ejecutivo, es una de las declaraciones más escandalosas del sexenio. Ahora que presenciábamos de qué manera han fracasado judicialmente los casos “ejemplares”, el Presidente está furibundo y afirma que eso no hubiera pasado con su empleado en la Corte. El fracaso para el Presidente y el oprobio para Zaldívar, que quedó exhibido de manera humillante.

El caso del *New York Times* también corrió a cargo del Presidente en una mañana. El día de ayer la emprendió contra

el diario estadounidense al que tachó de “pasquín inmundado”. Se ofendió porque le hicieron preguntas sobre una investigación que, supuestamente, involucraba a cercanos suyos en operaciones monetarias con bandas del crimen organizado. El Presidente puso así en aviso a todos para leer lo que se había dicho de él en ese reporte.

Una nota periodística bien trabajada que no tiene afanes acusatorios y que señala la

importancia que tiene para el gobierno norteamericano la relación con el Presidente mexicano. En vez de contestar algo, a través de un funcionario, el Presidente decidió tratar a un medio de altísima relevancia internacional como si fuera un “pasquín” nacional que se le postra porque le acusa y amenaza cotidianamente. Una vez que se puso en el escenario como personaje principal, el escándalo estaba garantizado.

Lo cierto es que el Presidente, como lógica consecuencia de los últimos meses que le quedan en el poder, ha perdido el control de muchas cosas. Es evidente que ha perdido el control sobre sí mismo, pero también sobre la conversación pública, la cual dominó durante cinco años. Y parece que los escándalos seguirán mientras él insiste, todos los días, en ser el protagonista de todo.

**Y parece que
los escándalos
seguirán mientras
él insiste, todos
los días, en ser el
protagonista**



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La prensa, las
mañaneras y los
“otros datos”

Todos los días lo son, pero ayer fue un muy mal día en la relación del presidente Andrés Manuel López Obrador con el periodismo, al que cada día detesta más.

Hoy me concentro en una parte de lo que dijo el Presidente. Una falsedad.

Habló del caso Assange. Dijo: “Ahí tienen el caso del *New York Times*, Assange les dio la información, la publicaron y se quedaron callados y siguen sin decir nada a favor de Assange... Imagínense la paradoja, quienes hablan de la libertad y tienen a la Estatua de la Libertad, en Nueva York, están atentando, en ese caso y en otros, contra la libertad”.

Va un dato: El 28 de noviembre de 2022, los dueños y editores de *The New York Times*, acompañados de los de *The Guardian*, *Le Monde*, *Der Spiegel* y *El País* publicaron lo siguiente en sus medios (cito las partes más relevantes, por espacio):

“El gobierno de Estados Unidos debe poner fin a la persecución y enjuiciamiento de Julian Assange por publicar secretos.

“Hace 12 años, el 28 de noviembre de 2010, nuestros cinco medios internacionales publicaron una serie de revelaciones en colaboración con WikiLeaks que ocuparon los titulares de todo el mundo: *Cablegate*, un conjunto de 251 mil cables confidenciales del Departamento de Estado de EU revelaron corrupción, escándalos diplomáticos y asuntos de espionaje a escala internacional.

“Para Julian Assange, editor de WikiLeaks, la publicación del *Cablegate*

varias otras filtraciones relacionadas tuvieron las consecuencias más graves. El 11 de abril de 2019, Assange fue arrestado en Londres por una orden de arresto de EU, y ahora lleva tres años y medio (casi cinco, a la fecha) recluido en una prisión británica de alta seguridad que suele ser utilizada por terroristas y miembros de grupos del crimen organizado. Se enfrenta a la extradición a EU y a una condena de hasta 175 años en una prisión de máxima seguridad estadounidense”.

Cuentan cómo Obama no lo persiguió, pero Donald Trump utilizó una ley de 1917 diseñada para enjuiciar a posibles espías para ir por Assange.

“Hacer que los gobiernos rindan cuentas es parte de la misión central de una prensa libre en una democracia... si se criminaliza ese trabajo, nuestro discurso público y nuestras democracias se debilitan significativamente.

“Publicar no es delito”.

Eso ha dicho, entre muchas otras cosas sobre el caso, *The New York Times*.

Es el dato, no hay “otros”; ni aunque se digan en la mañana. —



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La facilidad con que AMLO pidió reformar leyes para favorecer a un incondicional fue ominoso anuncio.

Premonición

Legó a su casa don Astasio y, como de costumbre, halló a su esposa en trance de carnalidad con un toroso individuo de la más baja condición moral, según se advertía por un tatuaje en forma de perro bulldog que ostentaba en el antebrazo izquierdo con la inscripción “Loco y violento”. Y es que tratándose de sus eróticos devaneos doña Facilisa no hacía distinción de persona: ejercía con todos la más generosa liberalidad; aplicaba sin reserva la Declaración de Independencia de los Estados Unidos, documento según el cual todos los hombres fueron creados iguales. Habitado ya a los hábitos de fornicio de su esposa, don Astasio colgó su saco en el perchero y del bolsillo de su chaleco extrajo la libreta donde solía anotar denuestos para enrostrárselos a su mujer cuando la hallara en esos ilícitos *performances*. Así, procedió a dar lectura con voz monótona a los últimos adjetivos que había espigado: “Bagasa, enquistada, granillera, calentacamas, calvadora...”. “Astasio –le dijo la señora sin perder el compás de lo que hacía–. No es de buena educación ponerse a leer en presencia de las visitas”... Himenia y Celiberia, amigas de muchos años, decidieron juntar sus ahorros para poner una

pequeña granja avícola. Propuso Himenia: “Compraremos 100 gallinas y un gallo”. Acotó Celiberia: “Para 100 gallinas necesitaremos varios gallos”. “De ninguna manera! –protestó con vehemencia Himenia–. ¡Gallinero sí; promiscuidades no!”... Pomponona, vedette de moda, fue a una fiesta, y alguien le presentó a don Crésido, señor rico y añoso. Le dijo Pomponona: “Al verlo pienso en mi tercer marido”. “¿De veras? –se interesó don Crésido–. Pues ¿cuántas veces se ha casado usted?”. Con acento insinuativo respondió ella: “Dos”... No necesito decir nombre ni fecha, pero hemos de recordar que López Obrador ordenó que se reformara la Constitución para favorecer a uno de sus incondiciona-

les, lo cual fue ominoso anuncio. Ciertamente eso de negar a los mexicanos por naturalización la posibilidad de ocupar determinados cargos era un acto de discriminación por el cual había mexicanos de segunda. Pero la facilidad con que la máxima ley fue reformada por los legisladores obedientes a AMLO hizo pensar entonces que con la misma premura podrán introducirse en el texto constitucional cambios de mayor importancia. La oscura premonición se está cumpliendo... Aquel muchacho estaba casado

con una chica que era asistente ejecutiva. Vivía feliz con ella; sólo una sombra opacaba su ventura: la muchacha tenía poco busto, y a él le gustaban las damas con mucha pechonalidad. Anatole France dijo en su tiempo: “Una mujer sin busto es como una cama sin almohada”. Cierta día entraron los dos en una tienda de antigüedades y vieron ahí una lámpara de estilo oriental que les gustó. La compraron, y al llegar a la casa él la frotó para limpiarla. De la lámpara salió un genio. “Gracias por liberarme –le dijo el genio–. Tienes derecho a que te cumpla dos deseos”. Sin vacilar pidió el muchacho: “Haz que el busto de mi mujer sea más grande”. El genio hizo un ademán sobre el menguado planisferio de ella, y los atributos de la asombrada chica crecieron en manera extraordinaria. “¡Santo Cielo! –exclamó al ver su frontis dotado con tan munífico caudal–. ¡Con esto no voy a poder alcanzar el teclado de la computadora, y perderé el trabajo! ¡Usa tu segundo deseo para pedirle al genio que me reduzca algo el busto!”. El muchacho, sin apartar la golosa mirada del nuevo atractivo de su mujercita, frotó otra vez la lámpara, y cuando el genio apareció le dijo: “Haz que los brazos de mi esposa sean más largos”... FIN.





Y la conversación se narcotizó...

¿Dónde está el botón para resetear el debate cuando el arma arrojadiza de uno y otro bando es acusarse de defender los intereses de los criminales más sanguinarios y voraces? Quién gana con una plaza rebotante que grita que el Presidente es narco, quién si el líder de decenas de millones tacha de criminal el sexenio de un adversario.

Las relaciones entre algunos criminales y algunos políticos es algo añejo en un Estado que nunca terminó de deshacerse de cacicazgos posrevolucionarios, que falló en construir instituciones. Periodicazos sobre colaboradores presidenciales ligados a oscuros intereses tampoco son novedad.

Lo que es nuevo es que uno y otro bando se acusen de defender los intereses de sendos "narcogobiernos" en voz alta y en toda clase de micrófonos.

La elección de 2018 no fue necesariamente sobre el crimen organizado. Y menos sobre la colusión de este tipo de delinquentes con políticos.

Hace seis años en las urnas se expresó el hartazgo con la corrupción y la frivolidad del PRI; fue simultáneamente una bofetada al PAN tras dos sexenios donde quedaron a deber, particularmente en violencia.

El mandato de esos comicios fue poner en el centro del debate a los más pobres, a la desigualdad. Qué lejos, casi burocrática, luce a la distancia la

campaña que llevó a la Presidencia a Andrés Manuel López Obrador.

Estamos a nada de que—sin matices, sin rigor, sin dudas—unos piensen que en las urnas hay que sacar al lopezobradorismo porque éste se debe a los criminales, o que otros acudan a votar convencidos, justamente, de que han de evitar que vuelvan los narcos de tiempos de Felipe Calderón.

No sé si sirva de algo hoy decir que parte de esto que ahora vemos inició cuando AMLO usó cuanta mañanera pudo para estigmatizar, utilizando el juicio de García Luna en Nueva York, al gobierno calderonista como una administración de criminales.

Y sólo por si hace falta decirlo: en efecto, un jurado en Nueva York ha encontrado al mismísimo secretario de Seguridad de tiempos de Calderón culpable de narcotráfico.

Imposible no mencionar también el antecedente de las elecciones de Sinaloa o Michoa-

cán en 2021, plagadas de irregularidades que no pueden sino ser atribuidas a criminales que, en buena medida, favorecieron a candidatos del oficialismo.

Y, por supuesto, la indolencia del Presidente para con las víctimas al tiempo de que no se corta al expresar que fue el neoliberalismo el que causó que no pocas victimarios cogieran el camino del mal, es otro ele-

mento que prepara un terreno fértil para esa suspicacia de "de qué lado realmente está el que nos realmente está AMLO".

En ese contexto surgen este año reportajes en que se presentan indicios de la supuesta convivencia de colaboradores del tabasqueño con narcotraficantes, de cómo éstos habrían dado dinero a aquellos, no necesariamente al hoy Presidente mas sí a gente cercana a él.

Los reportajes no son, para nada, concluyentes. AMLO niega todo, mientras buena parte de sus adversarios saltan a conclusiones que van más allá de las propias investigaciones.

Qué silencio más extraño este donde no hay quien dé un paso al frente y convoque a repensar riesgosas descalificaciones a la ligera, a respetar el marco que hace posible el debate, y cómo éste debe ser cuidado para que no se extinga: sin diálogo no hay política.

¿Es que nadie se habla ya con los de la acera de enfrente?

Qué silencio más inoportuno: justo iniciarán las campañas, el momento político más crispado, el tiempo donde hemos visto un candidato presidencial asesinado y chorros de no presidenciales también.

Cómo se desnarcotiza la conversación



La medición de las brechas de desigualdad social

ROSARIO CÁRDENAS ELIZALDE

En el ámbito público, la toma de decisiones basada en evidencias posibilita ampliar el efecto de las acciones emprendidas. De igual forma, propicia medir los posibles cambios asociados a las intervenciones implementadas.

La magnitud de las desigualdades socioeconómicas entre grupos y países y sus implicaciones en el bienestar

y la calidad de la vida de la población han sido objeto de preocupación por parte de la comunidad internacional, de tal forma que entre los principales aspectos que los Objetivos de Desarrollo Sostenible tienen la intención de transformar está la reducción de las brechas entre grupos al interior de los países y entre países.

México es un país social y económicamente heterogéneo. Los indicadores empleados para medir la situación que prevalece por características como edad, sexo, lugar de residencia o grupo étnico así lo manifiestan. Sin embargo, la incorporación de una perspectiva de evaluación de resultados requiere contrastar la información entre grupos y en el tiempo.

El Sistema de Información de Desarrollo Social (SIDS), recientemente actualizado por el Coneval, proporciona indicadores que permiten conocer la profundidad de las desigualdades entre grupos, así como la magnitud de las brechas y los cambios en el tiempo. Su construcción complementa el diagnóstico que emana de la medi-

ción de pobreza y permite distinguir avances y áreas que requieren mayores esfuerzos. Al incorporar la mirada de los derechos comprometidos por el Estado mexicano, el SIDS contribuye a identificar áreas que registran obstáculos para el ejercicio de los derechos tomando como punto de partida lo que se ha logrado, es decir: apunta lo que falta por hacer en cada uno de los indicadores que lo conforman.

Los datos sobre brechas de desigualdad contenidos en el SIDS son una aportación para el análisis de los rezagos entre grupos que han persistido, en ocasiones por décadas, en nuestro país. Por ejemplo, los niveles de mortalidad materna observados en el mundo y sus diferenciales entre naciones han derivado en interven-

ciones que tienen como propósito su-
brayar los componentes de preven-
ción de la ocurrencia de fallecimien-
tos por esta causa. El indicador sobre
atención prenatal de acuerdo con la
condición de hablante de lengua in-
dígena muestra que entre 2016 y 2022
en México la brecha de desigualdad
entre estos dos grupos de mujeres ha
aumentado al pasar de 90 puntos
porcentuales a 14.2.

En contraste, la información so-
bre el acceso a educación superior,
de acuerdo al quintil de ingreso del
hogar, señala que durante el periodo
2016-2022 la brecha de desigualdad
entre jóvenes, cuyo hogar se ubica en
el quintil I, el de menores ingresos,
y el quintil V, el de mayores ingresos,
disminuyó al pasar de -35.4 a -30.6
puntos porcentuales de diferencia
(SIDS, indicador *jov_4c*). Los datos
relativos a la población adulta mayor
indican que la desigual participa-
ción de mujeres y hombres en las ac-
tividades de cuidado no remunera-
das permanecen en esta etapa de la
vida e inclusive empeora. Entre 2016
y 2022 la brecha del número de horas
de cuidado no remuneradas que en
promedio dedican por semana las
mujeres y hombres aumentó de 3.0
puntos porcentuales a 4.4 (SIDS, in-
dicador *pam_20*).

Adicional a los tres grupos cuyas
brechas han sido mencionadas, el
SIDS incluye desigualdades por ra-
zones de género, para población
con discapacidad y para población
indígena.

La posibilidad que ofrece el SIDS
de monitorear y evaluar los cam-
bios en la desigualdad mediante la
magnitud de las brechas es una he-
rramienta que coadyuva al perfec-
cionamiento de la política pública
y a la mejora de la aplicación de los
recursos públicos. ●

Investigadora Académica del Coneval





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Un encuentro con los Reyes de Suecia

Estocolmo. En determinados segmentos de la población mexicana permanece la creencia de que las monarquías son máquinas para viajar al pasado, permanecen obsoletas y no logran asimilar los problemas actuales.

Lo que he observado en Suecia en esta semana es lo contrario: su monarquía promueve el futuro del país.

Son las 4:30 de la tarde de ayer jueves cuando un pequeño grupo de representantes de medios de comunicación mexicanos, incluido El Economista, es recibido por los Reyes de Suecia en el Palacio Real de Estocolmo.

A los Reyes Carlos XVI y Silvia los siento entusiasmados por la visita que harán a México entre el 12 y 14 de marzo.

Los escucho y observo compartiendo anécdotas sobre México y, en el caso de la reina Silvia y bajo la moda instaurada por Taylor Swift, obsequiando una colorida pulsera elaborada por niños suecos a una periodista mexicana.

El Rey describe una de las que parece ser un logro que no borrará nunca de su mente: en un viaje que hizo en el pasado a Cabo San Lucas logró pescar un pez gigante, casi más grande que el pequeño barco donde se encontraba. La Reina, por su parte, menciona algunas palabras en español.

Poco a poco el Rey va enfocando su conversación sobre la economía y los negocios internacionales.

Ambos temas protagonistas durante su próxima visita a México.

Los Reyes de Suecia representan el soft power, y al mismo tiempo impulsan el desarrollo de la nación.

Estocolmo es una ciudad dinámica y moderna que lo mismo representa a la capital del diseño, como también la promoción de una serie de rasgos como son la confianza, el respeto por la naturaleza y las startups. Algo más, Suecia desarrolla una estrategia geopolítica clave: su integración a la OTAN.

En efecto, su respeto por la estética equivale al que tienen los japoneses por la ética del silencio: no perturbar el entorno con llamadas telefónicas en el interior del metro o de camiones. La armonía visual, en el caso de los suecos, es un objetivo estratégico porque busca generar una emoción sublime: la belleza.

No es casualidad que Estocolmo sea también la capital de los Premios Nobel.

Suecia es el segundo país con mayor innovación en Europa; el segundo en desarrollar investigación y desarrollo en el sector de los negocios, el tercero en el índice global de innovación y el primero en el índice global de infraestructura para desarrollar innovación.

Suecia se distingue también por ser un país que lucha por la defensa de los Derechos Humanos. Un ejemplo es el Foro de la Historia Viva, creado en 2003 para recordar a los jóvenes los orígenes del nazismo. En una de las salas se puede observar y escuchar a la mexicana Malú García, ganadora del Premio Per Anger 2023, por su labor de búsqueda de desaparecidos forzados.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Carlos Urzúa

Como muchos mexicanos, confirmé la fama de rectitud profesional y honestidad política de que gozaba Carlos Urzúa cuando renunció a la Secretaría de Hacienda del presente gobierno, en una carta donde explicaba meridianamente sus razones.

Mi admiración creció cuando lo vi cruzar la línea de las responsabilidades de funcionario público a las de ciuda-

dano crítico, para escribir en la prensa y ofrecer a sus lectores lo mejor de su conocimiento en una materia difícil, intelectualmente compleja y burocráticamente llena de escondrijos, como son las finanzas públicas.

Escribió siempre con un tono temperado pero apuntando a hechos y riesgos graves. Daba en el blanco una y otra vez, sin adjetivaciones ni alardes.

Decidí acercarme a él personalmente cuando escribió en uno de sus artículos que este gobierno heredaría al siguiente un cartucho de dinamita encendido en materia de finanzas.

Le pedí que desarrollara ese tema en un ensayo más largo para Nexos, que se publicó en diciembre pasado. Se llama precisamente "El cartucho encendido" y puede leerse en el sitio electrónico de la revista.

Una pequeña comedia de equivocaciones con nuestros respectivos correos electrónicos nos permitió burlarnos un poco de nosotros mismos antes de cerrar

el trato, en un ambiente de cordialidad que nos llevó a pactar una comida.

La tuvimos en La Taberna del León y

entonces descubrí al Carlos Urzúa encantador, lleno de historias, profundamente preocupado y a la vez optimista respecto al vigor de México para sobreponerse a la herencia que iba a recibir.

Luego anunció su entrada al equipo de Xóchitl Gálvez. Me sorprendió al principio pero me pareció lógica después, por-

que Urzúa no estaba huyendo de nuevas responsabilidades, sino buscando un lugar donde ayudar a corregir lo que veía mal.

Me impactó su muerte. Creo que yo empezaba con Carlos Urzúa una cosa difícil de obtener: una amistad iniciada en la tercera edad. Voy a extrañar a ese amigo que había empezado a tener.

Creo que lo va a extrañar también sus lectores, lo va a extrañar la oposición y lo extrañará la vida pública de México, que pierde en Urzúa un foco potente de inteligencia, integridad y sabiduría.

Voy a extrañar a ese
amigo que había
empezado a tener



Gran angular

El fraseo perverso del New York Times

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Imaginemos que en este espacio le informo que, en medio de la cada vez más grave crisis migratoria, las autoridades mexicanas realizaron una pesquisa en la que los agentes investigadores y testigos protegidos acusan a funcionarios y familiares del presidente de Estados Unidos, Joe Biden de dirigir una poderosa organización de traficantes de personas.

Pero que, una vez desarrollada la larga trama de semejante aserto, le dijera que la investigación de marras no había obtenido evidencia concluyente alguna, por lo que las autoridades mexicanas la cerraron y archivaron.

Mi editor, estoy cierto, no publicaría lo antes dicho, por una simple razón: si tal pesquisa no llevó hacia alguna evidencia documentada o de plano no

comprobó la hipótesis planteada, publicarla sería reproducir por lo menos una media verdad, sino es que una mentira completa. Decirle entonces lectora o lector que lo que le informé no es cierto porque fue imposible comprobarlo, sería perverso o malintencionado por decir los menos.

Eso ocurrió con el reportaje del *New York Times* publicado ayer con la cabeza "Estados Unidos examinó acusaciones de vínculos de cárteles con aliados del Presidente de México". El título medio se salva. Informa de una investigación que dice no es de la DEA, aunque no precisa la agencia o autoridad que la llevó a cabo.

Pero luego puntualiza las acusaciones de la investigación de marras e intercala fraseos con los que hasta de pronto se contradice. Acusa el *Times*: "...aliados de AMLO se reunieron con cárteles de la droga y les quitaron millones de dólares después de que él asumió el cargo...", según "funcionarios encargados de hacer cumplir la ley estadounidense" y que "pasaron años investigando" de acuerdo con una pesquisa de la "que no se había informado", pero de la que "Estados Unidos nunca abrió una investigación formal". ¿Entonces?

La investigación que no era investigación afirma también que "uno de los confidentes de AMLO más cercanos se reunió con Ismael 'El Mayo' Zambada... antes de su victoria en las elecciones de 2018...", que un capo de los Zetas "pagó cuatro millones de dólares a dos aliados de López Obrador con la esperanza de salir de la cárcel" y que "los cárteles de la droga estaban en posesión de videos de los hijos del presidente recogiendo dinero de la droga". Esto último, de ser cierto, ya lo estaríamos viendo en el diario estadounidense o en redes sociales.

Para hacer frente a lo dicho en la investigación que no es investigación formal, AMLO hizo saber que el miércoles en la mañana la Presidencia recibió un cuestionario del *New York Times* para conocer su posición respecto a los señalamientos de su nota, fijando como plazo las cinco de la tarde para contestar. No lo hizo y respondió en la "mañanera" de aver.

leyendo pregunta por pregunta.

Quizás no debió hacer públicos datos personales de la remitente, para no ponerla en riesgo, como reviró el *Times* luego de que AMLO negó todas las acusaciones y calificó al periódico estadounidense de "pasquín inmundo" y "calumniador".

Ya en la tarde de ayer, John Kirby, portavoz del Consejo de Seguridad de la Casa Blanca reconfirmó que no existe una investigación sobre AMLO y presuntas conexiones con el narcotráfico.

No se trata, en fin, de defender a AMLO, menos aún cuando todos sabemos la grave penetración que ha tenido el narco en el Estado mexicano durante su gobierno y los cinco anteriores. Pero ya van dos demoledoras acusaciones remitidas desde Estados Unidos en plenos procesos electorales en ambos países. Las dos han sido desmentidas por la Casa Blanca, pero ¿no le huele a dolosa campaña? ¿De parte de quién o de quiénes? ●

rrodriguezangular@hotmail.com
[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)
raulrodriguezcortes.com.mx

Van dos demoledoras acusaciones desde EU. Las dos han sido desmentidas por la Casa Blanca. ¿No huele a dolosa campaña? ¿De parte de quién o de quiénes?



**Ricardo Peralta**

La calumnia contra el Presidente

Las épocas electorales traen consigo todo tipo de estrategias con el único objetivo de alcanzar el poder.

Reza el viejo dicho "en la guerra y en el amor, todo se vale", bajo esa premisa, se convierte la condición en una guerra de pastelazos donde lo que menos se avienta es merengue, la mierda más maloliente sale disparada utilizando un ventilador de por medio.

Las calumnias y difamaciones que hoy en nuestro país no son perseguibles por la vía penal más que en seis entidades de la república son los vehículos diseñados por la oposición mexicana para atacar al principal líder político y jefe del Ejecutivo federal, presidente Andrés Manuel López Obrador.

La eliminación de los tipos penales como delitos en nuestro país, derogó de los códigos penales todo un capítulo que se denominaba "Delitos contra el honor".

Fue una secuencia donde la Organización de los Estados Americanos instó a sus países miembros para eliminar cualquier forma de persecución y violación a la libertad de prensa, y evitar con ello que los periodistas fueran perseguidos por emitir investigaciones donde pudiera amenazar-se la noble labor del periodismo.

La mayoría de países miembros firmaron un acuerdo internacional para eliminar de las legislaciones nacionales tal condición. México lo asumió y a partir de abril de 2007, salvo en seis entidades federativas, los que difamen no tienen responsabilidad penal por ello.

Aunque el daño está hecho, y sin mayor recato, algunos comunicadores y pseudoperiodistas han hecho de sus plumas, micrófonos y cámaras, un arma

contra personas, instituciones públicas y privadas, para convertir sus "investigaciones" traducidas en columnas, artículos, notas periodísticas y su replicación en redes sociales, en dardos envenenados repletos de mentiras absurdas que tienen un valor económico, político y social en muchos ceros en dólares.

Esta conducta mercantilista ha intentado incluso distorsionar la muy buena relación bilateral que hay con Estados Unidos, en un intento más se acusó desde la prensa nacional, que tiene tentáculos de complicidad en la internacional, una supuesta investigación del gobierno de Estados Unidos en contra del presidente López Obrador, familiares y colaboradores, sobre nexos con el narcotráfico.

El medio estadounidense *The New York Times* fue ahora el conducto que hizo notar esa investigación. Envío al Vozero de la Presidencia un cuestionario para ser respondido previo a su reportaje, el Presidente decidió hacerlo a través de la rueda de prensa diaria conocida como "Mañanera".

En ella, el presidente López Obrador, evidentemente negó cada una de las preguntas insidiosas remitidas por la periodista Natalie Kitroeff.

En su edición vespertina del día de ayer, *The New York Times*, aceptó que no hay cómo corroborar ninguna imputación al presidente López Obrador, familiares y colaboradores de su gobierno, conforme a

su propia investigación, y la corroboración ante las autoridades estadounidenses, por lo que una vez más el insistente intento de la oposición para denostar al Gobierno de México es con fines político electorales.

En el propio artículo de investigación de *The New York Times*, se establece claramente que el único caso real sobre funcionarios relacionados con el narcotráfico, está plenamente acreditado y corresponde al juicio seguido en contra de Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública del gobierno de Felipe Calderón Hinojosa, quien en poco tiempo será sentenciado como responsable de haber favorecido el tráfico de cocaína de México a Estados Unidos, recibiendo millones de dólares de parte del Cártel de Sinaloa.

Un boomerang resulta ser la difamación y la calumnia. En Estados Unidos sí tiene consecuencias penales y civiles difamar y calumniar.

@Ricar_peralta

Un boomerang resulta ser la difamación y la calumnia. En Estados Unidos sí tiene consecuencias penales y civiles difamar y calumniar.





EL VERDADERO ALCANCE DE LA BANCA DE EU: EL SECTOR INMOBILIARIO

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES
PRESIDENTE DEL INAP

En el horizonte financiero de EU, casi 3 billones de dólares de deuda de bienes raíces comerciales están programados para vencer entre 2023 y 2028

En el ambiente de alta competencia que se vive en el mundo muchos son los factores que pueden determinar el crecimiento económico de una nación o su rezago con relación a otros países. La banca comercial es uno de esos factores que comúnmente no son analizados con gran detenimiento dentro de los círculos de estudio, ya que su sola presencia da por sentada cierta estabilidad y necesidad para que los negocios puedan realizarse en tiempo y forma.

Por ejemplo, tener un sector bursátil fuerte y vigoroso, puede ayudar a garantizar que el bienestar del ambiente de negocios dentro de una nación sea proclive para el avance de nuevas tecnologías, mayores inversiones, o se favorezca la renovación de la infraestructura urbana con buenos niveles de rendimiento. Para cualquier gobierno, esta fórmula dinamiza el ejercicio de su proyecto de gobierno.

Ahora bien, en este mismo orden de ideas, lo más importante es tener en consideración que el eje principal y articulador de este tipo de crecimiento sostenido e integral se da a través de la banca y su prospectiva de negocios, es decir, de su techo de endeudamiento. Mientras más corto sea este último elemento, menor será la capacidad para financiar los proyectos de inversión del gobierno.

El caso de la banca en Estados Unidos, versus sus principales inversores y riesgos potenciales, son un caso de estudio y análisis para la generación de escenarios prospectivos, para la creación de planes y programas de contención económica de cualquier país dependiente de su vigorosidad financiera, como es el caso de la económica mexicana.

Ante el contexto anterior, en el horizonte financiero de EU, casi 3 billones de dólares de deuda de bienes raíces comerciales están programados para vencer entre 2023 y 2028, según Bloomberg.

Y en este sentido, la primera pregunta que convendría formularse al respecto es, ¿si la sanidad del mercado de la construcción y los bienes raíces en el país de las barras y las estrellas seguirá asegurado o sufrirá un decrecimiento pronunciado producto de estos ajustes bursátiles que impacten de manera negativa en su rendimiento y expansión?

Los bancos tienen la mayor exposición, con una cantidad significativa de deuda CRE, cuyo vencimiento tendrá lugar durante los próximos cinco años, algo que ya ha comenzado a notarse en las recientes caídas en la cotización de algunos bancos estadounidenses, alemanes e incluso japoneses.

Estas correcciones pueden reflejar la preocupación de los inversores sobre la capacidad de los entes financieros para manejar una oleada de deudas que vencen en un mercado potencialmente volátil.

Por lo tanto, la decisión de algunos bancos de incrementar sus reservas, junto a unos resultados peores de lo esperado, está confirmando el temor de los inversores. Y es que un ambiente de especulación y miedo crecientes, no son los mejores elementos para generar mejores inversiones y dar certeza a mercados internacionales, sino lo contrario.

En resumen, a medida que se acerquen las fechas de vencimiento de estos créditos, los prestamistas deben prepararse para una posible refinanciación a niveles mucho más altos o, a la recuperación de propiedades. Países como China y algunas entidades comerciales internacionales, seguirán muy de cerca el desempeño de este sector, debido a la enorme trascendencia que tiene para la sanidad de los mercados y la salud de sus inversiones. Las autoridades mexicanas deberían hacer lo mismo.

"La decisión de bancos de incrementar sus reservas, junto a unos resultados peores de lo esperado, confirma el temor de los inversores".





Manipulación (2)

El marketing empresarial y la política se unieron en los 60, a raíz de las críticas por su voracidad, crearon fundaciones de apoyo social, ecológico y educativo que, se volvieron pantalla y pretexto a la explotación y no como ayuda real; empresas como Coca-Cola o Nestlé, obtenían incluso exenciones de impuestos. Los medios no se quedaron atrás y se conformaron en consorcios como Gpo. Prisa; 6 grandes grupos controlan el 70% de información global que llega hasta tu televisor o radio. En las redes, solo 4 controlan el mercado y todos a su vez están unidos de una u otra manera. ¿A quién creerle?, los medios pequeños, los informadores independientes son la fuente más veraz y muchos también son comprados por gobiernos estatales o locales.

Diarios que se dicen independientes como ProPública no lo son, ya que reciben una "donación" fija de la Open Society Foundations, su dueño, **George Soros**, es el principal interesado en el "turbocapitalismo", aquel que solo se dedica a crear grandes capitales con muy poco esfuerzo, por lo que también se les llama "maestros de la quiebra", ya que la estrategia consiste en quebrar empresas y rematarlas a capital extranjero. ¿Qué tiene que ver todo esto con México? De nuevo, el país se convierte en tierra fértil y virgen para las oportunidades; el litio, el tren interoceánico, el transistmico y el renacimiento de PEMEX vuelven a hacer brillar los ojos de los grandes capitales. No son gratuitos los golpes del extranjero, cuando Estados Unidos está en época de elecciones lo mismo que en México y de nuevo, la ultraderecha española los apoya a través de organismos como la fundación FAES (de corte "liberal" o "libertario") y otras. El objetivo no es solo México, sino Latinoamérica; los ejemplos están en Bolivia, Perú, Argentina entre otros; aquí, las más de 100 ong's de **Claudio X**, y en las que participan también **Ricardo Salinas**, **Carlos Slim** (principal socio del diario El País desde 2015) y **Larrea**, son parte de este

club mundial. Su "nuevo orden" requiere de una presidencia manipulable y dispuesta a entregar, de nuevo, la estabilidad y riqueza y para ello, deben manipular a los ciudadanos con campañas, periodicazos, inferencias y granjas de bots que fomentan la mentira, pero ninguna prueba.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



¿Un Congreso de mayor altura?



OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

La lista final de candidatos al Congreso federal del Movimiento Regeneración Nacional permite anticipar una legislatura que, aunque irremediablemente tendrá que impulsar varias reformas constitucionales de gran calado, al menos discutirá con ciertas reservas las que proponen cambios radicales en diversas áreas de la administración pública. En el Senado de la República, el debate se espera de mayor altura con un **Marcelo Ebrard**, sorpresivamente postulado hasta el lugar siete de la lista; **Adán Augusto López**, **Susana Harp**, **Martha Lucía Micher**, **Omar García Harfuch** y **Javier Corral** del lado morenista. También habrá personajes que gustan de la polémica como **Citlalli Hernández** y **Gerardo Fernández Noroña**.

En la lista para la Cámara Alta también figura el secretario particular del presidente, **Alejandro Esquer**, aquel que fue grabado en video cuando hacía depósitos en "carrusel" en un banco junto a varios colaboradores. En tanto, hasta el jefe de la Ayudantía, **Daniel Asaf**, se enfila para obtener un escaño en San Lázaro. Debe ser el pago por una labor de guardián de prácticamente toda la familia presidencial.

Del lado del Frente, no hay en realidad sorpresas: se perfila la llegada de personajes como los priistas **Manlio Fabio Beltrones** y **Alejandro Moreno**; los panistas **Marko Cortés**, **Ricardo Anaya** y la estridente **Lilly Téllez**, además de los perredistas **Jesús Zambrano** y **Adriana Díaz**, presidente y secretaria general de ese partido respectivamente.

Por su lado, el Movimiento Ciudadano decidió enviar a algunos personajes que transitarán sin mayor problema, como la excandidata a la jefatura de Gobierno, **Alejandra Barrales**; el alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, y los ya legisladores **Clemente Castañeda** y **Amalia García**. De todos esos nombres, según los números del movimiento naranja, es el de la exlideresa perredista el que más votos proporcionará en los próximos comicios; por lo

que, aunque tiene asegurado un escaño, saldrá a hacer campaña en la capital del país, junto con **Salomón Chertorivsky**, para tratar de recuperar buena parte de los 1.6 millones que consiguió cuando compitió de manera directa contra **Claudia Sheinbaum**.

Habrà que decir también que en el partido de **Dante Delgado** se sumaron otros candidatos que causaron la inconformidad de los emecistas de antaño; una de ellas es la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, o el actor y empresario **Roberto Palazuelos**. Por estas concesiones la vocera de la campaña presidencial, **Patricia Mercado**, decidió renunciar a ese encargo porque "hay decisiones del partido que me son ajenas y no puedo ser yo quien las defienda", y su participación en el futuro naranja es todavía incierta.

En la Cámara de Diputados, la bancada emecista estaría liderada por la excanciller priista **Claudia Ruíz Massieu**; el politólogo **Gibrán Ramírez**; la raquetbolista, **Paola Longoria**; la activista por los derechos de las mujeres trans, **Kenya Cuevas**, y el también activista **Bryan LeBarón**.

En el Senado se espera un debate de mayor altura con personajes como Marcelo Ebrard que es candidato plurinomial por Morena





DOS AÑOS DE GUERRA

ADRIANA SARUR
COLABORADORA
@ASARUR

El alto costo humano subraya la brutalidad del conflicto y la necesidad de hallar soluciones pacíficas

Mañana se cumplen dos años del estallamiento formal de la guerra entre Rusia y Ucrania. Lo que se presupuestaba en una invasión rápida y efectiva por parte de Putin, ha entrado en su tercer año con devastadoras consecuencias humanitarias y geopolíticas. Las cifras de muertes, tanto militares como civiles, han sido alarmantes, aunque también son una *caja negra*, pues los números exactos son difíciles de verificar debido a la naturaleza del conflicto, se estima que los muertos se cuentan por decenas de miles. Este alto costo humano subraya la brutalidad del conflicto y la urgente necesidad de encontrar soluciones pacíficas.

Asimismo, el número de desplazados también ha alcanzado proporciones críticas, con millones de ucranianos forzados a abandonar sus hogares buscando seguridad. Esta crisis de desplazados no sólo es una tragedia humana sino que también pone presión en los países vecinos y en toda Europa, desafiando sus capacidades de acogida y sus políticas de asilo. A todo esto se debe sumar las crisis alimentaria, económica y energética que el conflicto bélico origina en todo el planeta.

Sin embargo, en todo 2023 la guerra en Ucrania entró en un impasse, pues respecto al territorio ocupado, las fuerzas rusas han establecido control sobre áreas significativas de Ucrania, incluidas partes de las regiones de Donetsk y Luhansk, así como Crimea (anexionada en 2014), no se han movido nada, las trincheras y ocupaciones de ambos lados se conformaron en 2022.

La ocupación ha alterado el mapa político de la región y ha planteado serios desafíos para la soberanía y la integridad territorial de Ucrania, aunado al conflicto en Medio Oriente, lo cual hace diversificar los apoyos de Occidente al gobierno de Zelensky.

Las posturas de Vladimir Putin y Volodymyr Zelensky han sido diametralmente opuestas a lo largo del conflicto. Putin ha defendido las acciones de Rusia como necesarias para proteger los intereses de seguridad de su país, con la retórica de que es una

lucha entre Rusia vs. Occidente y que -de fondo- es para apoyar a las poblaciones de habla rusa en Ucrania. Por otro lado, Zelensky y su experiencia actuaral ha exhortado a todos los países occidentales a unir esfuerzos en pro de Ucrania, a formalizar su ingreso en la OTAN (que no se

logrará) y a señalar a su malvado enemigo. Zelensky durante estos dos años se ha consolidado como un símbolo de resistencia.

La evolución del conflicto en 2024 es incierta, pero es evidente que la guerra ha entrado en una fase crítica, los esfuerzos diplomáticos han sido insuficientes para alcanzar una solución pacífica, y la escalada militar sigue siendo una amenaza palpable. El futuro dependerá en gran medida de la voluntad política de ambas partes para comprometerse en negociaciones serias, así como de la capacidad de la comunidad internacional para mediar eficazmente y presionar por la paz.

Así, la guerra entre Rusia y Ucrania ha tenido consecuencias desastrosas, no sólo para los involucrados directamente sino también para el orden internacional. La historia juzgará cómo el mundo respondió a esta crisis, y es nuestro deber colectivo trabajar incansablemente a la paz.

"La guerra entre Rusia y Ucrania ha tenido consecuencias desastrosas, no sólo para los involucrados sino para el orden internacional".





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Mario Delgado**, presidente de Morena, sabe que tiene ardiendo la pradera. Es normal en un partido en el poder y con poder. En horas subieron y bajaron a suspirantes al Senado y Cámara de Diputados. Alejandro Murat, exgobernador de Oaxaca, incluso fue visto salir de las oficinas de Delgado. José Ramiro López Obrador estaba en lista... y desapareció. Y el problema es que son muchas manos las que están metidas en la selección y con alguien se quedará mal. Por supuesto, cercanos a AMLO, familiares, operadores... a ellos sí se las pusieron fácilita: sin necesidad de hacer campaña.

• **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, exhibió en la mañanera el número de celular de la periodista del *New York Times*, Natalie Kitroeff, quien había solicitado una versión de Palacio Nacional antes de publicar un reportaje que embarra a sus colaboradores con presunto financiamiento del Cártel de Sinaloa. Condenable, el INAI incluso inició una indagación sobre el tema.

• **Rafael Ojeda**, almirante y secretario de Marina, recibió una mala noticia. En agosto de 2013, frente a testigos y dos policías municipales, un hombre fue detenido por cuatro elementos de la Marina en la comunidad de Colombia, municipio de Anáhuac, Nuevo León. Dos meses después de la desaparición, apareció el cuerpo sin vida de la víctima a unos kilómetros de donde se le había detenido. El hombre presentaba un disparo de arma de fuego en la cabeza. Los marinos intentaron tirar la sentencia de 9 años de prisión, pero la ministra Margarita Ríos Farjat impulsó un criterio que avaló una mayoría de la Primera Sala: el peso del testimonio de los testigos. Es un precedente importante.





lo menos que puede exigírsele a un Estado, hoy en día, es que tenga un mínimo de gobernabilidad política como para lograr el cumplimiento de la ley que el propio Estado expidió. Es muy duro decirlo, pero el gobierno que no puede ni siquiera aplicar sus propias leyes está perdido en la perfecta impotencia política

Érase una vez... un país al que le ofrecieron un jugoso filete y le dieron puro sorbete insipido. No fue un error de dicción o un error de audición, sino un error de gobierno. Cuando reclamó, le soltaron la absurda excusa de que, antes, el sorbete era peor. Al finalizar, le presentaron una cuenta enorme y le dijeron que debería agradecer y repetir su visita porque no cambiarían de sorbete, sino tan sólo cambiarían... de mesero.

En mi espejismo no alcancé a saber el nombre del país, pero lo dejo a la imaginación del amable lector. Todos los países han soportado gobiernos bufos y han sufrido gobiernos bofos. El gobierno bufo es mentiroso, es molesto y es ridículo. El gobierno bofo es terco, es tonto y es berrinchudo.

El núcleo del poder político es la soberanía. Hacia el exterior, se llama independencia. Hacia el interior, se llama supremacía. Si el Estado no es independiente, no es Estado. Sería protectorado, asociado o integrado, pero no Estado. Si el gobierno no es supremo, no es gobierno. Sería delegado, simulado o subordinado, pero no es gobierno.

Hay un tercer espacio de poder y corresponde al ciudadano. Se llama libertad. Los tres se depositan en un arca que se llama Constitución y el guardia del arca se llama Suprema Corte. Cuando las tres aplicaciones de la soberanía conviven y se respetan, se llama Estado de derecho. Cuando entran en colisión se llama rebelión, revolución, golpe de Estado o dictadura, según su modalidad y su estilo.

El Estado es soberano cuando decide por sí mismo, sin permiso de ningún otro. El gobierno es supremo cuando manda y cuando lo obedecen. Cuando no manda y no lo obedecen, se llama anarquía. Pero, cuando sí manda, pero no lo obedecen, ...se llama México.

No lo obedecen los cárteles ni los migrantes ni los informales ni los revendedores ni los corruptos ni los delincuentes y ni siquiera los automovilistas. ¡Vamos!, a veces lo obedecen

sus empleados de paga, pero nadie más. Por eso repito que, si no lo obedecen, no es gobierno. Es otra cosa a la que habría que buscarle nombre. Se solicitan ideas.

Porque lo menos que puede exigírsele a un Estado, hoy en día, es que tenga un mínimo de gobernabilidad política como para lograr el cumplimiento de la ley que el propio Estado expidió. Es muy duro decirlo, pero el gobierno que no puede ni siquiera aplicar sus propias leyes está perdido en la perfecta impotencia política.

No estoy diciendo que el mejor gobierno sea brutal y represor, sino que sea obedecido y respetado. Yo soy de los que creo que John F. Kennedy fue mucho más duro que Josef Stalin. Pero no era cruel ni matón. Tan sólo me remito a dos pruebas de alta política. En la Crisis de los Misiles espantó a Rusia sin disparar una sola bala. En la Crisis de Alabama espantó a los

racistas usando tan sólo la Constitución y la Suprema Corte. A Kennedy lo obedecían por obligación o por miedo. Pero lo obedecían. No hay en los libros de historia el nombre de alguien que se haya mofado encima de John Kennedy.

El gobierno bufo hace reír a los que se benefician de sus privilegios. El gobierno bofo asusta a los que les preocupa el no-gobierno. Hay muchos mexicanos que quieren un buen gobierno y hay muchos mexicanos que quieren un no-gobierno. Hay distintas aspiraciones y distintas conveniencias. Por eso, Pascal Beltrán del Río y yo decimos en nuestro libro *Poder y deseo* que, hasta ahora, ambas parecen empatadas.

De allí que hoy las fuerzas de los verdaderos poderes de mando están circulando por los cauces reales de la gobernabilidad efectiva. Muchos espacios alternativos se han ido consolidando y no solamente los obispos, los comunicadores o la ciudadanía independiente.

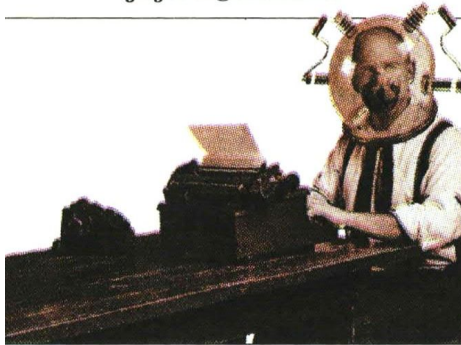
Pareciera que la lucha política ya no es entre ideologías ni entre creencias ni entre generaciones ni entre clases ni entre razas ni entre partidos ni entre regiones. Es entre los que quieren tener un gobierno de-a-de-veras y los que quieren tener un gobierno de-a-mentiras.



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Savater

Gil cerraba la semana desconfiado de sí mismo. Nadie debe confiar demasiado en su persona. En esas andaba Gamés cuando leyó en el portal español Ethic una entrevista al filósofo y escritor a propósito de su nuevo libro Carne gobernada

Gil cerraba la semana desconfiado de sí mismo. Nadie debe confiar demasiado en su persona física y psíquica. En esas andaba Gamés cuando leyó en el portal español Ethic una entrevista al filósofo y escritor Fernando Savater a propósito de su nuevo libro *Carne gobernada*. Van algunos subrayados.

Son tres pasiones que condicionan de alguna manera la vida; dos dependen mucho del carácter, la política y el deseo, y el amor es algo que sobreviene y que convierte la vida en destino. Las tres me parece que han estado muy presentes en mi vida.

El amor hace que uno, en vez de vivir para algo, viva para alguien. Eso es maravilloso. De todos los objetivos que puede tener uno en la vida (fama, riqueza, poder...) ninguno me gusta, salvo vivir para una persona, saber que cualquier cosa que uno haga, por nimia que sea, estará contribuyendo a la felicidad de quien amas. El escritor Julian Barnes, cuya mujer murió precisamente de lo mismo que la mía, se plantea en uno de sus libros si es mejor haber amado a pe-

sar del sufrimiento que causa la ausencia de esa persona cuando muere, o no haber amado y ahorrarse el dolor. Él, como yo, cree que es mucho mejor amar.

Cuando se sube a cualquier estrado, uno queda expuesto a las críticas, a que haya uno o muchos que disientan, hay que aceptarlo, y quien no quiera recibir una crítica o que se metan con él, que viva oculto y sin decir ni mu. Lo mismo que yo digo lo que me da la gana, con criterio y argumentos, así recibo las críticas, sin resquemor.

De los que he conocido personalmente, sin duda. Y son muchos y muy buenos escritores, premios nobeles incluidos, los que he conocido, porque es el mundo en el que me he movido. Javier Ma-



rías era un escritor magnífico, y se añade el suplemento de que le conozco desde joven, cuando él tenía 17 o 18 años y yo veintipocos. Así que he sido testigo de cómo aquel joven que empezaba haciendo una pequeña imitación de Stevenson con Travesía del horizonte se convirtió en un escritor maduro y estupendo, con una complejidad admirable. Lamento no habérselo dicho nunca así, y eso que nos veíamos mucho, durante una época comíamos juntos todas las semanas. Nunca le dije en serio cuánto me gustaba.

Sí, quien se priva de leer es un necio. ¿Es mejor soñar cualquier cosa a no soñar? Sin duda, aunque no todos tengamos sueños bonitos, algunos son terribles, angustiosos... quien no lee está medio muerto, y el que renuncia a leer es como el que se corta una pierna para ver qué se siente...

Sí, me encanta soñar y sueño cosas estupendas, es verdad, incluso en las épocas peores de mi vida, cuando han muerto personas muy queridas, ante cuya ausencia piensas que no vas a sobreponerte. Quiero pensar que es una especie de compensación nocturna, que esos sueños alivian el dolor diurno.

Oscar Wilde decía que todos los avances interesantes de la humanidad se han hecho gracias a gente que ha leído lo que estaba prohibido. Estoy de acuerdo, por eso creo que no debemos leer lo recomendado. Para saber si una persona es o no lectora, no hay como preguntarle qué está leyendo: si lo que está leyendo es el último premio Planeta o Nobel o Loewe, mal asunto, es que no le gusta leer, pero si te responde con un autor rarísimo, ese sí que lee.

Todos tenemos una cierta imaginación que se puede mejorar; los que hemos leído mucho disfrutamos de ella, la ensanchamos. Quienes no la tienen cogen un libro, leen lo que pone y no sienten nada. Sí, la imaginación puede potenciarse por el arte, el cine, la lectura...

La democracia es la defensa de los iguales y los libres; si no hay iguales la democracia queda en jaque. Los egregios, que siempre están fuera del rebaño, pueden ser buenos y positivos, a veces aportan mucho, pero en general tienden a abusar de su posición, porque es una tendencia natural del ser humano abusar de sus privilegios.

Como todos los viernes Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras se acerca el mesero con la charola que soporta el Glenfiddich 15 pondrá a recircular la frase de Savater: *"El que no lee es un necio"*. 

Gil s'en va

"El amor hace que uno, en vez de vivir para algo, viva para alguien. Eso es maravilloso"



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

New Fake Times

Cero y van varios. No sorprende que haya una agenda internacional *ultraderechosa* para apedrear a López Obrador, lo que sí es alucinante es que periodistas prestigiados y medios con renombre hagan lo mismo que Anabel Hernández, Carmen Aristegui y Loret Montajes de Mola, hacer ejercicios periodísticos de pésimo y reguetonero gusto, totalmente anti Kapuscinski, como el *New York Times* que, de por sí, lleva años desprestigiado con el acompañamiento acríptico que hizo con Bush para justificar la guerra en Irak y de Netanyahu mejor ni hablemos. O sea, si siguieran los lineamientos del periodismo, en vez de treparse sobre puros dichos sin pruebas, no harían el ridículo como *Pro Publica* y Tim Golden.

Digo, está muy bien que piensen que AMLO es el dictador de Macuspana, pero sin datos duros sus reportajes sirven solo para alimentar a los *Troll Centers* de Atlas Network y la ardidez de los Sarmiento, Krauze, Dresser, Brozos, Rivapaya soy demás goebelistas xochilistas, pero no para hacer un verdadero periodismo profundo. Así, cualquiera diría que el NYT está dirigido por Beatriz Pagés.

Y lo peor, al igual que sus émulos mexicanos (aunque no se sabe claramente quién copia a quién), los del NYT en vez de avergonzarse por su reportaje que no pasaría por bueno ni en una escuela patito de comunicación, se hacen las *víctimas* y se tiran al suelo a ver quién los levanta. Bueno, hasta el gobierno gringo, a través de la Secretaría de Estado los desmintió como en el caso de la DEA, pues no hay investigaciones contra AMLO.

¡Azí No ANlo!

Y todo basado en supuestos informantes de tercera mano, primos hermanos de un conocido de camión de un señor que novino a la fiesta, como diría Chava Flores. Tantita jefa, bros.

Como que pensaron al estilo Xóchitl (que curiosamente ahí andaba en bicla por el *New Fake Times* durante su gira del terror), "igual es chicle y pega", pobrecitos. Supongo que el cuestionario francamente patidifuso e inquisitorial que le quisieron aplicar al presidente, también se lo van a hacer a *CaldeRón* que trabajó, como dice Sarkozy, para García

Luna Productions que está entambado en Estados Unidos por narco.

O sea, si los del *New Fake Times* iban a ser injerencistas, le

hubiera dicho a su reportera que no fuera narcisista, egoísta, exhibicionista, porrista, *ultraderechista*, y que incluyera unas fuentes, aunque fueran la de Petróleos, la Diana Cazalora o la Cibeles. Ni Vicente Vox llegó tan lejos.

El encaje es muy bonito pero no tan ancho. 🇲🇽

Y todavía se hacen
las *víctimas* y se tiran
al suelo a ver quién
los levanta



SUBE Y BAJA



Enrique Alfaro
Gobernador de Jalisco



Cumple su promesa y garantiza agua por décadas para Guadalajara. Se realizaron dos tipos de acciones: la construcción, sustitución y rehabilitación de redes de agua en distintas localidades, y la consolidación de subsistemas de abastecimiento de agua.



Jair Bolsonaro
Ex presidente de Brasil



Está sentado en el banquillo de los acusados, declarando sobre su presunto plan golpista. Se presentó a la sede de la Policía Federal en Brasilia, pero su abogado, explicó que se apegó a "su derecho a permanecer en silencio", por lo que fue liberado media hora después.



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

De nuevo la publicación de un artículo sobre indagatorias de nexos entre AMLO y el narco pone al Presidente en el ojo del huracán.

Ootro frente

Como si no tuviera abiertos suficientes frentes pugilístico-políticos el Lord de Macuspana, ahora se quiere echar un tiro con el New York Times, al que llamó "pasquín inmundo". Todo porque este diario publicó un artículo acerca de una investigación del Gobierno de EU sobre si gente cercana al Presidente (incluyendo sus hijos) recibió "apoyo" del narco en la campaña del 2018.

Enfurecido por la "calumnia" y montado en ira, pidió ayer al Gobierno de los Estados Unidos que aclare si esto es cierto o no, y éste aseguró que no hay investigación en curso. Sin embargo, a alguien en el equipo del Tlatoani Tabasqueño se le olvidó señalarle -o pedirle- que no confunda las preñadas con las paridas.

El periódico, por cierto de gran fama mundial, hace su reportaje con sus fuentes y NADA, absolutamente NADA tiene que hacer el Gobierno de los Estados Unidos fungiendo como árbitro con lo que publique o investigue por su cuenta el NYT.

Se hace el indignado ante esta NUEVA revelación, que se suma a las anteriores en la misma vena, realizadas por el Premio Pulitzer Tim Golden, de ProPublica, y por Latinus de Carlos Loret de Mola, cuando entrevistan a un capo de "Los Ardillos" que afirma haber aportado dinero "a la causa" de la 4T, mejor conocida como la Cuarta Trastornación, ello porque se requiere encontrarse en ese estado para creer todas

las patrañas de su "líder moral".

La indignación que este señor mostró ayer la debió reservar para los 17 muertos en Guerrero el lunes aun habiendo un "pacto" de paz vigente, por él sancionado, acordado por el Clero y los capos. Ello porque el "Gobierno" morenista de Evelyn Salgado está -para todo fin práctico- desaparecido.

Afirmar que no hace nada sería falso, pues en realidad hace todo lo que puede PARA ESTORBAR en el establecimiento de la paz y el orden social en ese Estado tan golpeado, primero por un huracán y luego -doblemente- por la torpeza e incapacidad del Gobierno local y del federal. No ayudan ni en la reconstrucción ni para garantizar la seguridad pública.

Al ver al Lord de las Mañaneras salirse de sus casillas pensamos lo siguiente: supongamos que la señora Sheinbaum gana la elección y sucede en el puesto al Mesías Macuspeño: ¿va a heredar también todas las BRONCAS, chiquitas y grandotas, que dejará a su partida? ¿Iniciará su sexenio tirando y quitándose guamazos como lo está haciendo a su salida su mentor y padrino político? Porque si así sucede, no le alcanzarán horas a los días para que pueda siquiera comenzar a gobernar.

¿Piensa iniciar ella con una relación TENSA y rijosa con el vecino al norte del Bravo respondiendo a cuanta acusación o comentario negativo respecto a su patroncito surja allá? Hay que pensar que, dejando

el poder, a este señor le van a tupir desde donde menos espera, pues ha generado enemistades y rencillas en todas partes y con todo mundo.

Hoy se siente como Juan Camarero con el sartén por el mango, pero cuando tenga que entregar el sartén le va a faltar saliva para tragar las montañas de pinole que le tocan. Y es que con tanto pleito, insulto y frente abierto, gane quien gane se las verá

muy duras. No será solo la cuestión política y la división social, ni hablamos únicamente de la violencia: INCREÍBLE que de las DIEZ ciudades más violentas DEL MUNDO, SIETE se encuentren en México, según un estudio reciente.

A lo anterior súmenle -y que le sumen quienes aspiran a suceder al Tlatoani- la quiebra estrepitosa de PEMEX, que ni con las cuantiosas aportaciones de fondos públicos ha logrado incrementar su producción ni reducir su enorme DEUDA que la convierte en la petrolera más endeudada del mundo.

Por ejemplo, la Sra. Sheinbaum tiene un doctorado (de la UNAM) de ingeniería energética: ¿está de acuerdo en que "su" Gobierno sea el ente más contaminante de México, tanto por el dióxido de azufre que emiten sus refinerías, como por la quema de combustóleo en la CFE?

Igual está Sheinbaum muy enfocada en la elección, pero ¿ya pensó cómo le va a hacer para gobernar el País quebrado y envenenado que le dejan... si ganara?





Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género

claraschi8@hotmail.com

Respeto

Al señor que en mala hora lo pusieron a dirigir los destinos ciudadanos, se le ocurre anunciar un “gran concierto” para conmemorar la lucha de las mujeres en el mes de marzo. Hasta la más pequeña de las niñas sabe que no sólo tiene mueca burlona; su cabeza sólo funciona para confrontar.

En verdad, parece broma, pero no lo es. A pesar de los siglos transcurridos y de millones de batallas ganadas, hay quienes tienen oídos sordos y demasiada soberbia sobre sus hombros como para intentar entender algo tan simple como el quehacer de Sor Juana. Vivió y murió defendiendo el derecho de toda mujer a la cultura y a expresarse. Lo dice claro en la *Respuesta a Sor Filotea de la Cruz*. Exige Respeto (así en mayúsculas).

O, al menos, debieran conocer la obra de Rosario Castellanos, quien, tras minucioso análisis, demuestra la falta de respeto de cualquier autoritario, capaces de negar, simular y hasta insultar con una sonrisa burlona, cuando una mujer les desafía. Ya no digamos cuando quienes lo hacen son los movimientos sociales más robustos y más justos del último siglo: los feminismos. Ser tratadas con respeto.

Sabemos, desde los tiempos de la talentosa Olympe de Gouges (Francia, 1790), que reclamar derechos puede costarnos la libertad y la vida, pero como ella, seguimos diciendo: “Hombre, ¿eres capaz de ser justo? Una mujer te hace esta pregunta”. Estamos empeñadas en reclamar el debido respeto a nuestra humanidad. Y hombrécitos pequeños se afanan en denostarnos.

En esta ciudad, el agua se agota, y no sólo en esta emergencia, sino desde siempre, han sido las mujeres quienes la acarrear y la cuidan. Al señor que en mala hora lo pusieron a dirigir los destinos ciudadanos, se le ocurre anunciar un “gran concierto” para conmemorar la lucha de las mujeres en el mes de marzo. Hasta la más pequeña de las niñas sabe que no sólo tiene mueca burlona; su cabeza sólo funciona para confrontar.

Emplear recursos públicos para un concierto y no abonar a que las mujeres gocen de sus derechos, habla de su escaso conocimiento sobre la población. Dijo “que su gobierno pondrá especial énfasis en brindar atención a las mujeres más jóvenes, por ejemplo, quienes estudian en los centros de educación media superior y superior”.

¿Ignora el estudio *La desaparición de personas en la Ciudad de México*. ¿Quiénes son? ¿Dónde están?, elaborado por Elena Azaola. Denuncia que a las jóvenes desaparecidas las torturan, “sus cuerpos son tratados como objetos, como mercancía o como instrumento para los intereses comerciales de quienes las capturan, las utilizan y las desechan, generando lesiones físicas y emocionales incurables o la muerte”. 29% estudiaba la secundaria; 28%, la preparatoria; 17% inició una carrera universitaria y 16% cursaba la primaria (<https://www.jornada.com.mx/2023/09/01/capital/028n2cap>).



O, el informe sobre movilidad social: “En la CDMX, de cada 100 personas que no trabajan por razones de exclusión o discriminación, 80 son mujeres. De ellas, la mitad se encuentra en esta situación debido a que tienen que dedicarse a tareas del hogar o a los cuidados no remunerados de niños o familiares enfermos”. Sí. Por cerrar estancias infantiles y escuelas de tiempo completo, las mujeres no pueden acceder a un empleo (<https://ceey.org.mx/la-brecha-de-genero-en-la-movilidad-social-emexico/#:~:text=La%20desigualdad%20de%20oportunidades%20en,hijos%20menores%20de%206%20años>).

Más aún, en la Ciudad de México para algunas madres solteras que residen en la alcaldía Miguel Hidalgo hay un apoyo extra por tres meses en efectivo, pero deben tener otro ingreso. ¡Hasta parece diseñado para intentar ganar votos! Para las demás, hay también pagos en efectivo.

En la larga lista están, o debieran estar, las muchísimas adolescentes madres. Y las niñas víctimas de un delito —violación o incesto— a las que obligaron a seguir con el embarazo. Lo que requieren las madres solteras son lugares seguros para el buen desarrollo de sus hijas e hijos.

Señor Batres: antes de programar conmemoraciones que no le corresponden, atienda tanto dolor e injusticia. El cobarde se resguardará tras las vallas. Nosotras sólo exigimos RESPETO.

**Estamos
empeñadas
en reclamar el
debido respeto
a nuestra
humanidad.
Y hombrécitos
pequeños se
afanan en
denostarnos.**



PUNTO X PUNTO

Las masacres en Guerrero



Por Augusto Corro

Las regiones con mayor violencia se multiplican en el país y las autoridades se encuentran sin posibilidades de erradicarla. Hay zonas, desde hace varios años controladas por la delincuencia organizada, donde predominan las masacres, las extorsiones, las desapariciones de personas y la ley del más fuerte. No termina la lucha entre los grupos de narcos por las plazas y los enfrentamientos con decenas de víctimas. Lo más grave de esta compleja situación es que no se ve a largo y ni a corto plazo la solución al problema de la inseguridad.

Al inicio de semana se registró una matanza de personas en Las Tunas, municipio de San Miguel Totolapan, en la Tierra Caliente de Guerrero. El enfrentamiento fue entre el cártel de la Familia Michoacana y Los Tlacos que controlan algunos lugares de la citada entidad, en la que los actos criminales se llevan a cabo todos los días, ante las autoridades incompetentes que, en muchos de los casos, se asocian a los diversos grupos delictivos. Los policías les sirven a los caciques y a los capos.

Tocamos el tema de las matanzas, porque en la última balacera, según las autoridades, per-

dieron la vida 17 personas; 16 de ellas formaban parte de La Familia Michoacana y una integrante del grupo de Los Tlacos. En videograbaciones aparecen las víctimas ya muertas, en algunos casos calcinadas. Se supone que son Los Tlacos quienes informaron de la masacre. En la ola de asesinatos en Guerrero, no sirvieron los intentos por frenar las actividades de los múltiples grupos criminales que hay en el territorio guerrerense.

Resultó en vano todo intento por alcanzar la paz en aquella región. Recientemente se reunieron varios obispos que dialogaron con los representantes de la delincuencia organizada, pero parece que no se llegó a ningún acuerdo, pues la violencia continúa. El conflicto de la inseguridad se encuentra muy marcado en Guerrero. Nada parece frenar a las bandas que asesinan y tienen sometida a la sociedad guerrerense con las extorsiones.

Fueron denuncias las actividades ilícitas de extorsionadores, que en la reconstrucción de Acapulco, destruido por el ciclón "Otis", no dejaron de seguir con sus actividades. Es de suponerse que el problema continuaría, pues ya se dijo que en el puerto actúan más de siete grupos que pelean por la plaza. La inseguridad en Guerrero tiene muchos años y nadie pudo enfrentar con resultados positivos a la delincuencia organizada.

Un ejemplo claro de lo citado se registró con la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. El secuestro de los estudiantes se efectuó en septiembre de 2014 y a la fecha el caso si-

gue igual que cuando empezó. La investigación, con el propósito de proteger a funcionarios corruptos, se manejó con un sinnúmero de mentiras. Inclusive se "fabricó" la llamada "verdad histórica", alejada completamente de la realidad.

Fue una promesa del presidente Andrés Manuel López Obrador aclarar el asunto: pero no ocurrió tal. En el presente, el caso de los estudiantes desaparecidos es un enredo en el que participaron autoridades coludidas con narcos. Los padres de los jóvenes normalistas no pierden las esperanzas de que les regresen a sus hijos con vida. El tiempo pasa y esa posibilidad se ve muy lejana. Culpables o no, debido al desorden en las investigaciones, salen y entran a la cárcel narcos, policías, políticos, militares, etc.

En términos generales, en Guerrero tardará un tiempo conseguir la seguridad. Una de las entidades más pobres de México, tiene suficientes aspirantes a ingresar a las filas de la delincuencia organizada. A esto debe sumarse la incompetencia de las autoridades para combatir a los criminales. A los gobiernos municipales y estatales los tienen paralizados los grupos de narcos: a la autoridad federal no le importa lo que sucede en la mencionada entidad.

¿Usted qué opina amable lector?

augustocorro2742@gmail.com



Resultó en vano, todo intento por alcanzar la paz en la región de Tierra Caliente. Recientemente se reunieron varios obispos que dialogaron con los representantes de la delincuencia organizada, pero parece que no se llegó a ningún acuerdo, pues la violencia continúa.





SOBRE LA MARCHA

LO QUE EL PRESIDENTE QUISO DECIR...

POR CARLOS URDIALES •

* Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis. Acá, todo es personal.
urdiales@prodigy.net.mx @CarlosUrdiales

Cada ocasión que el Presidente López Obrador afirma ser el mandatario más atacado por la prensa desde tiempos inmemorables, debe añadir que hace décadas, en México, no teníamos un titular del Ejecutivo con el protagonismo político y el magnetismo mediático que él ejerce y padece para usufructo de su narrativa transformadora.

AMLO reconoce que encargaba al anterior presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, casos sensibles para acotar al Poder Judicial que, antes de asumir el cargo en 2018, ofrecía no molestar, ni con palomas mensajeras o halcones amenazantes.

Así lo dijo el 8 de agosto de aquel año en su discurso de recepción de la constancia que lo convertía en Presidente electo.

Pero la transformación también se adecuaba a la realidad que impone ejercer el poder. Y en esa adecuación, entre dichos y hechos, ahora sabemos que sí había unos respetuosos encargos sobre expedientes judiciales sensibles.

Discreto diálogo entre poderes, justificado bajo una ética auto asumida de bien común, amor al pueblo y justicia como algo distinto al apego a la legalidad. Esta última no gusta al Presidente, el líder popular elige aquello que es justo. Para él, o para millones, al margen de leyes que, en consecuencia, deberían ser adecuadas a sus parámetros.

Como sea. El Presidente tuvo relación republicana con el ministro presidente del máximo tribunal, hoy asesor de la candidata de Morena a la Presidencia. Ahora que la Corte es presidida por una magistrada de carrera judicial, la comunicación está rota.

Para mal de la relación entre contrapesos y para bien por la ausencia de intromisiones justificadas dinámicas de filias y fobias.

Ayer, Arturo Zaldívar se defendió del cariño presidencial. Explicó que quizá por no dominar el lenguaje técnico-jurídico, AMLO sonó a lo que sonó. Y encontró en el imaginario colectivo el recurso de corregir y consentir con el famoso, "lo que el Presiden-

te quiso decir". Ese mismo del académico Rubén Aguilar cuando Vicente Fox erraba.

Pero la épica de los próceres de la Patria en busca de un asiento en el Olimpo de los mejores de todos los tiempos demanda un carrusel sin pausa en temas, problemas y dinámicas que nos mantengan al filo de la butaca.

A la confesión de parte presidencial siguió la enésima, pero no menos relevante, andanada en contra de una periodista y su "inmundo pasquín" de alcance global.

La nota publicada ayer por *The New York Times*, firmada por Natalie Kitroeff, que informa de otra investigación del Gobierno de Estados Unidos sobre financiamiento del crimen organizado a la campaña presidencial de 2018; obtuvo por parte de nuestro mandatario reacciones equívocas por donde se miren. Y predecibles por demás.

Quizá hoy o mañana tengamos un nuevo; "lo que el Presidente quiso decir".



DESBALANCE

¿Pemex ahora sí va por energía limpia?

:::: Ante la ausencia de un plan definido sobre el uso de energías sostenibles en este sexenio, nos adelantamos que el Consejo de Administración de Pemex está por presentar un programa de transición energética con miras a 2030. Sin embargo, analistas nos comentan que dudan de la seriedad del proyecto, ya que la política de la petrolera que dirige **Octavio Romero Oropeza** está orientada en la refinación y extracción de crudo, lo que no tiene nada que ver con la explotación de hidrógeno o la generación de combustibles limpios.



Octavio Romero

En la empresa, nos platican, hoy sólo tienen cabeza para la próxima semana, cuando toca dar a conocer el reporte financiero de 2023, pues si Pemex presenta números rojos, tendrá que vérselas no sólo con las calificadoras e inversionistas, sino con Palacio Nacional.

Instituto de contadores quiere más jóvenes

:::: En busca de incrementar su membresía conformada de 60 colegios de profesionistas que agrupan a más de 24 mil contadores públicos asociados en todo el país, nos reportan que el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP), que preside **Héctor Amaya**, está interesado en afiliar a más chicos y chicas a sus filas a través de una nueva identidad "Jóvenes IMCP", pero nos dicen que para ser miembros se necesita que tengan su cédula profesional. Además de captar nuevos talentos, nos aseguran que los apoyarán en su desarrollo y se procurará retenerlos, para lo cual se creó al interior del instituto la coordinación de jóvenes IMCP, para abrir espacios con universidades, rectores y directores de la carrera de contaduría.



Héctor Amaya

Banxico ya tiene nueva secretaria de la Junta de Gobierno

:::: Luego de permanecer por varios meses vacante, nos informan que la Secretaría de la Junta de Gobierno del Banco de México (Banxico), que encabeza **Victoria Rodríguez Ceja**, ya tiene titular. Nos cuentan que se trata de **María Elena Méndez Sánchez**, cuyo nombramiento se hizo el pasado 1 de febrero y se estrenó en funciones durante la primera reunión de política monetaria del 8 de febrero. Es abogada por la UNAM con estudios de doctorado en Derecho y especializada en temas fiscales. Su experiencia laboral se remonta a la Secretaría de Finanzas del gobierno de la Ciudad de México, donde estuvo de 2004 a 2018, y de ahí en el Tribunal de Justicia Administrativa de la capital, donde se desempeñó como Coordinadora de Jurisprudencia y Estadística, y secretaria general de Acuerdos.



María Elena Méndez Sánchez, nueva secretaria de la Junta de Gobierno del Banco de México



LUCES Y SOMBRAS: PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD Y LA INCLUSIÓN DIGITAL

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ

En la era digital, donde la información fluye con la rapidez de la luz a través de fibras ópticas, existe un contraste marcado por luces y sombras. Este contraste no sólo define el acceso a la información, sino también el abismo existente entre aquellos inmersos en la digitalización y aquellos relegados a las sombras de la exclusión. La inclusión digital, un tema de creciente importancia en nuestras sociedades modernas, se presenta como un desafío multifacético que afecta de manera desproporcionada a las personas en situación de vulnerabilidad.

Las tecnologías que hemos desarrollado y de las que ahora nos servimos, han transformado radicalmente nuestra manera de vivir, aprender y trabajar, prometiéndonos un mundo de oportunidades ilimitadas. Sin embargo, a veces, este mundo pareciera estar reservado sólo para aquellos con el privilegio de acceder a las herramientas digitales y el conocimiento para utilizarlas. Las personas en situación de vulnerabilidad, incluyendo a las de bajos ingresos, mayores, con discapacidad, indígenas y comunidades rurales, a menudo se encuentran en desventaja, luchando no sólo contra la brecha digital, sino también con las barreras sociales y económicas que esta profundiza.

La brecha digital es una manifestación de las desigualdades existentes, amplificando los problemas de acceso a la educación, el empleo y los servicios básicos. Las barreras para acceder a la tecnología, desde el alto costo de los dispositivos y servicios de internet hasta la falta de habilidades digitales, perpetúan un ciclo de exclusión. Además, el diseño de muchas herramientas y plataformas digitales raramente tiene en cuenta las necesidades específicas de estos grupos de personas, lo que agrava aún más su situación de vulnerabilidad.

Sin embargo, las luces de la inclusión digital brillan con el potencial de transformar estas realidades. A lo largo de los últimos años, hemos sido testigos de iniciativas innovadoras destinadas a cerrar la brecha digital y promover una sociedad más inclusiva. Estas soluciones abarcan desde programas de educación digital y alfabetización tecnológica hasta el desarrollo de tecnologías accesibles y asequibles. La colaboración entre gobiernos, organizaciones sin fines de lucro, y el sector privado ha demostrado ser fundamental en este esfuerzo, proporcionando recursos y apoyo a quienes más lo necesitan.

La educación digital, por ejemplo, se ha convertido en un pilar fundamental para equipar a las personas con las habilidades necesarias para navegar en el mundo digital. Programas que ofrecen capacitación en habilidades digitales básicas o cursos avanzados de programación y diseño web, están abriendo puertas a nuevas oportunidades de empleo y educación. Además, el desarrollo de tecnologías accesibles, como software de lectura de pantalla para personas con discapacidad visual o aplicaciones diseñadas para ser utilizadas por personas con discapacidad motora, están facilitando el acceso a la información y servicios digitales para todos.

Otra área de acción es la inversión en infraestructura digital en comunidades rurales y remotas. Proyectos que buscan expandir la cobertura de internet de alta velocidad a estas áreas están ayudando a romper el aislamiento digital y a promover la igualdad de oportunidades. Así mismo, programas de subsidios y financiamiento para la adquisición de dispositivos tecnológicos están haciendo la tecnología más accesible para hogares de bajos ingresos.

Mirando hacia el futuro, es crucial que continuemos explorando y expandiendo estas iniciativas, asegurándonos de que la inclusión digital se convierta en una prioridad en la agenda global. La innovación tecnológica debe ir de la mano con la inclusión social, buscando soluciones que no sólo respondan a las necesidades actuales, sino que también anticipen los desafíos futuros. La participación activa de las personas integrantes de los grupos en situación de vulnerabilidad en el diseño y desarrollo de tecnologías asegurará que estas soluciones sean verdaderamente inclusivas.

En este contexto, la educación juega un rol fundamental, no sólo en términos de alfabetización digital, sino también en fomentar una compren-



sión más profunda de cómo la tecnología puede ser una herramienta para el bien social

Comisionado Ciudadano del INFO CDMX





BIENVENIDO AÑO ELECTORAL, CONTINUAMOS CON EL EFECTO DE LA 4T

ALFREDO MELGAR
@MELGAR_ALF

El gobierno mexicano ha enfrentado diversos desafíos en su búsqueda por promover el desarrollo y la estabilidad del país. Es por ello que la Cuarta Transformación se ha enfocado en atender las demandas y necesidades de la población, con la premisa de redirigir el recurso público en favor de los que menos tienen y las instituciones para fortalecer la confianza ciudadana.

El periódico *El Financiero*, con base en una encuesta realizada en el mes de octubre de 2023 señala que la popularidad del presidente es de 58 por ciento a raíz de la recuperación económica registrada en el tercer trimestre del año que refleja un crecimiento anual de 3 por ciento con una inflación de 4.5 por ciento que tiende a la baja, así como los apoyos en materia social. Pero, ¿qué más ha ocurrido para que la población tenga dicha aceptación hacia el presidente López Obrador?

Los resultados son evidentes, aquí damos cuenta de hechos ocurridos durante el último trimestre de 2023, que atienden a quienes legitiman y también a aquellos que descalifican o se oponen a la verdad: favorecen

a las mayorías y muestran el desarrollo de nuestro país en la culminación de casi un sexenio.

El primer ejemplo, es la manera con la que se atendió a la gente tras el paso del huracán Otis en el estado de Guerrero el pasado 22 de octubre. Dentro de las labores que destacan, efectuadas por parte de las secretarías del Bienestar, de Seguridad y Protección Ciudadana, así como de la Defensa Nacional, con corte al mes de enero de 2024, se han repartido 87 mil 668 paquetes de enseres, se restablecieron los servicios de energía eléctrica y el acceso a agua potable en 100 por ciento y se han otorgado un total de 268 mil 548 comidas calientes a las familias afectadas, entre otros.

Por otro lado, tenemos aciertos como la inauguración de las operaciones del Tren Maya del tramo Campeche-Cancún, así como la puesta en operación de la aerolínea Mexicana de Aviación; siendo estos proyectos prioritarios para

el desarrollo de la región sureste y la creación de alternativas más eficientes de transporte.

Sin duda, existen áreas de oportunidad para cada una de las acciones propuestas por nuestro Presidente, como el mejoramiento del sector salud o el desarrollo del sector educativo, sin embar-

go, es innegable que los cambios son tangibles y los ejemplos claros. No es casualidad que la representante para continuar este movimiento histórico se mantenga al frente de las preferencias electorales, de acuerdo a diversas encuestas, como la de Covarrubias y Asociados, por más de 30 puntos (enero 2024)

y que Morena también lidera las preferencias para la elección de gubernaturas con más de 45 por ciento en seis de nueve estados: Ciudad de México, Chiapas, Morelos, Puebla, Veracruz y Tabasco.

¡Bienvenido año electoral, a continuar con la transformación histórica del país!

Es innegable que los cambios son tangibles y los ejemplos claros del trabajo hecho por López Obrador

"No es casualidad que la representante para continuar este movimiento histórico se mantenga al frente de las preferencias electorales".



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



La mata

Sigue la mata dando. Parece que será todo un matorral, según los primeros indicios. A los reportajes de ProPublica, InsightCrime y DW, acerca del presunto financiamiento de la campaña de López Obrador en 2006 por parte del crimen organizado, se suma ahora el reportaje publicado por *The New York Times* acerca de investigaciones archivadas relacionadas con un financiamiento similar, pero para la elección de 2018. Cuestionado al respecto por parte de la reportera, López Obrador no se dignó responder, sino que hizo pública la solicitud de información en su conferencia matutina, llegando al grado de exponer el teléfono móvil de la periodista.

Esta nueva publicación, como las anteriores, se basa en dichos de personas involucradas, pero no necesariamente de testigos protegidos, sino de funcionarios

que, desafortunadamente, no pueden hablar públicamente. Aun así, más indicios de la relación entre el movimiento de López Obrador y el crimen organizado, a la luz de la forma en que éste ha crecido durante el sexenio, resultan en la preocupación de estar no ya en un régimen híbrido entre democracia y autoritarismo, sino en el proceso de convertirnos en narco-Estado, como ya lo es Venezuela, por ejemplo.

Dice *The New York Times* que los cárteles tendrían videos de los hijos de López Obrador recibiendo dinero, algo que es una práctica

común de estos grupos criminales. Si es así, la vulnerabilidad del Presidente es un problema muy grave de seguridad nacional. Afirmo también el periódico que además del financiamiento en la campaña, se habría entregado dinero ya cuando López Obrador era Presidente electo.

La información acerca de una relación entre el movimiento de López Obrador y el crimen organizado, aunque tiene ese origen de “dichos”, se ha hecho creíble por dos razones. La primera es que exactamente de la misma manera se construyó el caso contra García Luna, que López Obrador festejó mucho en sus mañaneras, dando legitimidad a un método que ahora se utiliza en su contra. La segunda razón es la forma en que ha crecido la corrupción en este sexenio, y la amplia evidencia de la participación de familiares del mismo Presidente en ella. Es muy probable que, en ausencia de estas dos circunstancias, los reportajes no hubiesen tenido repercusión.

Sin embargo, es posible que lo que más haya jugado en contra del Presidente sea él mismo. Su reacción a las filtraciones, reportajes, investigaciones, no pasa del enojo y la descalificación. Si todo lo que se ha presentado fuese falso, la atención que él le ha puesto, la manera en que ha respondido, el tiempo que le ha dedicado, no tendrían sentido. Pero esto cambia cuando recuerda uno el desprecio que tiene López Obrador por las leyes. Para quien tuviera duda,

esta misma semana se reconoció como culpable de intromisión en el Poder Judicial, y acusó a Zaldívar de ser lo que ya sabíamos, el lacayo que transmitía órdenes presidenciales a los jueces.

Conviene recordar que en la tradición política de la que viene López Obrador las críticas nunca se reciben como tales, sino como agresiones políticas. Por tanto, frente a los frutos que está dando la mata, no hay ni autocritica ni razonamientos, sino la paranoia de ser víctimas de un complot. Ya empiezan con la cantaleta que usaron en 2019 y en 2021, el “golpe de Estado blando”. No pueden imaginar que haya algo malo en recibir dinero de donde sea, siempre que se use para fines políticos, así como no ven nada extraño en hacerse ricos aprovechando el poder. Para ellos, de eso se ha tratado siempre. Que se les juzgue con base en la ética y las leyes les parece abominable, inaceptable. Los de la autoridad moral son ellos, los “diferentes”. Prófundos de las cloacas, es lo que son.





AMLO y Zaldívar escupieron la Constitución y violaron la ley

Para nadie es un secreto que Andrés Manuel López Obrador es un hombre que desprecia y menosprecia las leyes. Desde aquel infame grito de: “¡Al diablo con las instituciones!”, el cual profirió en 2006, cuando se negó a aceptar su derrota en las urnas ante el panista Felipe Calderón, supimos que el hoy Presidente de la República difícilmente se apegaría al orden constitucional.

Por lo mismo, aquella estampa del 1 de diciembre de 2018, cuando le calzaron la banda presidencial y recitó: “Protesto guardar y hacer guardar la Constitución. Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen”, hoy sólo puede ser considerada como una verdadera burla, porque a 220 días de que concluya su gestión como Presidente de la República, la única herencia tangible que le dejará a aquellos que creyeron en él es que *aquí sólo mis chicharrones truenan*.

Este miércoles, durante su conferencia *Mañanera*, el primer mandatario confesó, sin pudor y sin recato, haber violado la Constitución y, al mismo tiempo, *se pasó por el arco del triunfo* el valioso precepto de la división de poderes que debería imperar en favor de la buena salud de nuestra vida institucional. Hinchado de orgullo aseguró que cuando

Arturo Zaldívar Lelo de Larrea encabezó la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) él se comunicaba con el hoy exministro para darle línea:

“Cuando el ministro Zaldívar estaba de presidente de la Corte había más recato. Todavía cuando había un asunto así, de este tipo (refiriéndose a la liberación del delincuente

Emilio Lozoya Austin, exdirector general de Petróleos Mexicanos, quien ya salió del Reclusorio Norte), nosotros respetuosamente interveníamos. Porque es que no sólo es la libertad aún cuando se trata de ‘libertad domiciliaria’ (?) para políticos, sino la delincuencia organizada.

“Acaban de suceder casos así, donde los jueces protegen y se libere a un delincuente en horas, no en 72 horas, en 24 horas (...) y en sábado. Y tenemos que andar pendientes si no tienen órdenes de aprehensión (...) Pero cuando se daban estos hechos y estaba Zaldívar, se hablaba con él y él podía, respetuoso de las autonomías, de los jueces, pero pensando en el interés general, pensando en la justicia, en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía ‘cuidado con esto’”.

De ese tamaño el injerencismo (y el cinismo) del titular del Ejecutivo en asuntos que sólo le competen al Poder Judicial.

Obviamente, ayer por la mañana el flamante soldado morenista, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, tuvo que salir a limpiar (o cuando menos intentar limpiar) el tiradero que hizo el Presidente, lo cual estuvo muy lejos de lograr, pero sí dejó muy en claro que como hombre y como funcionario es un hombre sumiso y de muy poca estatura moral, pues negó haber influenciado o instruido a jueces y magistrados en fallos y rechazó cualquier acusación de injerencia durante su mandato y que siempre promovió la justicia de manera imparcial.

Don Arturo, por favor, *no se esponje* ni se haga el ofendido. Nadie lo está acusando de nada. En todo caso, reclámale a su patrón. Él fue quien hizo los comentarios que lo involucran.

Excusatio non petita, accusatio manifesta (excusa no pedida, acusación manifiesta).



Un día sin periodistas

GERSON HERNÁNDEZ MECALCO*

Hace 20 años desapareció un tercio de los habitantes en California, EU. Se esfumaron los latinos responsables de la agricultura, limpieza y otros empleos impopulares por parte de los norteamericanos más radicales. El sueño de Donald Trump lo hizo realidad el cineasta Sergio Arau, en "Un día sin mexicanos". Actualmente algunos actores políticos, mercadólogos y dueños de medios, muestran poco interés y respeto al oficio periodístico, que podrían inspirar a "Un día sin periodistas". Pero mejor vamos por partes:

En México hay 168 mil 729 profesionales de la Comunicación y el Periodismo (Observatorio Laboral e IMCO). En 493 universidades se ofrece la carrera donde actualmente estudian más de 59 mil 563 futuros comunicólogos y periodistas; es el lugar 24 como la carrera con más estudiantes, casi seis de cada 10 son mujeres, su tasa de ocupación es de más de 96%, se desempeñan en servicios diversos (20.9%), sociales (16.9%), profesionales, financieros y corporativos (16.3%), comercio (14.6%) y gobierno y organismos internacionales (9.7%). En su mayoría su "primera chamba" será de subordinados (74.9%), cuenta propia (19%) y empleador (5.3%); y ganarán casi 19 mil pesos (lugar 22 en carrera mejor pagada).

La reputación del gremio periodístico no es la mejor; como lo documenta el Instituto Reuters, Universidad de Oxford, Latinobarómetro y la ENCUP de Segob. Por ejemplo, el 26 de mayo de 2004 el NYT aceptó en una editorial que eligió malas decisiones en el marco de la invasión de EE. UU. a Irak: "Hemos estudiado las acusaciones de credulidad y exageración oficiales. Ya es hora de que encendamos la misma luz sobre nosotros mismos". Este caso evidencia errores cotidianos por parte de empresas periodísticas, sin embargo, la cancelación de los periodistas parece no tener sentido, ni ser la solución a una sociedad del conocimiento.

En otro campo de la comunicación; al-

gunos "estrategas" de marketing se cuestionan las relaciones con líderes de opinión o medios, debido a que muchos influencers tienen más seguidores que los profesionales de la comunicación. Muchas marcas prefieren generar nexos con estos personajes, que sin generalizar y salvo honrosas excepciones —como el Escorpión Dorado o Chumel—, prefieren volumen de donde llegarán sus mensajes, en lugar de fortalecer sus alianzas con los expertos en generar y transmitir mensajes.

Recientemente en varios medios de información, principalmente en radio, se ha optado por elegir personajes que utilizan los micrófonos para vociferar que a través de "medicina alternativa" se puede curar el cáncer, o estigmatizar el consumo de productos por el hecho de que el conductor no los prefiere. En fin, hay múltiples ejemplos, donde en algunos el ejercicio del periodismo es incómodo para políticos con rasgos populistas, debido a que los ven como artífices de un complot en su contra. Así que ¿Cómo sería un día sin periodistas?

Los programas de radio estarán ocupados por personajes que sin ningún rigor informarán guiones basados en la posver-

dad, las cabinas estarán vacías, los contenidos se generarán a través de IA, y los algoritmos crearán información sin ningún filtro. En las redacciones se prohibirá el uso de imprentas y toda la información será on line, en algunos años el papel periódico solo se observará en museos, como una pieza intrascendente que su uso más importante fue envolver pescado frío o proteger platos y tazas en las mudanzas.

Un día sin periodistas es una mala broma, de un sueño de los enemigos de la democracia, de las nuevas generaciones de estudiantes que prefieren almacenar likes, que crónicas con rigor científico, de empleadores que consideran la resistencia al cambio tecnológico como la sustitución del conocimiento. En un día sin periodistas jamás un influencer llegará a ser periodista, pero en la vida del más allá, un periodista podrá ser un excelente influenciador con rigor, obviamente con muchísimas excepciones.

Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo
Político @gersonmecalco





Columna invitada

Vidal Llerenas
X: @vidalllerenas

La desigualdad y la historia de México

Recientemente el economista Diego Castañeda publicó *Desigualdades*. Se trata de una historia económica de México que analiza diversos periodos históricos y que se enfoca en explicar como la desigualdad en términos de ingreso se ve afectada por ellos. La investigación, evidentemente, se inspira en el trabajo de Thomas Piketty, pero también de otros estudiosos de la desigualdad, como los de Branko Milanovic, con quien ha trabajado Diego. Uno de los méritos del texto es precisamente que se sitúa en la discusión internacional sobre desigualdad y que permite comparar el caso mexicano con el de otras naciones. La tesis principal es que la alta desigualdad que se registra en México a lo largo de su historia disminuye ligeramente, o se incrementa, como resultado de distintos fenómenos como guerras, reacomodo de las elites, su capacidad de captura o las ganancias en fortaleza del Estado, políticas laborales, los periodos de paz, la industrialización, etcétera. En todos los casos la alta desigualdad es un fenómeno permanente.

Los desafortunados fenómenos como las guerras pueden derivar en una disminución en la desigualdad cuando son guerras desastrosas, donde el Estado toma u obliga a

los grandes capitales a financiarla, como es el caso de la invasión estadounidense a México. Es distinto el caso de guerras internas, como la de los centralistas contra los federalistas, o la de liberales contra conservadores, financiadas por agiotistas nacionales, o gobiernos externos, que obtenían grandes beneficios financieros, en los que sectores como el Ejército resultaban grandes ganadores. Se trataban de fenómenos de conflicto extenso, aunque menos destructivos, que permitían a ciertos sectores acumular ganancias. En el caso de la intervención francesa el efecto pudo haber sido más igualador, por la destrucción de riqueza que fue resultado de la misma, y por la incautación de bienes, al final de la guerra, a quienes apoyaron a los invasores.

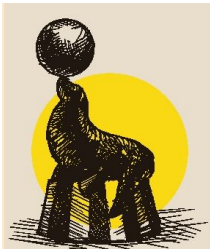
En el caso del Porfiriato, la bonanza de la economía, producto de la estabilidad, la inversión en infraestructura y la modernización económica generaron crecimiento, pero fue

capturado por una clase empresarial rentista que evito la apertura comercial, que capturó ganancias monopolizadas y se benefició de política laborales que en ciertas regiones del país eran cuasi esclavistas. La desigualdad porfiriana corresponde a la gran época de desigualdad mundial, la *belle époque*. La revolución también trajo destrucción, entonces redistribución, porque bienes y riquezas cambiaron de manos, además de que después las políticas laborales modernas y la reforma agraria mejoraron la desigualdad del país. Después, en los años de la guerra y la posguerra, los salarios disminuyeron, muy posiblemente por la mayor inversión en capital. La creación de instituciones de seguridad social puede haber incrementado los beneficios de los sectores urbanos de clase media, sobre el campo, que se vio perjudicado, por lo que la desigualdad también se vio afectada. Después, en el desarrollo estabili-

zador, el alto crecimiento incrementó salarios y, por tanto, mejoró la distribución del ingreso. Después, las crisis de los 80 y las políticas de apertura discriminada, con inflación, incrementaron la desigualdad, que después se mantiene constante por la estabilidad económica y de precios desde los 90. En años recientes, la mayor política social y políticas laborales en favor del trabajador tuvieron cierto impacto en reducir desigualdad.

En realidad, la desigualdad en México disminuye poco cuando existen factores que impulsan esa tendencia, como políticas laborales progresistas y fenómenos que impulsan el salario. La verdad es que incluso en periodos de paz y crecimiento la desigualdad se incrementó, porque existen agentes económicos que, por distintas razones, pueden capturar al Estado, por lo que obtienen rentas extranormales y pueden quedarse con las ganancias del crecimiento. La falta de una reforma fiscal que grave de manera adecuada la renta, la propiedad y las ganancias financieras, así como la debilidad crónica de las instituciones públicas, explican cómo México es uno de los países más desiguales del mundo. El punto es que aceptamos más desigualdad de la que deberíamos tener, porque nos cuesta mucho hacer políticas públicas que distribuyan.





FOCA. Desde la CNDH realizaron una recomendación a los gobiernos de Chihuahua y Coahuila así como a las secretarías de Educación de dichas entidades. Lo anterior por la omisión de la entrega de libros de texto gratuitos a niñas, niños y adolescentes. Se sostiene desde la Comisión Nacional de Derechos Humanos que esta omisión vulneró los derechos humanos a la educación, igualdad, participación y el principio del interés superior de la niñez, afectando a los estudiantes de dichas entidades federativas.



PELOTA. En una reunión del 20 de febrero entre la Mesa Directiva del Senado y los presidentes de las comisiones, se acordó una clara ruta para concluir los asuntos legislativos pendientes de cara al proceso de entregarecepción por la conclusión de los trabajos de la LXV Legislatura. La presidenta del Senado tiene claro el objetivo, llevar al Pleno aquellos dictámenes que aún tengan la posibilidad de continuar, mientras que los temas que no hayan podido transitar en comisiones, por no contar con la votación necesaria, por perder vigencia o interés procesal de parte de sus promotores, serán concluidos, veremos qué temas serán desechados y cuáles formarán parte de la agenda.



ANTINOMIAS



LA RELACIÓN JURÍDICA IGLESIA-ESTADO

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

Desde la llegada de los españoles a la Nueva España (hoy México), la Iglesia católica se hizo presente por medio de los misioneros, que ayudaron a los colonizadores a convencer y evangelizar a los indígenas para someterlos al gobierno implementado por los conquistadores, que a su vez representaban al reino de España.

Durante la Colonia, la religión católica fue la religión oficial, teniendo una gran influencia sobre el Estado, reflejándose en la estructura política y social de la época, donde la Iglesia jugaba el papel principal en la sociedad, teniendo el control del registro civil, de los panteones, de los asuntos de la familia, y de esta forma se fueron arraigando las tradiciones católicas en la sociedad mexicana, así como los valores éticos y morales de la Iglesia católica.

Con la independencia, en 1821 se inició un proceso gradual de separación de la Iglesia del Estado, por ello la Constitución de 1824 estableció la libertad de culto y limitó el poder político de la Iglesia; sin embargo, el conflicto mayor se produjo con la promulgación de la Constitución de 1857 y las llamadas leyes de reforma, que realizaron la separación de la Iglesia del Estado y establecieron el principio de laicidad, y le quitó a la Iglesia el control del registro civil y de los panteones, además de múltiples propiedades.

Con la promulgación de la Constitución de 1917, se consolidó la separación Iglesia-Estado, estableciendo como principio la laicidad del Estado mexicano, con lo cual bajo el gobierno de Plutarco Elías Calles, entre el año 1926 y 1929 se produjo lo que se llama la Cristiada, un conflicto armado producido por la prohibición de las prácticas religiosas en público, a lo que se opusieron las personas más religiosas, en las zonas de Jalisco, Guanajuato, Michoacán y Colima, dejando miles de muertos, habiéndose terminado con un

acuerdo conocido como "De la Huerta-Sánchez", que permitió que los católicos pudieran llevar su práctica religiosa.

En los años posteriores a la Cristiada, la Iglesia poco a

poco fue retomando su poder, creciendo las instituciones de educación religiosa, con una constante presencia de los políticos en los actos religiosos, pero fue hasta el año de 1992, bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, que el gobierno mexicano estableció relaciones diplomáticas con el Vaticano; ese mismo año se promulgó la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, que reglamentó la vida de las asociaciones religiosas en el derecho, otorgándoles derechos y obligaciones.

El establecimiento de las relaciones con la Santa Sede fue controversial en la vida política, la izquierda mexicana la criticó ferozmente, mientras que la derecha la festejaba, pero que al final normalizaron una realidad que se vive diariamente, como muestra tenemos la gran cantidad de escuelas religiosas, festividades como la Navidad y la Semana Santa que son grandes tradiciones católicas.

En estos días de campaña, causó sorpresa la visita de las candidatas Xóchilt Gálvez y Claudia Sheinbaum al Vaticano, para entrevistarse con el Papa, lo cual nos muestra lo importante que resulta para la mayoría de los mexicanos la Iglesia católica y que los candidatos se identifiquen con ella, y sobre todo que se muestren en sintonía con el Papa, quien gustoso las recibió para jugar el juego de la política nacional, es una muestra de que no importando la ideología del partido que sea, todos requieren del visto bueno de la Santa Sede, hay que esperar qué partido toma la Iglesia en nuestro país.



China avanza en la carrera espacial

TATIANA ALCÁZAR

Más de 80 países tienen programas espaciales que van desde el desarrollo de satélites de doble uso (civil y militar) hasta la exploración lunar y de otros planetas.

Sólo tres de estas naciones han enviado humanos al espacio de forma independiente. La antigua Unión Soviética y Estados Unidos lograron los vuelos espaciales tripulados en 1961, en el contexto de la Guerra Fría.

Cuatro décadas después, en 2003, China se unió a este grupo de élite poniendo en órbita al teniente coronel Yang Liwei a bordo de la cápsula Shenzhou 5.

El líder chino Mao Tse-Tung declaró las ambiciones espaciales de su nación poco después de que la Unión Soviética lanzara el primer satélite del

mundo, el Sputnik 1, en 1957. No obstante, China desarrolló su programa espacial tripulado, conocido como Proyecto 921, varias décadas después, en septiembre de 1992. Los principales objetivos del proyecto del país asiático fueron lograr vuelos espaciales tripulados, así como desarrollar y operar una estación espacial china tripulada de manera permanente.

En total 20 "taikonautas" chinos realizaron viajes al espacio, entre ellos dos mujeres. Los medios oficiales han utilizado el término "taikonauta" para describir a los viajeros espaciales de China. La mayoría de ellos viajaron a Tiangong, la primera estación espacial de larga duración cuya construcción finalizó en 2023.

Aunque es mucho más pequeña que la Estación Espacial Internacional, contiene viviendas para una tripulación rotativa, brazos robóticos y esclusas de aire para realizar caminatas espaciales.

Tiangong, cuyo nombre significa Palacio Celestial, puede albergar una tripulación de tres astronautas

que realizan distintos experimentos espaciales, pruebas técnicas en el campo de la investigación y aplicaciones de la ciencia espacial.

Otras acciones de la carrera espacial china son el envío de un vehículo robótico a Marte y sus incursiones en la luna. La nave espacial Chang'e-3, con un Rover robótico a bordo, aterrizó en la superficie del satélite terrestre en 2013, lo que convirtió a China en la tercera nación en hacerlo con éxito. En 2019, se convirtió en el primer país en realizar un aterrizaje controlado en la cara oculta de la Luna. Un año después, Chang'e-5 trajo las primeras muestras lunares a la Tierra en más de 40 años.

Las autoridades espaciales chinas han dicho que planean llevar humanos a la luna en 2030, así como construir una base lunar.

En 2021, la misión Tianwen-1 aterrizó un Rover llamado Zhurong en la superficie de Marte, convirtiendo al país asiático en el segundo país, después de Estados Unidos, en colocar un vehículo robótico en el Planeta Rojo. Las autoridades han informado que pretenden enviar a ese planeta

una misión tripulada en 2033.

Los próximos años prometen un aumento en la actividad espacial no solo de China, sino de India y Japón. El país nipón se convirtió en el quinto país en aterrizar una nave espacial en la luna el pasado mes de enero, tan solo a unos meses de distancia de que la India realizara el mismo logro en agosto del año pasado.

Mientras tanto, la empresa espacial privada china LandSpace Technology planea lanzar cohetes reutilizables en 2025 con una tecnología que se asemeja mucho a la de SpaceX de Elon Musk.

Las ventajas de desarrollar capacidades espaciales son múltiples. Los satélites facilitan las comunicaciones militares y civiles. Los vuelos espaciales tripulados ganan prestigio internacional y, al mismo tiempo, brindan oportunidades para investigaciones de vanguardia.

Los experimentos realizados en el espacio han dado como resultado numerosos avances que se han utilizado para abordar desafíos médicos, ambientales y tecnológicos en la Tierra. ●

Especialista en temas asiáticos



LA MAÑANERA

LÓPEZ OBRADOR "QUEMA" INVESTIGACIÓN DEL THE NEW YORK TIMES

Por José Vilchis Guerrero

En lo que considera el presidente Andrés Manuel López Obrador una nueva embestida de sus detractores, refirió que Natalie Kitroeff, jefa de la corresponsalia del periódico New York Times en México solicitó al jefe del Ejecutivo sus comentarios a una nueva investigación del gobierno de Estados Unidos diferente a la que supuestamente realizó la DEA en la que lo involucró en un presunto apoyo de 2 millones de dólares de los Zetas para la campaña en 2006.

"Quiero informarle que estamos trabajando en un reportaje sobre una investigación que realizó el gobierno de Estados Unidos — esto está interesante, porque el gobierno de Estados Unidos ahora va a tener que informar, comenta el mandatario, al leer la solicitud— un reportaje sobre una investigación que realizó el gobierno de Estados Unidos durante el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador, distinta a la investigación de la DEA"

La misiva al vocero presidencial Jesús Ramírez Cuevas, incluye un ultimátum: 'Por este medio, solicitamos sus comentarios sobre el reportaje. Tenemos hasta las 17:00 horas, hoy, el 21 de febrero —los comentarios— para incluirlos en el artículo. Puede contactarme por correo o por teléfono a estos números: 55 4766 8033. 'A continuación, mis preguntas:

'Uno. La investigación de autoridades estadounidenses, basada en testimonios de informantes y transferencia de dinero, indagó alegatos en que aliados cercanos al presidente se reunieron con cárteles de la droga y recibieron millones de dólares del narco', pero agregan que 'Al final, la investigación fue cerrada —igual que la otra, ¿no?, pero esta fue reciente— fue cerrada luego de que las autoridades estadounidenses reconocieron que podría provocar un conflicto diplomático con México. En gran parte, la decisión se tomó tras la reacción del gobierno mexicano cuando Estados Unidos arrestó al general Salvador Cienfuegos en 2020'. O sea, nos tuvieron miedo, porque a México se le respeta. Todo eso es falso, completamente falso", sostuvo el jefe del Ejecutivo.

'¿Sabía el presidente o miembros de su gobierno sobre una investigación reciente? No, porque es falso lo que sostienen. 'De ser así, ¿qué reacción hubo dentro de Palacio Nacional?' Pues nada, la nada. 'En caso de que sea la primera vez que escuchan de esto, ¿qué opinión les merece? Nada, que ustedes son unos falsarios, los del New York Times y quienes les mandaron a hacer el reportaje", respondió López Obrador, visiblemente molesto.

'Dos. Según documentos que examinamos y entrevistas que tuvimos con gente cercana a la investigación —a la investigación que hizo el gobierno de Estados Unidos, un informante contó que uno de los confidentes más cercanos del presidente se reunió con Ismael Zambada García, uno de los principales capos del cártel de Sinaloa, antes de las elecciones del

2018. ¿Cómo responden a ese testimonio?

¿Cuál es el testimonio? Vamos a esperar. Claro que es falso, completamente.

Tres. Otro informante relató que, tras la elección del presidente—después de que ganamos—, uno de los fundadores del cártel de Los Zetas pagó cuatro millones de dólares a dos aliados de López Obrador, uno de ellos un ayudante oficial y el otro un asesor no oficial—vamos a ver quiénes son— con la esperanza de salir de prisión. ¿Cómo responden a ese testimonio?

—Pues que es otra calumnia y que el New York Times... está al nivel de Alarma!

Cuatro. Un tercer informante contó a los investigadores —no sé si del gobierno de Estados Unidos o a los del New York Times, hay que ver, ¿no?, porque deben ser los mismos— que los cárteles estaban en posesión de videos que mostraban a los hijos del presidente recibiendo dinero procedente del crimen organizado. ¿Cómo responden a estos testimonios?

—¿Dónde están los videos? Es una vergüenza. No cabe duda que este tipo de periodismo está en franca decadencia. Es un pasquín inmundo el New York Times". Y mencionan que se reunió en Sinaloa con la madre de Joaquín "El Chapo" Guzmán, quien presuntamente le entregó dinero, lo cual fue calificado por el mandatario como una distorsión "de mala leche".



Foto: Cuartoscuro



SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



El juego de las sillas

El discurso llamando a impulsar la supuesta transformación o frenar la destrucción de la democracia lo vulneran algunos personajes postulados por ambas coaliciones al Congreso.

Más allá del afán oficial en dar por echados los cimientos de la pretendida transformación y anunciar el colado de la cimbra del segundo piso, así como de la rimbombante predica opositora llamando a defender la democracia y la división de poderes, la nominación de algunos candidatos al Congreso derrumba el discurso y exhibe la pésima calidad de la política que producen los partidos en su conjunto.

La democracia mexicana sigue siendo cara por querida y por costosa.

Obviamente en el listado de candidatos aparecen hombres y mujeres que creen en la causa que abanderan y han prestado servicios o hecho méritos para ocupar un asiento en el Senado o la Cámara de Diputados y, al margen de estar o no de acuerdo con su actuación y desempeño, tienen derecho a buscar el escaño o la curul.

Sí, están esos cuadros o militantes comprometidos. Sin embargo, a su lado o por encima de ellos descuellan personajes que lejos de enaltecer la aspiración de alcanzar la mayoría parlamentaria para continuar, equilibrar o frenar un proyecto, la degradan o pervierten. Esas figuras ponen al descubierto el ansia, el capricho o el negocio de jefes, líderes, dirigentes o camarillas políticas resueltos a premiarse a sí mismos o a sus familiares; a pagar transas, favores o traiciones; dar fuero a quienes hieden a carne de reo; recompensar a damnificados, cómplices o saltimbanquis; cubrir reintegros; o derivar alguna plusvalía de la popularidad de actores y actrices cuestionables o impre-

contables

A la supuesta intención de conquistar el Poder Legislativo para regresar al régimen de gobierno dividido o reivindicar el régimen plural con partido dominante, tiros y troyanos, así como naranjeros anteponen la divisa del reparto de curules y escaños entre cuates, parientes y socios o, incluso, entre quienes garantizan carretadas de votos sin importarles la política o requieren de fuero para no cargar un amparo y poderse presentar como legisladores del Congreso y no como prófugos de la justicia.

El pretendido propósito de asegurar el Poder Legislativo como acelerador o freno del Poder Ejecutivo no empata con la selección de un buen número de candidatos al Congreso. Y, aun cuando todos los jefes y dirigentes políticos se autoproclaman auténticos demócratas de hueso colorado, guinda, azul, rojo, verde, amarillo o naranja, tienen la misma médula a la hora de entrarle al reparto y el juego de las sillas.

A la chita callando, la élite política tiene un denominador común: practicar el nepotismo, la complicidad y el oportunismo como uso y costumbre; concebir al Congreso como agencia de colocaciones, bolsa de intereses, recurso para cooptar inconformes dentro o fuera de las filas de un mismo partido o blindaje para quienes podrían postularse por el distrito o la circunscripción correspondiente a Almoloya de Juárez o Puente Grande. Lo ven así, no como un poder de la Unión.

Tal concepción política la van a padecer quienes ven el parlamento como una escuela e instancia para desplegar y abanderar un proyecto.

Si aún a unos cuantos meses de la jornada electoral sigue siendo un enigma si las coaliciones en pugna integraron una alianza o cocinaron un muégano, la postulación de algunos candidatos al Congreso constituye un agravio al electorado. Con algunos de los muy probables legisladores de las coaliciones en pugna se podría integrar no un grupo parlamentario, pero sí un bien nutrido cártel en el Congreso.

Del lado opositor, las camarillas que controlan a Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y la Revolución Democrática se aseguraron de tener asiento en el Senado o la Cámara de Diputados, incorporando a la política la idea de la puerta giratoria entre su grupo. Quien no ocupe un asiento en el parlamento, algún puesto tendrá en la dirección del partido y, así, silbando al fracasar, preservarán en conjunto posiciones, prebendas y prerrogativas. Ajena a ellas la idea de construir una opción de poder, les basta con controlar las riendas y las cuentas del partido. Giran contentos sin avanzar, ni quién se preocupe por fijar una meta.

Del lado del oficialismo, la regeneración de la política ha pasado a ser un olvido. Quizá, ahí se explica por qué Morena ya no son las siglas del movimiento de regeneración nacional, sino el nombre de un mazacote político que se declara de izquierda y coloca o recoloca a personajes siniestros. Tras el brutal castigo impuesto a Guerrero y Morelos, de muy difícil digestión el aval del movimiento para que Félix Salgado Macedonio busque la reelección en el Senado y lance a Cuauhtémoc Blanco como diputado. Y ni qué decir del silencio de ese movimiento ante la idea de su aliado Verde de postular al exgobernador de Tamaulipas, Eugenio Hernández. El ansia de poder de la alianza encabezada por Morena le está haciendo perder



el sentido del poder.

De Movimiento Ciudadano ni qué decir, canceló sin querer lo que pretendía y en la desesperación practicó lo que supuestamente aborrecía. Algunos de los candidatos que postula al Congreso son impresentables y van a contagiar con su desprestigio a quienes valen la pena, al tiempo de complicar las candidaturas a otras posiciones.

Los discursos llamando a instrumentar el plan C y acabar con los obstáculos de pretendida transformación o llamando a convertir a la marea rosa en una marejada que reequilibre el poder y salve a la democracia chocan con la práctica de ambas coaliciones que, con algunas de las figuras que postulan al Congreso, no acercan a la ciudadanía de las urnas, la alejan. ¿A qué le tiran?

FN RRFVF

Por si de algo le sirve a la presunta ministra, no está por demás prevenirla de lo siguiente. Dicen que en la Corte hay quienes reciben línea y quienes nomás la copian. ¡Ah, bárbaros!



FOTOARTE. E SMERALDA ORDÁZ



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Ambulancias

Muchas ambulancias activaron sirenas y dieron vueltas alrededor de la Plaza de los Mártires, en Toluca, luego de que la gobernadora **Del-fina Gómez** encabezara la entrega de 48 de estos vehículos que la Beneficencia Pública donó al Estado de México, así como cinco mastógrafos digitales, 52 procesadores de implantes cocleares para pacientes con deficiencia auditiva severa y aparatos funcionales, en los cuales se destinaron más de 152 millones de pesos. Son buenos refuerzos para el sector Salud.

Por cierto, el que cantinfleó de lo lindo fue el diputado **Faustino de la Cruz**, al ser cuestionado sobre si al decir que la transformación no ha llegado a Ecatepec y que hay un mal trabajo, entonces se concluye que la 4T fracasó, pues dijo que no, pero que es "en relación al marco de gobierno federal y local no ha podido concretarse como se requiere, porque hay serios conflictos y es un enorme reto gobernar este municipio". Esos pleitos de Ecatepec.

Y también en Toluca, pero en la Cámara de Diputados, el secretario general de Gobierno **Horacio Duarte Olivares** entregó la propuesta del Plan de Desarrollo Urbano 2023-2029 a la diputada Ingrid Schemelensky, presidenta de la Directiva, quien estuvo acompañada de los diputados **Elías Rescala** y **Maurilio Hernández**, presidente y vicepresidente de la Junta de Coordinación Política. **Horacio Duarte** agradeció a la Jucopo por su disposición al diálogo entre los poderes públicos del Estado para la revisión de este documento que, aseguró, deriva de un proceso de consulta con la ciudadanía y se pone a consideración del Poder Legislativo como lo mandata la Constitución.

En el Congreso mexicano, también se realizó una conferencia de prensa en donde la morenista **Azucena Cisneros** informó que no tiene ninguna denuncia ni en su partido (Morena), ni en la Fiscalía mexicana como se ha publicado en varios medios de comunicación, y aseguró ser víctima de una guerra sucia infame, al igual que el presidente **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum** al vincularla a grupos delictivos.



AUNQUE PESE

Fuerza indomable

A menos de seis meses de la tragedia, Acapulco se dispone a renacer en esta Semana Santa, con ocupaciones cercanas al 100 por ciento, si bien la infraestructura turística no se ha logrado restablecer plenamente, el puerto está ya en condiciones de recibir a miles de turistas.



**Por Salvador
Martínez García**

Cuando el pasado 25 de octubre el huracán categoría 5 denominado "Otis" devastó el paradisíaco puerto de Acapulco, hubo quienes auguraron el fin del centro turístico.

Hoy, a menos de seis meses de la tragedia, el puerto de Acapulco se dispone a renacer con fuerza en esta próxima Semana Santa, con ocupaciones cercanas al 100 por ciento.

Si bien la infraestructura turística no se ha logrado restablecer plenamente, el puerto está ya en condiciones de recibir a cientos de miles de turistas de toda la República y el extranjero para finales del mes de marzo.

Mucho tuvo que ver en este renacimiento el ímpetu del acapulqueño, la tenacidad de los empresarios turísticos (hoteles y restauranteros) la decidida

acción del gobierno para respaldar las necesidades de la población inmediatas y mediatas.

Desde la fecha de la tragedia hasta el fin de semana pasado, el gobierno federal ha entregado un millón 90 mil 973 bienes nuevos, a 61 mil 742 familias de los municipios de Acapulco y Coyuca de Benítez, Guerrero, afectadas por el huracán, como lo anunció la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez.

Se distribuyeron ropa, calzado, telas, juguetes, muebles, electrodomésticos y madera, entre otros artículos que han sido confiscados y decomisados a la delincuencia organizada en las aduanas y se mantenían en bodegas.

Todo ello ha salvado lo inmediato para la sobrevivencia del pueblo de Acapulco, pero es el turismo el soporte real y permanente del puerto, por lo que la reactivación de la actividad turística es vital para el futuro.

La esperanza hoy es más que

un anhelo y se cimienta en el esfuerzo popular, en la reacción empresarial y en el respaldo del gobierno, lo cual permitirá hacer una evaluación de fondo pa-

sada la Semana Santa.

Hay mucho que trabajar, pero hoy se observa que Acapulco está en recuperación.

SUSURROS

La economía está en todas par-

tes, como se observa hoy en las redes sociales. Cada una de ellas, llámese Instagram, Facebook, X, TikTok o YouTube, son receptoras de cientos de millones de pesos para propaganda en favor o en contra de partidos políticos o candidatos en el actual proceso electoral.

Sin debida regulación, las redes sociales se promueven gustosas para fines manipuladores y distorsionadores o abiertamente calumniosos sin que nadie las frene, mucho menos quienes las utilizan con fines aviesos. Estos son los comicios de las ya no benditas como se decía, sino más bien malditas.

salvadmartinez
@visionmx.com Twitter:
@salvador_mtz



ACAPULCO, MAL Y DE MALAS; ¿FGR ALCANZARÁ A LA VELOCISTA ANA GABRIELA GUEVARA?

MISCELÁNEA POLÍTICA



POR ENRIQUE
MUÑOZ

**Este 25 de febrero se cumplen 4 meses del devastador paso del huracán Otis por Acapulco que sigue en el abandono de las autoridades municipales, estatales y federales.*

A pesar de que en su agenda están previstos eventos como el Abierto de Tenis del 26 de febrero al 2 de marzo, el Tianguis Turístico del 8 al 12 de abril y la Convención Bancaria del 18 al 19 de abril, el puerto carece de agua potable, tiene más de 100 drenajes colapsados, sus 21 plantas tratadoras no funcionan por lo que las aguas negras siguen siendo vertidas a la Bahía de Santa Lucía, el 80% de sus semáforos está fuera de servicio, miles de toneladas de basura siguen en las calles por lo que los vecinos las queman a cielo abierto, se reportan muertos por dengue, lo que ha derivado en protestas callejeras que se han agudizado en los últimos 5 días.

En lo que va del año van 55 asesinatos en el puerto, el crimen organizado volvió a exigir cobro de piso a comerciantes, taxistas y a los beneficiarios de ayuda federal que fueron m

Desde junio de 2023, Acapulco sigue sir titular de Seguridad tras la aprehensión de Maximiliano Serrano, involucrado en la desaparición de dos marinos que ilegalmente asignó como escoltas al senador morenista por Zacatecas José Narro, la Secretaría de Planeación está acéfala, el regreso a clases es irregular porque muchas escuelas no han sido reconstruidas, el organismo de agua potable ha tenido 9 titulares desde la administración de Adela Román y la actual alcaldesa Abelina López brilla por su ausencia a

igual que la gobernadora Evelyn Salgado. Los acapulqueños se quejan de elementos de la Guardia Nacional que recorren la Costera paseando como turistas, la presión social ha impedido el despropósito de construir 2 cuarteles militares en recintos como el Centro Cultural Acapulco y el Parque Papagayo, que son parte de la infraestructura turística local.

Para colmo, AMLO se ha negado reiteradamente a acudir a supervisar los trabajos de apoyo a las víctimas de Otis, alegando que los corruptos conservadores podrían tenderle una emboscada de insultos y agravios. Mal y de malas el motor económico de Guerrero.

*En un nuevo señuelo distractor, la FGR anuncia que abrió 2 carpetas de investigación por desvío de recursos y ejercicio indebido de la administración pública por contra la titular de la CONADE, Ana Gabriela Guevara.

A ver quién le cree a la fiscalía, luego de un sexenio de impunidad de la ex velocista, consentida de AMLO.

*Roberto Palazuelos, candidato de MC al senado, es acusado por despojo de un terreno en Tulum y por amenazas contra Lizbeth Romano Sánchez.

El mismo Palazuelos los confesó en una entrevista hecha pú-



blica haber dado muerte a un individuo en un pleito de antro, lo que lo coloca como un homicida confeso. Con razón Patricia Mercado se deslindó y renunció al partido de Dante Delgado, a quien le siguen creciendo los problemas con sus muchachos.

**Tras la confesión del presidente López Obrador de que él influyó en el entonces titular de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, para no liberar criminales, cosa que no hace la actual ministra Norma Piña, la Barra Mexicana de Abogados reprobó mediante un documento público las injerencias de AMLO hacia el Poder Judicial, lo que representa un ataque deliberado a la independencia de ese poder.*

Para colmo, AMLO se ha negado reiteradamente a acudir a supervisar los trabajos de apoyo a las víctimas de Otis, alegando que los corruptos conservadores podrían tenderle una emboscada de insultos y agravios. Mal y de malas el motor económico de Guerrero



En Acapulco, Guerrero, continúan las protestas de los damnificados por el huracán 'Otis'. (Foto Cuartoscuro)





De la transformación a la pax narca

El término "guerra" se refiere a un conflicto armado entre dos o más grupos organizados, ya sea entre naciones, grupos étnicos, facciones políticas, organizaciones criminales u otras entidades. Estos conflictos pueden tener diversas causas que van desde disputas territoriales, diferencias ideológicas, luchas por recursos naturales hasta conflictos religiosos o étnicos entre muchos más.

En un sentido más amplio la guerra implica el uso de la fuerza armada para alcanzar objetivos específicos que incluyen la de-

fensa de intereses nacionales o la resistencia contra una invasión externa; las guerras pueden involucrar una amplia gama de tácticas militares como combates aéreos, navales, guerra de guerrillas, etc. El escalamiento de un conflicto local puede desencadenar uno de mayores consecuencias donde la población civil es la más vulnerable.

México lleva muchas décadas de conflictos violentos entre organizaciones criminales en la disputa por el trasiego de drogas, pero en el gobierno de López Obrador es escandaloso y evidente que el

Estado haya claudicado en su capacidad para ejercer control efectivo sobre amplias partes de su territorio y de que el mantenimiento del orden interno esté en la actualidad gravemente comprometido debido a la influencia y la actividad del narcotráfico.

Eso es el boceto de un estado fallido.

Afirmar que hay una política de abrazar a los delincuentes es una cortina de humo, una simulación. Lo que hay es un acuerdo con cárteles para no estorbar sus actividades que ya diversificadas trastocan transversalmente la esfera económica, política y social del país.

Los hechos en Guerrero son las fotografías del infierno y de la anuencia presidencial para que el clero —ante la ausencia de la autoridad— intervenga en mediar negociaciones para repartirse el botín delictivo de una región

con la condición de poner un alto a la violencia. Y acto seguido el Ejecutivo retira a las fuerzas federales de Chilpancingo para demostrar quién manda ahí.

La pax narcomorena, pues.

La transformación del presidente llegó y pretende perpetuarse seis años más para regocijo de bandas criminales, terror de millones de mexicanos y de alarma internacional.

El titular de la Sedena expresó recientemente preocupación por la capacidad de fuego que tienen los cárteles. La simple noticia que heló el espíritu de la tropa exhibe el ánimo verde olivo en un contexto donde nuestras fuerzas armadas han sido doblegadas y humilladas por esa política de tolerancia y permisividad.

Al comandante supremo lo rodea la sospecha de presuntos financiamientos del narcotráfico

para sus campañas. Las fichas del dominó de las investigaciones de áreas estratégicas del gobierno estadounidense han empezado a caer y erosionan la imagen de este gobierno que no termina por salir de una peligrosa narrativa de ser un narcoestado.

Y, en paralelo, sus hijos danzan en una hoguera que hiede a corrupción, tráfico de influencias y negocios al amparo de la banda presidencial. No son iguales, decían.

El fracaso y la preocupación se perciben en la burbuja del palacio y de Morena. Basta ver el listado para el bendito fuero legislativo exhibiendo la inquietud y ansiedad de muchos ante situaciones particulares que ya están fuera de su control.

Las repercusiones de todas las presuntas acciones ilícitas perpetradas durante décadas llevarán a algunos, en un día no muy lejano, al patíbulo público.

Y como en política no hay coincidencias, el *timing* electoral dice todo de la forma y sobre todo del fondo. ●

@GomezZalce

Es escandaloso que el Estado haya claudicado en su capacidad para ejercer control efectivo sobre su territorio.



TRAS LA PUERTA DEL PODER ZALDÍVAR NO SE PUDO LEVANTAR LUEGO DEL CONTUNDENTE KO DE AMLO



POR ROBERTO
VIZCAINO

RVIZCAINO@

GMAIL.COM

TWITTER: @_VIZCAINO

FACEBOOK

WWW.FACEBOOK.COM/

RVIZCAINO

La revelación del presidente Andrés Manuel López Obrador de cómo y cuándo instruyó al ministro Arturo Zaldívar sobre juicios de su interés fue tan directa y contundente, que el ex presidente de la Suprema Corte nada pudo hacer para recuperarse.

Menos aun cuando desde el programa radiofónico de Ciro Gómez Leyva -del que es colaborador y quien lo defendió rabiosa e inútilmente- salió con aquello de que él nunca ordenó o pidió a juez o magistrado alguno modificar ningún fallo como consecuencia de un pedido presidencial.

Decenas de reconocidos abogados, pero en especial el senador Germán Martínez y Javier Lozano, aportaron datos de cómo Zaldívar presionaba a jueces y magistrados a través de un "par de halcones" que eran sus auxiliares para cumplir las instrucciones del mandatario.

Hoy uno de ellos trabaja en la secretaría de Gobernación, indicaron. Lo único cierto de todo este escándalo, es que, con su confesión pública en su mañanera, AMLO dejó al descubierto lo que se veía ocurría en los hechos.

El presidente ordenaba y el magistrado cumplía las instrucciones. Eso es lo que AMLO lamenta no ocurre ya con la ministra Norma Piña, presidenta de la Corte. Y por si no hubiéramos entendido, el presidente concluye que, si Zaldívar estuviera todavía como presidente de la Corte, no se hubiera dado la liberación de Emilio Lozoya, dejando en claro que él le hubiera pedido al ministro impedir esa liberación.

"Sí, si (si Zaldívar permaneciera en la presidencia de la Corte no habría ocurrido lo de Lozoya) y muchos otros casos... si hubiera estado Zaldívar,

difícilmente se le descongelan las cuentas a la esposa de García Luna", agregó. Frente a estas revelaciones de AMLO los desmentidos y negativas del exministro caen en el absurdo.

PELLICER REGRESA AL SENADO

Pese a sus promociones personales, cómo la que metió a Andrés Manuel López Obrador en la política mexicana, el poeta Carlos Pellicer dejó un rico legado cultural, literario y de vida pública que trascendió a su natal Tabasco.

El poeta murió el 16 de febrero de 1977 luego de haber llegado como legislador del PRI al Senado en septiembre anterior, y en el arranque del sexenio del presidente José López Portillo, con quien coincidía en el gusto por la literatura.

Ayer Pellicer regresó definitivamente a la que fuera su cámara, para quedarse en letras de oro en uno de sus muros.

Durante este evento, Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado, destacó que los poemas de Carlos Pellicer "son ríos que fluyen con la fuerza de nuestras emociones, hacia bosques donde se esconden los secretos de nuestra historia, cielos que nos invitan a soñar con un mundo mejor".

En cada estrofa, cada metáfora, dijo la senadora tlaxcalteca, el poeta Pellicer "nos legó un pedazo de su alma, un fragmento de su amado Tabasco y una mirada única sobre el mundo que nos rodea". Ana Lilia Rivera subrayó que el poeta tabasqueño,

afirmó la senadora Rivera se adentró en muchas comunidades con el propósito de difundir entre el pueblo el poder de transformarse con la lectura.

Recordó que Pellicer formó parte de las brigadas culturales creadas e impulsadas por José Vasconcelos, donde recorrió regiones enteras del país, donde desarrolló una fuerte sensibilidad para conectar con las personas de diferentes condiciones culturales y socioeconómicas.

Fue en los setenta en que Pellicer incursiona en la política y se apoya en un grupo de jóvenes del cual Andrés Manuel López Obrador formaba parte.

"Murió siendo integrante de esta Cámara y, como suele ocurrir, la vida y sus jugarretas han logrado que una serie de eventos afortunados consa-



gren su nombre en esta que fue su última casa", indicó la senadora Rivera.

AHORA APARECE THE NEW YORK TIMES CON EL MISMO TEMA

El asedio mediático e institucional antinarco externo no da respiro al presidente Andrés Manuel López Obrador en un riesgoso juego de presiones en tiempos electorales presidenciales en ambos países.

En este contexto es que ahora el poderoso diario norteamericano The New York Times insiste en revelar que existen expedientes de seguimiento de investigaciones la DEA sobre el círculo cercano del presidente Andrés Manuel López Obrador y sus vínculos y posibles acuerdos, con el traslado de millones de dólares, a campañas electorales.

Todo quedó expuesto por el propio mandatario al revelar que la corresponsalia del diario en México le hizo llegar un cuestionario para conocer su opinión sobre este caso del cual el diario liberaría un reportaje este fin de semana, lo cual hicieron ayer.

AMLO exigió que el gobierno de EU aclarara si existe o no esa investigación.

Apenas el mandatario mexicano exigió respuestas, John Kirby portavoz del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca salió a negar la existencia de alguna investigación del Departamento de Justicia de Estados Unidos sobre el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

"No hay investigación sobre el Presidente López Obrador", reiteró Kirby ayer en conferencia virtual con periodistas.

"El Departamento de Justicia habría sido el encargado de revisar cualquier acusación en ese sentido", agregó.

La respuesta fue con base en una pregunta por un reportaje del diario The New York Times, que señala que Estados Unidos revisó vínculos de aliados del Presidente con cárteles en 2018.

El diario estadounidense indica que:

"La investigación de autoridades estadounidenses, basada en testimonios de informantes y transferencias de dinero (dejan ver) que aliados cercanos del Presidente se reunieron con (narcos) y recibieron millones de dólares.

"La investigación fue cerrada luego que autoridades estadounidenses concluyeron que podía causar un conflicto diplomático en México, en gran parte la decisión se tomó tras la reacción del Gobierno de México cuando Estados Unidos arrestó al General Salvador Cienfuegos en 2020", dice NYT en su introducción del reportaje publicado ayer en EU.

López Obrador comentó sobre esto:

"O sea, nos tuvieron miedo, porque a México se le respeta. Entonces, es falso, completamente falso", aseguró.

Decenas de reconocidos abogados, pero en especial el senador Germán Martínez y Javier Lozano, aportaron datos de cómo Zaldívar presionaba a jueces y magistrados a través de un "par de halcones"



ALA SOMBRA

"Lo que digo es que el periódico este, el New York Times, no deja de ser un pasquín. Y no les gustó porque ayer la corresponsal del New York Times envía a **Jesús** un cuestionario, pero en un tono, que ahora lo van a ver, amenazante, prepotente, dándonos a conocer que están haciendo una investigación con información de la DEA en donde gentes vinculadas a mí recibieron dinero, ya no en el seis; en el 18. Incluso, que entregaron dinero a mis hijos. Y que le daban creo que hasta las cinco de la tarde, un ultimátum a **Jesús** para que contestara, lo que vamos a ver ahora", dijo el presidente de México, **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**, sobre una investigación de The New York Times. Trató de minimizar el asunto e incluso hizo público el teléfono de la reportera encargada del texto.



ALEX GÓMEZ

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) anunció el inicio de una investigación de oficio tras la revelación del número telefónico de una periodista del *The New York Times* durante la conferencia matutina de la Presidencia de la República, ayer, jueves 22 de febrero. Durante el evento, el Presidente mencionó un artículo de investigación del diario y leyó en público el número de teléfono de la corresponsal. La investigación tiene como objetivo determinar si se han infringido principios y deberes establecidos en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. El Inai está a la espera de cualquier denuncia que pueda surgir a raíz de este incidente.

"Funcionarios de la ley estadounidenses indagaron durante años afirmaciones de que aliados del presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, se habían reunido con cárteles del narcotráfico y recibido millones de dólares luego de que asumió el cargo, según consta en registros de EU y de acuerdo con tres personas con conocimiento del tema", es la entrada del texto del NYT y desarrollo central de la

entrega. Al final, no presentan pruebas y dejan muy abierto el enfoque de su investigación. Luce sin fuerza. "¡Ay, nanita! Como diría mi paisano **Chico Che**: "Ay, qué miedo, miren cómo estoy temblando", dijo el mandatario mexicano, antes de que se hiciera público en su sitio web. Lo malo, dicen los que saben, es que el hashtag: #NarcoPresidenteAML04, seguirá circulando como si fueran *bots* de **Jesús Ramírez** que quieren incendiar las redes.

Expertos en temas de seguridad anticipan que un tema central en la jornada electoral será la presencia del crimen organizado, pues se prevé que hasta en el 30 por ciento de las casillas haya posibilidad de injerencia por parte de los grupos delictivos. De ahí que se estén alistando mesas de trabajo entre especialistas, autoridades y sociedad civil que permitan disponer de una logística adecuada para enfrentar el proceso más grande de la historia, en el que se espera que 98 millones de mexicanos salgan a las urnas para elegir perfiles a 20 mil cargos públicos.

Ante las adversidades que se registran ya en el norte del país por el cambio climático, todos los sectores han tratado de con-



tribuir para reducir el impacto ambiental. De ahí que, por ejemplo, en los últimos cinco años en Monterrey se ha reforestado un área equivalente a la superficie de 22 canchas de fútbol del estadio *El Volcán* de los Tigres, lo que ha evitado la emisión de 378 toneladas de dióxido de carbono; además, estas tareas fomentan la preservación de la flora y fauna local e impulsan actividades sostenibles como el reciclaje y cuidado del agua.



SACACORCHOS

- Morena insiste en que Signa Lab del ITESO no participe en la etapa de recopilación de preguntas para los debates entre candidatos presidenciales.
- Se trata de un tema que preocupa, también en el marco de la denuncia que han hecho dicho partido de las redes sociales y las etiquetas negativas para su candidata y el presidente López Obrador.
- Y es que llama la atención como se dicen respetuosos de la libertad de expresión, pero no toleran que alguien tenga una opinión distinta.
- Además, tenemos lo que ha realizado en redes la famosa RedAMLO y diversos usuarios a favor de la 4T, atacando a otros usuarios que no comparten sus puntos de vista, algo que viene siendo denunciado desde la pasada campaña presidencial.
- Así, Morena parece estar metido en un problema, pues por una parte promueve algo de lo que hoy son víctimas, a la vez que muestra esa faceta que se ha criticado tanto del lopezobradorismo, la exclusión y la promoción de una polarización que divide al país.
- Con todo, parece que las redes sociales dejaron de ser benditas para convertirse en un auténtico dolor de cabeza.





JUAN VILLORO

Los peritajes indican que Pablo Neruda no murió de causas naturales. El poeta que cambió de nombre tuvo un desenlace incierto.

El 'caso' Neruda

Un poeta comienza por su nombre. Ricardo Eliécer Neftalí Reyes Basoalto juzgó imposible escribir llamándose de esa manera y adoptó el seudónimo de Pablo Neruda.

México supo de él muy pronto gracias a Gabriela Mistral, quien llegó al país como maestra, invitada por José Vasconcelos, y que en 1923 publicó la antología *Lecturas para mujeres*, donde figuraba el poema "Maestranzas de noche", escrito por Neruda antes de cumplir 19 años.

También en 1923, su cuñado, Rubén Azócar, visitó el México surgido de la Revolución y mandó entusiastas cartas a Chile. El poeta pensó en alcanzarlo con su novia, Albertina Azócar, que inspiró el libro más vendido de la poesía en español: *Veinte poemas de amor y una canción desesperada*. Ese anhelado viaje tardaría en ocurrir, pero los contactos mexicanos prosiguieron. En 1937, Neruda conoció a Carlos Pellicer, Elena Garro y Octavio Paz en el Congreso de Escritores Antifascistas, celebrado en Valencia. Finalmente, en 1940 llegó al país como cónsul general de Chile. Trabajó inmediata amistad con Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, Tina Modotti, Frida Kahlo, Silvestre Revueltas y muchos otros. Acostumbrado a mejorar la realidad con sus palabras, aseguró que se hospedaba en una mansión que había pertenecido al poeta Ramón López Velarde. En ese sitio hechizado, estatuas de dioses griegos recibían la luz de la luna en un estanque. La realidad era distinta: López Velarde murió a los 33 años sin haber tenido una casa. Lo cierto fue la devoción de Neruda por nuestro país, al que prometió volver después de su cargo diplomático.

En 1945 fue electo senador por el Partido Comunista. Al año siguiente, Gabriel González Videla llegó a la Presidencia respaldado por una alianza de radi-

cales, demócratas y comunistas, pero traicionó a sus compañeros. Neruda tuvo que pasar a la clandestinidad y remontó Los Andes a caballo. Su destino de salvación fue México.

Volvió como exiliado y publicó *Canto general* en un tiraje de 500 ejemplares, diseñado por Miguel Prieto, con ilustraciones de Rivera y Siqueiros, que es uno de los mayores tesoros editoriales del idioma.

En 1973, cuando Pinochet encabezó el golpe militar contra el gobierno de Allende, Neruda era,

sin discusión, el principal escritor de la lengua castellana. México le ofreció asilo político y el poeta se dispuso a volver aquí. Lo que sucedió a continuación pertenece a los misterios de la ciencia médica y la novela policiaca.

A los 69 años, el poeta era un hombre robusto, pero lo aquejaba un cáncer de próstata. Decidió operarse antes de viajar. Ingresó a la clínica Santa María, en Santiago, de la que no saldría. Falleció doce días después del golpe de Estado.

En 2011, su chofer, Manuel Araya, contó que se había alejado del hospital por unas horas para llevar a la esposa del poeta a su casa. Al regresar, descubrió que el paciente había sido inyectado en el abdomen. El detalle lo sorprendió, aunque no tanto como el hecho de que muriera momentos después. El diagnóstico oficial fue "caquexia cancerosa".

En 2013, el cadáver fue exhumado para investigar un posible envenenamiento. Después de cuatro años de análisis, patólogos de Canadá y Dinamarca detectaron la presencia de la bacteria *Clostridium botulinum* en el cuerpo del poeta, que aparentemente le había sido inoculada. La auténtica causa de la muerte fue botulismo.

Neruda fue recibido en la clínica Santa María por el médico Sergio Draper, quien turnó el caso a un colega cuyo nombre completo no recordaba pero al que llamaban "Dr. Price". Lo describió como una persona alta, rubia, de tez blanca. En los anales del hospital no figura nadie con ese nombre; tampoco en los registros del Colegio Médico de Chile.

Los peritajes indican que el poeta no murió de causas naturales, pero la intervención humana es difícil de precisar. Hace tres días, la Corte de Apelaciones de Santiago ordenó reabrir la investigación.

El caso Neruda continúa. El poeta que cambió de nombre tuvo un desenlace incierto, quizá prefigurado en el comienzo de *Residencia en la tierra*: "Como cenizas, como mares poblándose/ en la sumergida lentitud, en lo informe..."

Lo indiscutible es su legado. Al recibir la noticia de su muerte, José Emilio Pacheco escribió: "Neruda trabaja con la naturalidad con que el viento y el mar forman las olas y reivindica -para todos- los derechos de la alegría en medio del infierno de los vivos".





**MARÍA
ROSETE**

COLUMNA INVITADA

Mi segundo informe, una lucha por los que amamos

Con orgullo he dicho que del barrio soy y del barrio seguiré siendo; en días pasados rendí mi segundo informe de labores legislativos en la calle de Manuel Doblado, la puerta de entrada a Tepito, a las calles que me vieron nacer, crecer como dirigente y luchadora social, la entrada al Barrio más bravo, que de bravo tiene puro corazón para salir adelante, porque mientras unos ven un lugar de problemas, nosotros vemos trabajo, donde la adversidad cala hondo, las ganas de salir adelante, la esperanza y la fe nos mantienen de pie, con el sueño de un mejor mañana.

Las y los vecinos de la Cuauhtémoc son mi fortaleza y mi coraje para no rendirme ante la adversidad, aprendí el valor del trabajo, la solidaridad y el espíritu del emprendimiento, porque la Cuauhtémoc siempre ha sido la alcaldía de las oportunidades.

En Tepito, hace 24 años le dimos la mano al hombre del pueblo para no soltarlo, hemos caminado de una vida entera con el hoy Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, su lucha ha sido nuestra lucha, porque es la de las causas justas, la de la igualdad y la inclusión. Con profundo orgullo puedo decir que la transformación es hoy una realidad tangible, que las grandes reformas estructurales que he votado a favor están cambiando de manera profunda nuestra sociedad, en sus sistemas político, cultural y económico porque tienen por objeto crear formas de vida consecuentes con la realidad social, la dignidad y el destino del pueblo.

El centro de mi trabajo han sido los comerciantes en el espacio público, las mujeres en nuestra lucha por la igualdad, los adultos mayores, la niñez y en el acto de rendición de cuentas del trabajo que he realizado por los que amamos, informe que he presentado en estos dos años de trabajo legislativo 15 iniciativas como iniciante, de las cuales 7 han sido aprobadas en pleno, 31 como adherente y 25 proposiciones con puntos de acuerdo.

La agenda legislativa que he impulsado es el resultado de escuchar a todas y todos los vecinos de la Cuauhtémoc en sus casas, las calles, el parque y todos los espacios en los que nos hemos reunido.

Seguiré trabajando en la consolidación de una sociedad que diga sí a la justicia social, sí al trabajo digno, sí a la diversidad, sí a la igualdad, sí a ser felices. Hasta que la dignidad se haga costumbre hasta que nacer en cualquier rincón de este país, de esta ciudad y de esta alcaldía no implique condiciones desiguales, hasta que sea hermoso nacer y morir aquí.

•Diputada Federal del
Partido del Trabajo.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

El NYT contribuye a enrarecer más el ambiente político mexicano

EU indagó acusaciones de vínculos del narco con aliados del presidente de México - La indagatoria descubrió información que apuntaba a posibles relaciones entre narcotraficantes y personas cercanas al presidente **Andrés Manuel López Obrador** cuando ya ocupaba el cargo", es el título de un artículo que apareció ayer por la mañana en la edición digital del diario *The New York Times*, donde sus autores escriben sobre el tema de una investigación sobre las supuestas conexiones entre el círculo cercano al presidente Andrés Manuel López Obrador y los cárteles de droga.

El artículo señala que, durante años, las autoridades estadounidenses han buscado supuestos vínculos entre AMLO y sus colaboradores más cercanos con los cárteles de narcotráfico. Esta investigación, hasta ahora desconocida, revela que en EU existe la sospecha en torno a algunos de los asesores y funcionarios más ligados a él. Sin embargo, a pesar de los indicios que sugieren una posible colusión, EU decidió no iniciar una investigación formal, prefiriendo darle más importancia a la relación diplomática que a las acusaciones que, aunque graves, no pueden ser probadas por la falta de pruebas concretas.

López Obrador, fiel a su estilo, ha desmentido categóricamente estas acusaciones, calificándolas de completamente falsas. Su postura, más allá de ser una defensa personal, refleja la tensión y el delicado equilibrio que México y EU deben manejar en su relación bilateral. No es un secreto para nadie que los cárteles, con su influencia destructiva, han infiltrado y hasta se han apoderado de diversos niveles del Estado mexicano, pero vincular directamente al presidente con estas organizaciones criminales es un asunto de otra magnitud.

Los autores del artículo, **Alan Feuer** y **Natalie Kitroeff**, señalan que es curioso que EU decidiera no proceder con una investigación formal. Se preguntan si la relación diplomática entre México y Estados Unidos es tan frágil que investigar a fondo podría ponerla en riesgo o si se trata de una pragmática aceptación de que ciertos aspectos de la política interna mexicana son inescrutables y potencialmente inabordables desde el exterior.

Lo ocurrido no hace más que añadir otra capa de complejidad a la ya intrincada relación entre ambos países, particularmente en lo que al combate contra el narcotráfico se refiere, un tema que sigue siendo un punto crítico en la agenda bilateral. El gobierno de **Joe Biden**, consciente de los desafíos que representa la migración y el flujo de drogas ilícitas como el fentanilo, ve en AMLO a un aliado indispensable, pero enigmático y a veces inescrutable.

El artículo aborda un tema recurrente en las relaciones internacionales: la diplomacia y la ley no siempre caminan de la mano. Mientras tanto, en México, los supuestos vínculos de Andrés Manuel con el hampa enrarecen aún más el ambiente político que hay en el país y aumentan las especulaciones y dudas sobre la verdadera naturaleza de nuestros gobernantes y las fuerzas que los rodean.

AMLO comentó ayer el artículo, que está en www.nytimes.com/es/2024/02/22/espanol/amlo-investigacion-narcotrafico.html. Dijo que es falso lo que sostienen sus autores, "que son unos falsarios" y que "es un pasquín inmundito el *New York Times*".

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy



LA IDEA A DESTACAR

**FRANCISCO
VALDÉS
UGALDE**

Investigador



Vuelta de página La igualdad política y la mayoría ficticia

En su mito de autoconsumo, Morena presume ser un partido mayoritario. El Presidente lo reitera diariamente, mañanera o no mañanera, a pesar de que sus miedos lo traicionan por sistema. Morena y sus aliados consiguieron más del cincuenta por ciento de los votos en la elección presidencial. Nunca han tenido la mayoría de los votos para el Congreso, ni en 2018, ni en 2021. Aumentaron sus curules gracias al uso ilegal de la cláusula de sobrerrepresentación. Morena se proclama, se siente y actúa como si fuera mayoritario, anticipando que en 2024 ganará inevitablemente. Con esta presunción justifica el uso de los recursos y el aparato del Estado sin importar las consecuencias.

Detengámonos un momento en esta operación política. La presunción de ser mayoría permanente, mística y mítica, le incita a transgredir primero y eliminar después la igualdad de condiciones de todos los partidos para la competencia política. Esta prepotencia que intenta nulificar a la oposición también violenta la igualdad de los ciudadanos. De acuerdo con su lógica imaginaria, Morena y sus electores son superiores. Descalifica sistemáticamente a quienes tienen otras preferencias y cree que merece ser el único que determine quién gobierna.

Este *modus operandi* se asemeja peligrosamente a lo que ha ocurrido en Venezuela. Hugo Chávez fue electo por mayoría, pero desde que se realizó la espuria asamblea constituyente, el chavismo ha necesitado de la imposición en todos los comicios posteriores, pues saben que dejaron de ser mayoría. A falta de esa mayoría, en Venezuela se impuso la dictadura, aunque a pesar de todo necesita hacer elecciones —igual que Putin o Bukele—, pero nulificando a la oposición, es decir, eliminando la igualdad política. En México podríamos llegar a ese punto sin retorno.

La democracia implica la combinación justa de los principios de igualdad y de mayoría en el gobierno de la sociedad. Desde su invención, la democracia es el gobierno de los individuos iguales entre sí que deciden por mayoría. La historia del sufragio es esa: cada vez más individuos se convirtieron en ciudadanos iguales entre sí con el poder de elegir a su gobierno. Primero fueron únicamente los que tenían riqueza o instrucción, pero a lo largo de siglos el reclamo de igualdad fue integrando al sufragio a los trabajadores y a las mujeres y se extendió a la totalidad de los adultos. Es la historia de la conquista de la igualdad de los desiguales. Si no fuese por la condición de igualdad constitucional de todos los ciudadanos, el voto no tendría legitimidad. Y en eso reside el núcleo fun-

damental de la democracia: en que la libre voluntad de los iguales debe determinar por mayoría el rumbo de la sociedad con respeto irrestricto a la libertad y garantías de los disidentes.

Cuando una mayoría, cualquiera que sea, clausura la igualdad para imponerse en el poder está destruyendo la base misma que le permitió ser mayoría. Para impedirlo existen las constituciones democráticas que garantizan la igualdad de derechos y obligaciones de todos los miembros de la población. AMLO actúa como un déspota al asumir que Morena es una mayoría predestinada a permanecer en el poder, y como jefe del Estado ataca la igualdad política de la ciudadanía. La prueba irrefutable está en la iniciativa de reformas constitucionales para desaparecer la representación proporcional, asfixiar a los partidos políticos —a excepción del que se queda “para siempre”—, eliminar órganos autónomos y absorber al Poder Judicial en el Ejecutivo. Autoritarismo a perpetuidad.

La marcha nacional por la defensa de la democracia del 18 de febrero fue la marcha de los demócratas en defensa del principio de igualdad política contra una supuesta mayoría que quiere sustraerse a la Constitución y al voto libre torciendo el proceso electoral, porque sabe que es ficticia. Las tres grandes marchas de 2022, 2023 y 2024 han sido el reclamo contra el despotismo y su esencia, que es la usurpación de la voluntad soberana de la ciudadanía para imponer un delirio. ●

Investigador del IIS-UNAM @pacovaldesu

**Cuando una mayoría,
cualquiera que sea, clausura
la igualdad para imponerse
en el poder está destruyendo
la base misma que le permitió
ser mayoría”.**

**AMLO actúa como un déspota
al asumir que Morena es una
mayoría predestinada a
permanecer en el poder.**





Huracarrana a la violencia

¿Te gustan las luchas? Seguro te puedes sumar a una para poner espaldas planas a los agresores sexuales, en especial los que viajan en transporte público.

Más de la mitad de los usuarios de camiones en la CDMX son mujeres y, según la ONU, hasta el 90% ha sido víctima de acoso o abuso sexual.

Hay avances en la lucha contra la violencia de género. Desde 2019 cerca de 14 mil violentadores han sido detenidos por elementos de la Policía y la Fiscalía de la Ciudad de México.

En ese mismo periodo, en el Consejo Ciudadano hemos apoyado a casi 33 mil víctimas de violencia de género, la gran mayoría mujeres.

Para ayudarles a reportar agresiones en los espacios públicos o privados, junto con la Asociación Mexicana de Transporte y Movilidad, lanzamos la campaña "Viaja Segura, la Lucha Sigue".

En mil camiones de transporte público de la CDMX colocamos carteles con la Línea Mujer y Familia y el Chat de Confianza, **55 5533 5533**; además del *765, el número de emergencia de la Secretaría de las Mujeres, para ofrecer apoyo legal y emocional confidencial, gratuito y 24/7.

Para acabar con esos machos que un silbido o comentario de tipo sexual lo consideran un cumplido, o esos acostumbrados a viajar muy pegados a las mujeres para provocar roces, es necesario señalarlos, visibilizar el delito y reportar.

¡Ponte al tiro! Tú puedes aplicar a la violencia una llave como la huracarrana, creada en los años 50 por el Huracán Ramírez, y ayudar en esta lucha.

—@guerrerochipres



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Aquella noche de julio saqué a mi hijo de su cuna –tenía tres meses de nacido– y lo llevé frente a la pantalla del televisor que en blanco y negro mostraba la extraordinaria imagen del hombre que pisaba la superficie de la Luna. Quería yo que mi pequeño compartiera en alguna forma esa proeza.

En nada cambió el mundo después de aquella hazaña. Pienso que el descubrimiento de América tampoco cambió la vida de los aldeanos en Europa. Hoy, sin embargo, los dos continentes, viejo y nuevo, están muy cerca, y en la vida de todos los humanos hay vinculación.

Me pregunto si alguna vez el espacio que hoy vemos tan remoto será como un nuevo continente que se nos acercará. Lo dijo Shakespeare: hay en los cielos y la tierra más prodigios que aquellos que alcanzamos siquiera a imaginar.

No los veremos ya nosotros, pero sucederán.

Y quizá quienes vengan después de nosotros conocerán en el mundo una paz que nosotros no hemos conocido.

¡Hasta mañana!...



KIOSKO

"Todo sea por la causa"... se dan el abrazo Adán Augusto y Javier May

:::: Los que "enfundaron las espadas" y pusieron su mejor sonrisa en Tabasco, nos platican, fueron el exsecretario de Gobernación, **Adán Augusto**



Javier May Rodríguez

López Hernández (Morena), y el candidato a gobernador **Javier May Rodríguez** (Morena) durante el acto en el que este último recibió la constancia como abanderado. Nos relatan que, en el evento, don Adán Augusto no dejó pasar la oportunidad de reconocer que ambos "han tenido coincidencias, pero también diferencias"; luego, se dio un "cordial" abrazo y se juraron lealtad para ganar, aunque más de uno se pregunta si sólo fue para la foto y la supervivencia de sus grupos políticos.

¿Cuál versión fue la buena?

:::: A una semana del ataque armado del que salió ileso el alcalde de Taxco, **Mario Figueroa** Mundo (Fuerza por México), nos cuentan que en



Mario Figueroa

Guerrero quedan más dudas que avances de lo que ocurrió ese día. El día del atentado, nos explican, versiones extraoficiales señalaron desde el principio un ataque armado contra don Mario, pero la Secretaría de Seguridad Pública del estado, en un comunicado, no lo reconoció e hizo una relatoría de lo que ocurrió al estilo Agatha Christie. Sin embargo, nos dicen, recientemente don Mario sacó un comunicado con su versión de los hechos en el que indica que sí fue una agresión armada en su contra, aunque varios se preguntan ¿quién está tras los hechos?, ¿para qué ocultar lo que era evidente? y ¿será que "el horno no está para bollos"?

Sueltan sus primeros golpes

:::: Los que quieren calentar el "ring electoral" en Sinaloa, nos comparten, son el senador **Mario**



Gerardo Vargas

Zamora Gastélum (PRI) y el alcalde de Ahome, **Gerardo Vargas Landeros** (Morena), quienes arrastran viejas rencillas. Nos relatan que, al estilo de *Dos tipos de cuidado*, don Mario tildó de "rata" a don Gerardo, lo acusó de "estar temblando de miedo" y aseguró que se va a echar para atrás para no ir por la reelección ante el temor de ser derrotado en las urnas, pero don Gerardo "se puso los guantes" y respondió "a sus detractores" que se verán las caras en la arena electoral, donde les va a dar "una pela", pero muy bien dada, para quitarles lo bravucones. ¡A ver de qué cuero salen más correas!



COMUNIDADES

SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS

@guerrerochipres

*Iztapalapan Society*

La altísima relevancia viral del pegajoso chicle de Xóchitl Gálvez es reveladora de las prioridades de atención de la ciudadanía real.

Oscilante entre la minoritaria preocupación por quién gobierna —qué y cómo sugeridos— y la mayoritaria emocionalidad determinante de nuestra selección política, podríamos asegurar: no hay ningún cambio de marea en el proceso salvo emergencia de una enorme tormenta imprevisible.

Ganarán quienes van adelante en los estudios demoscópicos. Contra esa noción luchan los opositores.

Salomón Chertorivski, Santiago Taboada y Clara Brugada, fueron huéspedes de la American Society. Exhibieron respeto entre ellos, expositores asincrónicos, agradecida la audiencia informada y atenta ante una cordialidad estudiada. La búsqueda, acompañamiento, selfies de Brugada en el poniente ciudadano de Polanco son reveladores de cómo la economista ha remontado la distancia atribuida respecto de clases medias y sector privado hace un año.

Brugada contrastó previsiblemente con la crítica de Taboada desde los datos y la información pú-

blica disponible 1) la CdMx es el principal atractivo para la inversión extranjera y nacional nueva y renovada con respecto a cualquiera otra entidad; 2) el “día cero” del desabasto hídrico es una invención opositora instrumentada, dijo, “como botín político” por la oposición a Morena siendo la evidencia de Sacmex la existencia de más denuncias de carencia de agua que efectiva ausencia del líquido; 3) la mejora en seguridad, dado que más de 85 por ciento de las detenciones son realizadas por los elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana o la Fiscalía General de Justicia se debe a esas instancias, no a programas de las alcaldías aunque su colaboración debe enfatizarse.

Y ante los empresarios rodeándola Brugada afirmó: “habrá las oportunidades derivadas de un gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum, Delfina Gómez y yo en la ciudad”. Al buen entendedor. Larry Rubin y la vicepresidenta de la American, Gua-

dalupe González, acompañaron a la morenista de la entrada a la salida de Los Morales.

Chertorivski, de MC, compartió tres nociones útiles: la inversión del sector privado debe ser un bien público; construir un programa “fuga cero” del agua desperdiciada, sostuvo, en 50 por ciento por las condiciones de la red hidráulica; revisar la política fiscal y predial para favorecer a más personas y a más organismos de la sociedad civil complementarios de la acción del Estado.

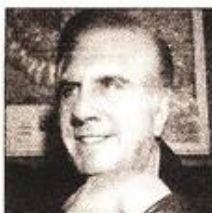
Taboada, del PAN, insistió en los “dos modelos distintos” en el 2024. Asumió conveniente celebrar las capacidades bancarias internacionales y de la iniciativa privada local para solucionar problemas como los del agua y la salud; consideró como “baches” los problemas mencionados y los derivados del desempleo juvenil y elogió la seguridad atribuida por él a su alcaldía.

Fortalecer a la clase media dejó de ser monopolio autoatribuido del PAN si escuchamos el aplauso a Brugada. *Iztapalapan Society.* ■



PERFIL DE MÉXICO

Mucha suciedad a la luz



**Por Armando
Ríos Ruiz**

Es tan corto de inteligencia el Presidente, que jamás pudo imaginar que sus abusos de poder y sus pleitos con la prensa lo desnudarían algún día. Creyó que sólo era actuar en contra, pedir cabezas a los medios en los que trabajaban y listo. El emperador que vive en un palacio se saldría con la suya y a otra cosa.

No imaginó jamás que sus mentiras desde que fue candidato a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, serían ventiladas por los otrora amigos ofendidos y por lo mismo, testigos presenciales de sus actos de baja. De corrupción. Pensó que siempre tendría el control de sus ilícitas actitudes y de los que hacía participar en ellas, como lo ha hecho siempre con su más fiel servidora, pero la más miope mentalmente, que por ello le valió ser candidata a sucederlo.

Y ha exhibido tanto su sed de poder en el poder, que su raquítica inteligencia no le ha permitido advertir que cada vez que lanza ataques contra alguien, que es todos los días, solito descubre sus sucias maniobras ejercitadas como el tipo extremadamente autoritario que es.

Como cuando habló de su ex presidente de la Suprema Corte, lacayo encubierto desde entonces y hoy abiertamente exhibido ante el público, Arturo Zaldívar, a quien el mismo mandatario pedía favores y acabó denunciando su docilidad en el caso Emilio Lozo-

ya. Dijo además que, si él continuara en la Presidencia de la Suprema Corte, no habría otorgado su libertad.

Pero su ignorancia y su prurito de poner en práctica su desatinado plan de denostar al organismo y de

nombrar ministros por medio del voto popular, no le permitió siquiera preguntar a algún abogado de los que tiene en Palacio, si era asunto de la Corte. Hubiera podido ahorrarse el ridículo por enterarse de que la situación del indiciado lo decidiría un tribunal colegiado.

Ahora sabemos que su instrumento de publicidad denominado "mañaneras" sólo le ha servido para mostrar su odio contra ciertos sectores de la población. Para descargar todo el veneno que guarda su hígado. Para llenar de azufre el recinto con sus bravatas y descalificaciones. Para exponer la vida de los informadores, principalmente y para verter lo mismo bilis que mentiras atroces.

En suma, para exhibir sus complejos y su rencor hacia ciertas clases sociales. A las que lo han aventajado en posición social, principalmente, que revelan lo que popularmente se dice de él, que

cuando intentaba encumbrarse en los medios políticos, era desdeñado o hecho a un lado por ser considerado inferior en posición, en conocimientos y en inteligencia.

Pero con los engaños de machacar su combate a la corrupción a un sector importante de la pobla-

ción que le creyó, llegó la hora de la venganza y hay que aprovecharla, inclusive más allá de sus seis años de mandato, con una extensión de su voz o del Maximato que desea a toda costa imponer, con un títere en la silla presidencial, obediente a fuerzas de saberse, imaginense, inferior a él.

Resulta que, a estas alturas del partido, la inconformidad de los desplazados por su intervención, periodistas y políticos, le están cobrando la afrenta, con revelaciones de sus enjuagues perniciosos desde los inicios de sus intentos políticos. Acaba de tocar el turno a Carlos Navarrete, con una amplia

trayectoria política dentro de la izquierda mexicana.

Reveló nada más y nada menos, que "nosotros financiábamos al Presidente." Dijo que le entregaban maletas repletas de dinero, con millones de pesos que, obviamente, no cabían en sobres amarillos como los que recolectaba su hermano. Tenían obligación de aportar gobernadores, presidentes municipales y otros miembros del partido con cargos públicos.

No es ninguna genialidad elucidar que su inmenso amor a Delfina Gómez es por la misma razón. Con todo respeto, una tráfuga del metate convertida en gobernadora del estado más rico y que compite en conflictos con el que más, con una capacidad mínima para resolver problemas. Vimos su actuación en



la Secretaría de Educación, por demás deplorable.

ariosruiz@gmail.com



HIEL Y MIEL



#OPINIÓN

*Paradójicamente, donde
menos éxito tienen es
donde más se les necesita:
combatir al crimen
organizado*

UNIFORMADOS



partir de este 2024 se encargarán del mantenimiento y cuidado de la red de carreteras federales. Ya construyen y administran aeropuertos, sucursales bancarias y trenes (como el Tren Maya que ha costado casi 500 mil millones de pesos); controlan y dirigen las aduanas; son el muro (con el que Trump y Biden soñaban) contra los migrantes en el norte y el sur de nuestro país; construyen y regentan hoteles turísticos; manejan una aerolínea (fracasada); se dedican a labores de inteligencia y de investigación. Paradójicamente, donde menos éxito tienen es donde más se les necesita: combatir al crimen organizado. Caray, nada mal van las cosas para los uniformados.

Disponen, en medio del austericidio proclamado, de presupuestos jugosos y que cada año aumentan; no se preocupan por la transparencia en el manejo de estos recursos ni por la rendición de cuentas. En fin, los militares están en su mejor momento, llenos de dinero, trabajo y empoderados.

Esta situación no sólo se vive en México. Muchos países de América Latina se decidieron también por la militarización de la política y el desempeño de los uniformados en tareas que

no son ni deberían de ser de su competencia. Esto pone en riesgo lo que con tanto trabajo hemos construido: una democracia y unas instituciones que, endeble o no, nos las dimos con mucho esfuerzo y que debemos defender.

Venezuela, Nicaragua y Cuba son buenos ejemplos de la situación que en nuestro país cada vez más estamos experimentando. Los militares están, sin duda, detrás (o al lado o adelante) de estos gobiernos sin que para llegar a ello hubiera una oposición valiente en la que la propia ciudadanía de forma contundente combatiera estas decisiones. Las cosas se dieron así, las decidió el Ejecutivo y no nos decidimos a opinar ni a oponernos. De manera insidiosa se fue dando el cambio y parece que por lo pronto no hay marcha atrás.

Los que ahora cultivan a los uniformados son los que pro-



metían regresar el Ejército a los cuarteles y los acusaban de no respetar los derechos humanos, pero esos tiempos ya se fueron y ahora se les dan incrementos sustanciales en los presupuestos de defensa y toda la confianza del actual gobierno. Nadie como ellos para seguir ciegamente órdenes.

El autoritarismo siempre se ha llevado mal con la democracia y ha resultado buen amigo de los generales. El presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, con una alianza político-económica con los señores de los cuarteles aseguró su "reinado" hasta hoy. Está igualmente el caso doloroso de Venezuela, donde primero Chávez y ahora Maduro establecen una relación de codependencia económica y política con las fuerzas armadas por su capacidad de seguir las directrices del dictador. Esta relación simbiótica ha garantizado la estabilidad de estos regímenes autoritarios con el consecuente deterioro de las instituciones democráticas. Espero que en este sentido las cosas pronto cambien en México. El pronóstico es reservado. Estamos a tiempo de abrir los ojos.


@TEREVALEMEX

***De manera
insidiosa se
fue dando el
cambio; no hay
marcha atrás***





¿Derechos de los animales?

EL TORO MUERE SIN CORRIDA

Sistemáticamente se afirma, sobre todo por agrupaciones diversas, que los animales, carentes de razón, tienen derechos. Nada más absurdo que ello, sin duda, los seres humanos son los únicos poseedores de derechos, tan importante renglón de la vida social, fue producto de nuestros antepasados que, desde tiempos prehistóricos, marcaron reglas, mismas que con el tiempo fueron evolucionando hasta crear un complejo sistema jurídico.

Los irracionales, si bien es cierto, algunos mantienen reglas, producto de impulsos, ello no implica bajo ningún concepto que mantengan un engranaje legal, su comportamiento es a base del instinto, circunstancia que los hace dependientes de las

personas, en especial aquellos que para nuestro beneficio han sido domesticados. Dentro de estos últimos se encuentran caballos, elefantes, camellos, vacas, borregos, chivos, aves, etc. sin olvidar otros que son reproducidos para satisfacer las necesidades humanas.

Los individuos han desempeñado una tarea bastante ardua de preservar y conservar diversidad de especies, en particular, las que no causen daño, esto es, que no sean nocivas. En ese mismo sentido, buscan, lo cual es preocupante, la destrucción de los que dicen proteger; esta conducta es incorrecta, más aún, cuando no son nocivos, como el toro de lidia.

Dejando en claro que solo las personas tienen derechos, también precisamos que dentro de tal marco legal, está el de proteger a los irracionales que les convengan, entre los que se encuentran precisamente los toros de lidia, sobre los cuales hay que dejar en claro que solo pueden subsistir si hay corridas de toros, si no fuera así, se extinguirían.

Gracias a la Fiesta Brava se protege y subsiste el bello ejemplar como pocos (EL TORO); los antitaurinos que pretenden extinguir el toro de lidia, carecen de toda razón y aún más, de elemental justicia.





Según el Monitor de Sequía de México de la Conagua, para el 15 de febrero pasado, un 75% del país se encuentra con algún grado de sequía, donde habría que destacar que un altísimo 46% del territorio nacional está bajo la clasificación de sequía severa. Pero el problema no se generó en esta temporada. Si analizamos el periodo de 2018 a 2023, los últimos seis años, 2018 y 2019 fueron algo escasos en precipitaciones, únicamente el 2020 tuvo un comportamiento normal de lluvias y de 2021 a 2023 fueron años secos.

Lo anterior fue generando un problema acumulativo, donde nuestros almacenamientos en las presas tuvieron graduales disminuciones, de tal forma que, para estas fechas, 117 de las 210 principales presas del país se encuentran con almacenamientos por abajo del 50% de su capacidad, lo que está provocando muy severas complicaciones para la agricultura, la ganadería y el abastecimiento público-urbano en muchas zonas del país.

Con motivo de la drástica reducción del almacenamiento de las presas del Sistema Cutzamala, se ha llegado a mencionar sobre el *día cero* para el Valle de México, que tiene como significado el día que nos quedaríamos sin agua. Esto es incorrecto, ya que el Sistema Cutzamala sólo abastece un 25% del volumen de agua que se consume en la megalópolis, el otro 75% del agua proviene de pozos que no dependen directamente de las lluvias anuales para poder abastecernos.

La reducción del suministro del agua del Cutzamala en un 50% se traduce, finalmente, en la falta del 12.5% del agua que abastece al Valle de México. Este impacto puede ser importante y se puede analizar desde dos ángulos: si esa falta de agua se traduce en una afectación al 12.5% de la población del Valle de México, estaríamos hablando de que cerca de 3 millones de personas tendrán graves problemas con su servicio, que serían demasiadas colonias afectadas y algo sumamente serio; sin embargo, por el otro lado, si se logra una amplia conciencia y cooperación de la población, alcanzar a reducir nuestro consumo es vital para poder mitigar la situación. Nuestra respuesta ciudadana cuidando y

valorando el agua debería ser del tamaño del reto que enfrentamos.

Esperamos que en este 2024 las precipitaciones sean importantes, porque sabemos que, con una buena temporada de lluvias, el problema podrá quedar superado y las presas podrían recuperar sus niveles, pero vale la pena también reflexionar sobre el tema de la sobreexplotación del acuífero. De agotarlo, estaríamos en una situación crítica y esencialmente irresoluble, debido a que de este acuífero dependemos en un 67% y éste no recupera sus niveles tan rápido como las presas.

Los acuíferos contienen agua que se fue infiltrando muy lentamente en las capas del subsuelo durante cientos, incluso miles de años, perderlos significaría prácticamente no poder disponer más de estas aguas que, hoy por hoy, son la principal fuente de abastecimiento de muchas ciudades importantes del país.

En el caso del Valle de México, afortunadamente contamos con un acuífero muy grande, con importantes volúmenes de agua almacenados, del cual, durante décadas, hemos venido extrayendo el doble de lo que es su recarga natural. Sabemos que, aunque no lo vamos a agotar en 10 o 20 años, sí es necesario considerarlo como de urgente atención por el tiempo que llevaría implementar una solución efectiva y a largo plazo que asegure el abastecimiento futuro de la ciudad.

Se ha planteado incrementar las extracciones de agua subterránea como una acción inmediata para paliar la situación del desabasto por la sequía, lo cual es totalmente válido en la medida que se considere e implemente como algo provisional, pero no por ello dejar de realizar, a la brevedad, las acciones que solucionen de fondo el abastecimiento de agua en el Valle de México.

El caso del Valle de México es uno, pero habría que mencionar otros, donde la situación puede volverse crítica muy rápidamente. Hablamos de una docena de ciudades importantes del país, donde destaca la problemática de Aguascalientes, Ciudad Juárez, Hermosillo, La Paz, Oaxaca y San Luis Río Colorado, tema que abundaremos en la siguiente columna.



**Aribel Contreras**

Ebullición geopolítica y geoeconómica en Ucrania

La ebullición geopolítica y geoeconómica emprendida desde el Kremlin contra Ucrania lleva diez años, no dos como creemos. Desde mi trinchera académica he hablado una y otra vez en prensa, radio y televisión sobre diversas aristas de la guerra en Ucrania que van desde las crisis: humanitaria, inflacionaria, energética y alimentaria, la diplomacia de los granos, el cisne negro, el impacto geoeconómico, hasta el efecto Matryoshka, la OTANización y la desPUTINización, que han sido términos que bauticé como conceptos, que definí y que han marcado agenda dentro de los medios nacionales e internacionales.

Es demoledor ver que, desde hace 10 años Crimea comenzó a ser la primera pieza del rompecabezas que se despegaba del mapa de Ucrania.

Desde hace 24 meses la atención internacional está en las piezas que tienen desdibujadas las regiones de Donetsk y Luhansk pero también las piezas que contienen a las zonas de Jersón y Zaporíyia.

Esto no se trata solo de Ucrania, sino del estado de coma en que se encuentran la paz y la seguridad internacionales que parecieran estar ensombrecidas ante el capricho de una cúpula del poder ruso ya denunciada años atrás por el político disidente Alexei Navalny quien ha perdido la vida por levantar la voz al desnudar las corruptelas del círculo cercano de quien pretende perpetuarse en el poder en las próximas elecciones de marzo.

La democracia retrocede y la autocracia enamora con engaños a las masas. Masas ubicadas no sólo en el país con mayor dimensión territorial, sino que también están presentes en el país vecino al norte de México. Este punto lo resalto porque los neopopulismos disfrazados de super héroes que llegarán a salvar al país tocarán la puerta de la Casa Blanca el próximo 5 de noviembre. Cada vez veo mayor probabilidad de que se

tenga una nueva era Trumpista 2.0. Esto azotará el respaldo que Washington ha venido dando a Kyiv.

Sin duda ante esta invasión pareciera que el único enemigo público es el inquilino del Gran Palacio del Kremlin. Pero ante el año electoral en Estados Unidos, queda en evidencia que el maestro de la insurrección es otro enemigo público que no hay que perder de vista. Ya que más allá de que su candidatura se formalizará el próximo mes julio en medio de una serie de acusaciones penales, que es altamente probable que gane y se dé el auto indulto, su llegada a la Casa Blanca implicaría i) meter un sismo geomilitar a la OTAN y ii) tener una relación ríspida con el inquilino del Palacio Mariyinski. Por lo que esta guerra podría tambalear ante el cierre de la llave del financiamiento por lo que la verdadera preocupación deben ser las elecciones del territorio aliado y no del enemigo, ya que estas últimas son predecibles. Este tercer año de guerra Ucrania deberá sortear:

El Kremlin solo cree como solución el tomar parte del territorio ucraniano.

Ucrania depende profundamente del apoyo financiero otorgado por Estados Unidos y del suministro militar de algunos países occidentales.

Nos estamos enfrentando a una nueva guerra en Medio Oriente que a la vez, requiere su propia atención ya que dejó de estar focalizada entre Israel y Hamás debido al involucramiento de otros grupos pro iraníes en otros países con implicaciones de largo alcance en distintos ámbitos.

Estados Unidos tendrá elecciones presidenciales este año y el tema de la guerra en Ucrania es parte del debate público.

Los intereses geopolíticos y geoeconómicos de diferentes países o grupo de países como la Liga Árabe.

Hay una falta de voluntad para poner fin a la guerra por parte de las superpotencias. Pero para el cuarto año, es decir, febrero del 2025 será más pulverizador que estos tres años ya que podría ser el año decisivo para Ucrania porque el choque de trenes no sólo sería Kyiv-Moscú sino también en otro espectro Kyiv-Washington. Intentar suplir el apoyo estadounidense por el europeo suena muy romántico, pero no será suficiente ya que la propia Unión Europea enfrenta elecciones parlamentarias este junio, trae su propia agenda y retos para el resto del año y para el 2025. Por más que haga grandes esfuerzos, la capacidad econó-

mica que brinda Washington no puede ser sustituida por Bruselas.

Esto no significa que debemos quedarnos con los brazos cruzados. Significa que, al haber más variables se vuelve más impredecible lo que sucederá con esta guerra. Ya de por sí he resaltado desde hace meses atrás que no avanza de manera lineal sino en espiral dentro de un pentágono donde sus cinco aristas representan: nuevos actores, nuevos fenómenos, nuevas crisis, nuevos elementos y nuevos polos de poder.

Este 24 de febrero le mando un girasol a cada hogar de Ucrania que sufre y llora por la guerra.

**Coordinadora de la Licenciatura
en Negocios Globales de la Universidad
Iberoamericana
Asociada COMEXI y miembro de la Unidad
de Estudio y Reflexión de la
Crisis Ucrania-Rusia
Analista Internacional
@AribelContreras aribelcontreras.com.mx**

Este 24 de febrero le mando un
girasol a cada hogar de Ucrania
que sufre y llora por la guerra.





SIGUE CHOQUE HÍDRICO- POLÍTICO Y CUESTIONABLE INTERVENCIÓN DE JESÚS VIEJO

Ante el rechazo del Congreso Local al endeudamiento de **Agua y Drenaje**, el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, acusó al **PAN** de buscar la generación de una nueva crisis hídrica en la entidad con fines electorales, sin importar las necesidades de la ciudadanía.

Al participar en un evento en honor al empresario **Carlos Bremer**, el mandatario estatal criticó que la oposición legislativa haya manifestado que no piensa aprobar el financiamiento de mil 800 millones de pesos para la paraestatal, afirmando que la negativa tiene tintes electorales.

Pero el tema no quedó ahí, pues el mandatario se fue incluso más frontal contra sus adversarios políticos y afirmó que el partido blanquiazul ha ido perdiendo el apoyo popular del que gozó en décadas pasadas, asegurando que "ya nadie los quiere".

Incluso los llamó partido "chiquitito", asegurando que sus simpatías no llegan ni al cinco por ciento, aunque quien sabe de dónde sacó esa cifra, que tampoco parece muy acertada.

Ojalá que, mientras ambos lados siguen enfrascados en su pugna, también volteen hacia la crisis que se avecina, precisamente por el **agua**.

CUESTIONABLE INTERVENCIÓN DE JESÚS VIEJO

Ahora resulta que **Jesús Viejo González**, quien lidera el **Consejo Nuevo León**, a petición del gobernador **Samuel García**, será el conductor de un acuerdo entre el **Poder Ejecutivo** y el **Legislativo**,

integrado por mayoría del **PRI** y **PAN**.

García pretende destrabar el presupuesto 2024, y contratar más deuda a través de Viejo González. Sin duda, resultaría inadmisibles que el Consejo Nuevo León acepte endeudar aún más las arcas del Gobierno.

El objetivo de este órgano es proponer en materia de planeación estratégica y su evaluación, y si va a promover como lo hicieron en el tema del agua, donde prefieren construir la **Presa Libertad** en lugar del **Cuchillo II** o buscar otra fuente de líquido, tendremos un desastre en el tema financiero.

Hay que recordarle al Consejo Nuevo León que al día de hoy, la deuda del estado asciende a más de 63 mil millones, lo que representa casi la mitad del presupuesto del 2023.

Sin duda, Viejo González tendría que hacerse a un lado y dejar que el mandatario destrabe con los diputados el presupuesto, claro, sin deuda.



El gobernador Samuel García volvió a arremeter contra el PAN, asegurando que han perdido apoyo popular y que "nadie los quiere".





Guerrero vive un alarmante aumento de violencia, situándose en la peor crisis de seguridad en su historia. Ataques con explosivos lanzados desde drones, asesinatos de transportistas, levantamientos, extorsiones y una guerra encarnizada entre cárteles y fuerzas federales han dejado un saldo, en lo que va de la administración de **Evelyn Salgado**, de más de dos mil 500 asesinatos dolosos.

El fracaso de **Evelyn** en materia de seguridad es evidente. Cifras oficiales revelan una tendencia creciente de muerte en su gobierno. En los primeros ocho meses se registraron 742 homicidios dolosos. En 2023, la cifra ascendió a mil 411 y en enero de este año se contabilizaron más de 400, sin embargo, parte de esa responsabilidad recae en el senador **Félix Salgado Macedonio**, padre de la gobernadora, quien es el poder detrás de la silla, mismo que ha influido en su decisión de combatir o no a los cárteles que operan en su entidad. A **Evelyn** le convendría establecer, desde luego, una sana distancia de su pariente, ya que, ella también lo sabe, ha sido vinculado con grupos delincuenciales.

Si bien Guerrero ha sido históricamente un estado violento, el más reciente caso ocurrió en el poblado de San Miguel Totolapan, el pasado 19 de febrero, donde un convoy del grupo criminal Los Tlacos perpetró una violenta emboscada contra sicarios de la Familia Michoacana. La cifra oficial del estado fue de sólo cinco muertos, pero un video difundido por los propios criminales muestra como una docena de cadáveres fueron apilados sobre troncos para luego quemarlos, no sin antes descargar sobre ellos decenas o cientos de disparos con armas largas, así la saña. En otro, se aprecia a 17 más sin vida en la morgue de la Fiscalía local.

El presidente **López Obrador** cuenta ya con el informe de lo ocurrido y el número exacto de muertos, mismo que le fue entregado por la Sedena; en éste, se destaca también que por lo inaccesible del lugar no fue posible arribar conjuntamente con la Guardia Nacional, pero

sí se dio seguimiento puntual por vía satelital.

El enfrentamiento entre Los Tlacos y La Familia Michoacana no es un hecho aislado, Guerrero es un estado afectado por la presencia de varios grupos del narcotráfico. La reciente escalada de violencia y la cruenta lucha por las plazas tienen sus raíces en 1990, y más recientemente tras el asesinato de **Arturo Beltrán Leyva**, en 2009. Hasta 2023, 16 grupos delictivos habían sido identificados por la Sedena y el CNI, entre ellos, el CJNG, Los Tequileros, La Familia Michoacana, Los Ardillos, Los Rusos y Los Tlacos.

Hoy, Guerrero es visto como un claro ejemplo de estado fallido ante la ausencia de gobierno, pero tampoco es exclusivo, un informe militar señala que 29 alcaldes de Michoacán, tenían vínculos con el narcotráfico. En Tamaulipas, Sonora, Zacatecas, Oaxaca y Chiapas, entre otros, se repite la misma situación.

* Difícil tarea la que le espera al Ejército mexicano y a la GN al arrancar las campañas electorales, pues deberá brindar protección a los candidatos que la soliciten. Se renuevan 20 mil 375 cargos federales, incluida la Presidencia, 500 curules de diputados, 128 del Senado y nueve gubernaturas. Pese a las declaraciones de **López Obrador** y de las secretarías de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y de Seguridad Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, de que habrá un proceso en paz, los asesinatos de candidatos están a la orden del día. De enero a la fecha suman ya 11, y contando.

DE IMAGINARIA

Dice el presidente **López Obrador** que su mayor angustia es no haber resuelto el caso Ayotzinapa, pero hoy la indagatoria no tiene pies ni cabeza, gracias a **Alejandro Encinas**. Para colmo, **Murillo Karam**, enfermo, sin pruebas en su contra, incluso, algunas inventadas por la Fiscalía, permanece en recluso y sin derecho a prisión domiciliaria, a diferencia de **Lozoya**, que ya fue absuelto. La *verdad histórica* de **Murillo** fue replicada por el gobierno lópezobradorista, pero en esta versión 2.0 no hay nadie en prisión ¿De ahí la angustia?

A Evelyn le convendría establecer una sana distancia de su padre.





Más horror, ¿con toque personal?

Aclaro que esta reflexión no es en favor o en contra de una persona, sino de propuestas que puedan ser realizables.

Es usted de los que votan porque le interesa y compara las propuestas de las y los candidatos y cómo ello le impactará en su vida futura o sólo porque suena una canción pegajosa y unos jóvenes brincan y bailan diciendo que el cambio continuará o unas personas cursis de la tercera edad se andan besando?

Es decir, se siente motivado por un candidato que no tiene voz propia y dice que es un honor seguir con el horror. Explico, porque la cosa no es tan sencilla.

Aclaro que esta reflexión no es en favor o en contra de una persona, sino de propuestas que puedan ser realizables. Las elecciones del 2 de junio son, en un simplismo, la evaluación del gobierno saliente, es decir, el de Andrés Manuel López Obrador, y si cumplió o no con las cosas que ofreció para convencer el voto.

Un candidato puede ofrecerle continuidad o ampliar los beneficios alcanzados, pero lo que nunca le dirá es que cambiará las cosas que se hicieron mal porque no puede desafiar a quien lo puso en la boleta.

Decir que habrá continuidad con toque personal es, por lo menos, cándido. Porque no se puede ofrecer el todo sin pensar en lo particular. Y en esto último están los asesinatos, que suman a este día 34 mil 594 homicidios, siendo el sexenio más violento en la historia de México.

Esto no es una cosa menor, dado que ahora un grupo de activistas nacionales e internacionales promueven una demanda en contra del próximo exmandatario por responsabilidad por omisión que derivó en agresiones y homicidios cometidos contra la población civil, de acuerdo con la Convención Americana de Derechos Humanos.

Tan sólo en su artículo 5.º, fracción primera, establece: "Toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral".

En este orgullo por la continuación del horror surge una incógnita importante. Lo que algunos denominan golpe de Estado técnico al pretender terminar con la independencia judicial es un mandato a su candidato y éste. ¿Lo aprueba y lo desarrollará "con toque personal"? Porque entonces la opción electoral no promete más democracia, sino un autoritarismo militar.

Pero, en fin, entonces o se ofrece la continuidad del todo o se comienzan a marcar las distancias. Eso no va a ocurrir.

Los votantes, pues, votan ciertamente por una serie de factores complejos, como los psicológicos, sociales y políticos. Hay una base dura que vota por cada partido y, en

consecuencia, por su alianza, los indecisos y los switchers. Además, las emociones desempeñan un papel significativo: la ansiedad, el entusiasmo o el desencanto pueden influir en la decisión final.

La personalidad del candidato también influye en gran medida. Los votantes tienden a buscar cualidades que reflejen liderazgo, empatía y autenticidad. En México, al menos un candidato no tiene este último atributo.

La comunicación efectiva, la capacidad de conexión emocional y la coherencia en el discurso son elementos cruciales que pueden inclinar la balanza a favor de un candidato.

Además, las cuestiones sociales desempeñan un papel cada vez más importante. Los temas como la igualdad de género, la diversidad, el cambio climático y los derechos civiles pueden movilizar a diferentes segmentos de la población. Los candidatos que aborden estas cuestiones de manera efectiva pueden ganar apoyo sólo entre grupos específicos de votantes.

Hablar del amor al pueblo es un insulto, sin duda, y es un eslogan desgastado. Los pueblos cometen errores, sin duda, eso es la democracia. Sólo observemos el comportamiento del electorado en Estados Unidos.



Entonces, ¿soy yo un votante que sufragará por lo "bonito que suena" un spot o por las propuestas que reflejan un pensamiento propio del candidato? Si soy de los primeros, deberé asumir las consecuencias de mi decisión. Ya somos adultos.





Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

Experiencia variopinta al próximo Senado

Por el lado de la oposición, el mejor perfil de todos es el sonorenses Manlio Fabio Beltrones. Le tocó protagonizar las LX y LXI Legislaturas en el Senado y la LXIII en la Cámara de Diputados, cuando ninguna fuerza política tenía la mayoría para imponer criterios. Se desenvolvió bien en la construcción de acuerdos y en la palabra empeñada.

Aunque en el numeroso universo de candidatos a integrar las LXVI y LXVII Legislaturas del Senado de la República muestran que, al menos 56 mujeres y hombres tienen experiencia legislativa, lo que puede generar la confianza que se elevará significativamente la calidad de debate y trabajo, la realidad es que son muy pocos quienes son unos profesionales del mundo legislativo.

Y es que no es lo mismo ocupar un escaño o curul para gritar, mostrar cartulinas y levantar la mano al ritmo de los deseos de un Presidente de la República, que trabajar de lleno en comisiones, arrastrar el lápiz para redactar dictámenes, estudiar temas para hacer aportaciones y alertar riesgos de inconstitucionalidad, construir acuerdos políticos, lograr consensos y ser un buen orador y un buen polemista, porque, créanme que gritar y lanzar adjetivos no es debatir.



La confianza de que se elevará el nivel también se sustenta en que varios de los candidatos han gobernado una entidad federativa o han sido alcaldes; han ocupado puestos en el gobierno federal o los gobiernos locales, incluso han sido dirigentes de sus partidos políticos, lo que en teoría puede implicar que tienen un perfil propio para estar en el Senado, que es la cámara donde van los legisladores de más experiencia.

Del lado oficialista hay al menos 36 candidatos, tanto de mayoría relativa como de representación proporcional o plurinominal, que tienen antecedentes legislativos y de gobierno.

Los más famosos son Marcelo Ebrard, Adán Augusto López Hernández, Manuel Velasco, Javier Corral, José Antonio Álvarez Lima y Eugenio Hernández, han sido legisladores federales y gobernadores de sus entidades, aunque no todos se caracterizaron por ser proactivos en su paso por el Legislativo.

Aún recuerdo cómo Adán Augusto López, como senador del PRD en la LXIII Legislatura prefería salirse del salón de

plenos o no asistir a la sesión; daba más atención a la grilla política de Tabasco. Javier Corral en la LXIII era bastante difícil para el diálogo con el resto de las fuerzas políticas y dentro de su propia bancada, el PAN, cuando era presidente de la Comisión de Reglamentos y Prácticas Parlamentarias.

Hay otros oficialistas que tienen experiencia legislativa como Ignacio Mier, actual coordinador de los diputados federales de Morena, pero, pues jamás ha sido exitoso en la construcción de acuerdos; a él le ha tocado usar más la aplanadora legislativa que el consenso.

Otros perfiles, como el de Gerardo Fernández Noroña o Andrea Chávez, han demostrado ser más estridentes en la

tribuna; Fernández Noroña prefiere los adjetivos, las descalificaciones, la diatriba y rechaza el diálogo que implica el debate; sólo él tiene la razón.

Por el lado de la oposición, el mejor perfil de todos es el sonorenses Manlio Fabio Beltrones. Le tocó protagonizar las LX y LXI Legislaturas en el Senado y la LXIII en la Cámara de Diputados, cuando ninguna fuerza política tenía la mayoría para imponer criterios. Se desenvolvió bien en la construcción de acuerdos y en la palabra empeñada.



Están Marko Cortés y Alejandro Moreno, dirigentes nacionales del PAN y el PRI, respectivamente, y que también fueron integrantes de la LX y LXI Legislaturas en el Senado. Los recuerdo más interesados en las pláticas en escaños que en la participación en comisiones; jamás subieron a la tribuna a debatir ni se destacaron por un trabajo relevante en comisiones. Seguro la madurez debió cambiarlos.

Estará Ricardo Anaya, que como diputado federal en la LXII Legislatura fue reconocido por sus capacidades de debate. Hasta le decían *El niño maravilla* de la Cámara de Diputados. A ver si el autoexilio enriqueció sus capacidades.

La esperanza de un Senado que recupere madurez, inteligencia, sensatez y diálogo entre iguales tiene bases. Ojalá salga de los cinco años de oscuridad que vivió.

Ser un buen orador y un buen polemista, porque, créanme que gritar y lanzar adjetivos no es debatir.





“Ya superé el covid, estoy protegido”

MITO

“Ya superé el covid, no tengo nada de qué preocuparme”.

Desde ya hace varios años, millones de seres humanos han padecido la infección por un coronavirus denominado covid-19, millones han muerto, pero muchos más han podido superar el problema agudo y se recuperaron, al lograrlo, ellos y sus familiares piensan que, como ya pasó la fase aguda de la enfermedad y la superaron, no tienen nada de qué preocuparse.

CONSECUENCIA

Conocemos bien la historia de lo que ocurrió en el país y no quiero extenderme en las consecuencias de las políticas sanitarias del gobierno al respecto, que serán analizadas en su momento.

Recordemos un poco la historia: muchos nos vacunamos una y otra vez, incluso con cuatro vacunas; muchos pudimos salir adelante y otros, aunque tuvieron síntomas, después de un episodio agudo de esta enfermedad, al mejorar clínicamente, cuando baja la fiebre, la respiración y la oxigenación se normalizaron y el enfermo se sentía mejor, los médicos pudieron dar de alta, pero eso no significa que se acabó el problema, porque persisten y persistirán muchos síntomas que afectarán su vida futura.

REALIDAD

La Organización Mundial de la Salud ha señalado: “Todas las infecciones por SARS-CoV-2 tienen una huella digital diferente, un código genético”; las personas pueden cargar con restos del virus durante mucho tiempo después del contagio y esto tiene consecuencias diversas para cada paciente.

Hoy hemos aprendido que, después del covid-19 no se termina el problema; quienes se recuperaron deben tener presente que pueden persistir muchos síntomas: fatiga, falta de aire, tos seca, en especial en las noches, dolores en las articulaciones, dolores en el pecho, taquicardia, disminución del olfato, disminución de la audición, cambios en la memoria inmediata y tardía, y erupciones en la piel de diversa intensidad.

De todas estas molestias y padecimientos, los más importantes son los del pulmón, que puede llegar a la insuficiencia pulmonar crónica, en particular si el individuo era previamente fumador o vivía en un ambiente contaminado; después siguen los del corazón, que pueden llevar a una insuficiencia cardíaca o más raramente a un infarto del miocardio; finalmente, puede haber cambios en el cerebro que podrían llegar a un accidente vascular cerebral.

Pero los más importantes y los más frecuentes son los problemas psicológicos poscovid, que incluyen una larga lista, desde trastorno de estrés posttraumático (TEPT), fobias de diverso tipo, hipocondría, ansiedad, depresión, insomnio y trastorno obsesivo compulsivo (TOC).

Todas éstas pueden ser secuelas de covid-19, las debe conocer quien lo padeció y también sus familiares, para que no se desesperen y busquen ayuda de los médicos que pueden orientar su tratamiento.

Afortunadamente, puedes ver, leer o escuchar al doctor **Francisco Moreno**, especialista perfectamente informado, quien desde el principio de la pandemia ha comunicado al público con precisión y exactitud, lo encuentras en diarios y entrevistas.





JACINTO LICEA, 101 AÑOS

Jacinto Licea Mendoza nació el 27 de enero de 1923 en Chinicuila, Michoacán. Quienes lo conocemos resaltamos tres vertientes de él: **Amigo, médico y coach**. Me considero privilegiado al coincidir con él en estas vertientes. Sus aportaciones son relevantes e invariablemente siempre obsequia sonrisas, buen ánimo y disposición al abrazo.

Jacinto llegó a la Ciudad de México como derivación cuando **Lázaro Cárdenas, gobernador en ese entonces de Michoacán, pidió a Benigno, padre de Jacinto, entregara un salvoconducto a los cristeros michoacanos para deponer las armas en Chinicuila, Benigno** aceptó sólo si **Cárdenas** cuidaba de su familia si faltase él (16 hijos), **Benigno** cumplió su encargo, pero no regresó. **Jacinto**, de 8 años, y sus hermanos se incorporaron a un internado. Al ser **Cárdenas** presidente e impulsar la creación del **IPN**, llevó a **Jacinto a cursar sus estudios**. Obtuvo

el título de **Médico Cirujano y Partero en la Escuela Superior de Medicina Rural, a la postre Escuela Superior de Medicina.**

Jacinto fue invitado a jugar "tochito" en la Vocacional 4, involucrándose en este deporte 66 años. En 1945 es **coach** asistente de su mentor: **Salvador Mendiola, "El Sapo Mendiola"**. En 1949 se le comisionó para convencer a **Lambert J. Dehner, sacerdote y entrenador de futbol americano, "El Padre Lambert", para ser coach del IPN**. Ya de entrenador, **Jacinto ganó cuatro campeonatos de Liga Mayor con el Poli Guinda y posteriormente cinco con Águilas Blancas. Fue entrenador de la selección nacional en 1999 y en 2011 ingresó al Salón de la Fama de la Confederación Deportiva Mexicana.**

En una ocasión pedí a **Jacinto** una revisión en el **Centro de Evaluación Física** (tenía yo 42 años), le dije: **"coach, usted me valora como jugador elegible"**, respondiéndome él: **"Yo atiendo y valoro a las personas en su estado de salud, independientemente de su edad"**. **Jacinto** planteó conceptos a observar permanentemente **"Pasión, energía, entrega y entusiasmo"**, expresándolo al pie de un entrañable galardón para él: una foto en blanco y negro de sus padres.

Un **Huélum** por este destacado politécnico quien ha apoyado a la juventud en el deporte. Apoyemos a los jóvenes, **Jacinto es muy buen ejemplo de ello.**





JUSTA CONCORDIA

Una penuria menos

El huracán "Otis" marcó la vida de Estela y Luis.

Oriundos de la capital, por separado llegaron a vivir a Acapulco hace algunos años, para trabajar en la industria turística.

Cuando se conocieron, él era electricista y ella cocinera en un hotel de la costera; luego iniciaron una relación que dio como fruto un hijo.

Todo estaba bien, pero vino 'Otis' y acabó con su estabilidad.

Sin dinero y sin oportunidades, regresaron a la capital, pero nada fue igual y acordaron separarse; ella, con su hijo, encontró refugio con familiares. Él encontró un empleo, pero para la manutención de su hijo era muy irregular.

Estela acudió a los juzgados a solicitar a Luis una pensión alimenticia; en el edificio le comentaron que podía hacerlo a través de la mediación, sin litigio de por medio, en el Centro de Justicia Alternativa (CJA) del Poder Judicial de la CDMX, de forma gratuita, con acuerdos plasmados en un convenio cuya fuerza legal es la de una sentencia.

Estela acudió al CJA. El servidor público que la atendió, confirmó que la pensión alimenticia era mediable, pero además le planteó la conveniencia de incluir en el convenio la guarda y custodia.

Ella proporcionó el correo electrónico de Luis para girarle invitación a mediar. En la primera cita, Estela reprochó a Luis no haberse hecho cargo de la pensión alimenticia; él explicó que su prioridad había sido estabilizarse económicamente.

En esa sesión, resolvieron el aspecto de la guarda y custodia de su hijo en favor de ella.

En una segunda cita, Luis aportó los datos de la empresa donde trabajaba para que se le descontara el pago de la pensión alimenticia, y al final, acordaron sobre sus visitas de fin de semana y vacaciones con su hijo.



LA ESQUINA

Más allá del tipo de intenciones que pudiera haber tenido el New York Times con el reportaje sobre colaboradores de AMLO, y de la mayor o menor solidez del asunto, el Presidente hizo mal en dar a conocer el número del celular de la periodista de ese diario. La protección de los datos personales de los periodistas es fundamental para que ejerzan su profesión con libertad y se minimicen los riesgos.



México en las noticias de Alemania

HORACIO SAAVEDRA

México llama poco la atención en las noticias alemanas y cuando lo hace es por razones poco convenientes. El fútbol, la violencia y el muro fronterizo son parte de esos retratos incompletos, arrastrados desde la época de Alexander von Humboldt.

Como se diría en palabras mexicanas: a la mayoría de los alemanes les cuesta mucho “tener la película completa de México”. Los periódicos masivos germanos difunden: “El futbolista Jáuregui fue brutalmente asesinado en un juego”, “Horror migrante y caos escalan en la frontera con Estados Unidos” o “Seis adolescentes balaceados” en Guadalajara. Pocos medios mencionan la inversión alemana, la transferencia de tecnología o la diáspora mexicana altamente educada.

Las dos visiones de los hermanos Humboldt explican esa pintura trunca. Alexander es el científico “mochilero” que se aventuró a explorar volcanes y plantas mexicanas, “el segundo descubridor de América”, según Fidel Castro. Empero, en cada encuentro bilateral hay que explicar la importancia de Alexander, poco recordado por los alemanes. En Alemania, el preponderante es Wilhelm von Humboldt: europeísta, fundador de la Universidad de Berlín, conocido por Schiller y Napoleón y actor del Congreso de Viena.

Hoy, algunos autores alemanes se aventuran como Alexander, recorren las Barrancas del Cobre y aprenden español mexicano. Pero las plumas influyentes se quedan como Wilhelm, atendiendo sus temas vitales: la relación con Francia y Rusia, ciencia y tecnología y en último caso, EU y China. Esto impacta al lector alemán, las noticias de México son las trágicas y si hay positivas, son sobre vacaciones, playa y comida picante.

Dos medios diferentes lo ejemplifican. El Frankfurter Allgemeine Zeitung y Focus son muy distintos, mas ambos describen a un país dominado por el narcotráfico, con problemas en la frontera y con un estado militarizado. Mientras Focus matiza que la inversión alemana es frenada por la violencia y el narcotráfico (11/08/23), FAZ reporta que 700 mil personas “protestaron por elecciones libres” (19/02/24).

Expertos como Hildegard Stausberg (Die Welt) han buscado por décadas explicar a un México más amplio. “En vista de las grandes diferencias regionales en este país, cinco veces el tamaño de Alemania, cabría esperar una amplia gama de fuerzas políticas diferentes.” Para ella, México tiene una gran inercia y se concentra en Estados Unidos, habiendo amplias oportunidades económicas en Europa y Alemania.

Las publicaciones especializadas que profundizan sobre México impactan poco en la opinión pública o las redes sociales alemanas. Así, la revista Cicero expuso el caso del mexicano más rico del mundo en “El Kaiser de México” (Carlos Slim – Der Kaiser von Mexiko, 2011). Se explica “sus empresas representan 9% de la economía mexicana. La mitad de todas las acciones de la bolsa le pertenecen a él”. Por muy obvia que suene esta información aquí, es

ajena para la mayoría de los alemanes.

Con esta realidad, es importante comunicar en Alemania temas mexicanos, más allá de la violencia, el caos y las pocas menciones de la inversión automotriz, químico-farmacéutica y el turismo alemán. Necesitamos más exploradores que vengan a conocer al país como Alexander. Más aun, urgen voces influyentes en Europa como la de Wilhelm, que coloquen en la agenda alemana a México, al nivel que lo hace Brasil, India o China. ●

Especialista en geopolítica y miembro de Comexi



¿QUIÉN ES EL ENCUERADO?

SE COMENTA SÓLO CON

Por Carlos Ramos Padilla

Como todos los días presté atención a los textos de Jesús Michel y me llamó la atención como título su reciente colaboración "AMLO desnuda a Zaldívar" y me parece fue enteramente al revés, el abogado nos volvió a demostrar quién es López Obrador y cómo juega sus cartas.

Sin duda alguna Zaldívar es una vergüenza, un sujeto sin escrúpulos acomodado en la sala de justicia más importante de la nación, ahí codo con codo con personajes como Yasmín Esquivel o Lenia Batres. Pero el presidente pasa los límites y pone en riesgo a la nación.

Desde siempre ha sido un manipulador, pero al cierre del sexenio sus ambiciones lo han hundido y está jalando al fondo incluso a sus protegidos como Sheinbaum.

La fina presencia de Xóchitl le ha encajonado en la desesperación. Ella, sin arrebatos, descalificaciones o insultos, le está ganando la apuesta.

Incluso señaló que "Los testimonios de financiamiento ilegal a las campañas de @lopezobrador_ siguen saliendo a la luz.

¿Los casos de contratos millonarios en Pemex son formas de corrupción tradicional o mecanismos de financiamiento de la campaña de Morena?"

Arturo Zaldívar hace dos años pretendió seguir presidiendo la Suprema Corte de Justicia de la Nación atentando contra todo principio constitucional.

Al fin y al cabo, feliz aprendiz de "no me salgan con que la ley es la ley".

AMLO sin respeto ni recato, expresó que "en tiempos del ministro Zaldívar" se mantenía coordinación y se le solicitaba "respetuosamente" aclarar las decisiones de jueces federales, que, en uso de su facultad de independencia, concedían amparos o liberaban a "criminales".

Ante esto Xóchitl Gálvez se pronunció, reaccionó y lamentó que Zaldívar Lelo de Larrea haya manchado su trayectoria como ministro al haber optado por ser servicial al régimen lopezobradorista. AMLO perdió control y tras la liberación de

Emilio Lozoya, exdirector de Pemex, exhibió que el exministro Arturo Zaldívar le 'ayudaba' a influir en jueces una confesión muy delicada que, repito, encuera al tabasqueño que lo mismo habla con "la Barbie" que con Zaldívar.

La Barra Mexicana Colegio de Abogados comunicó que "Las acciones descritas por el Presidente de la República en su conferencia del día de hoy, implican una intervención directa en procesos judiciales, por lo que constituyen una clara violación a los principios de independencia y autonomía del Poder Judicial de la Federación, los cuales son fundamentales para la democracia y el Estado Constitucional de Derecho.

Reprobamos el conflicto de intereses entre el Ministro Arturo Zaldívar y el Presidente Andrés Manuel López Obrador, lo cual, especialmente durante la gestión del entonces Ministro como

El Presidente de la SCJN, subraya la ausencia de controles éticos por parte del Ejecutivo Federal y representa un ataque deliberado a la independencia judicial.

También reprobamos los ataques en contra de la Ministra Presidenta Norma Piña, motivados por defender la autonomía del Poder Judicial de la Federación.

Dichos ataques distorsionan el debate público y menos-

caban el prestigio de nuestras instituciones".

Hoy varios se pronuncian por el retiro, vamos a expulsar a Zaldívar de toda institución que represente ética, profesional y moralmente a los abogados del país.

Un presidente que atente contra la división de poderes y violente la Constitución además de fomentar la agresión contra la ministra Piña, muestra la equívoca actitud de un personaje que usa al poder solamente para su beneficio.

Los supuestos vigilantes de la estabilidad y equilibrio de la nación se encuentran en entredicho, uno por sus aparentes vínculos con el crimen organizado y el otro por una abierta y reconocida corrupción profesional.

Difícil, muy difícil vemos que Sheinbaum pueda seguir defendiendo al presidente y su política de la cual ella es corresponsable.



AMLO perdió control y tras la liberación de Emilio Lozoya, exdirector de Pemex, exhibió que el exministro Arturo Zaldívar le 'ayudaba' a influir en jueces una confesión muy delicada que, repito, encuera al tabasqueño que lo mismo habla con "la Barbie" que con Zaldívar



Foto: Archivo Cuartoscuro



"NO HAY PRUEBAS" EN ACUSACIONES DEL NYT CONTRA AMLO, AFIRMA MIKE VIGIL, EXAGENTE DE LA DEA

Por José Vilchis Guerrero

De nueva cuenta, no hay pruebas que confirmen las acusaciones formuladas en el reportaje de The New York Times, basado en una supuesta "investigación del gobierno de Estados Unidos" en la que es señalado el presidente Andrés Manuel López Obrador de haber recibido dinero de cárteles del narcotráfico para su campaña de 2018, sostuvo, ex director de Operaciones Internacionales de la Administración de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés) en México.

Tal como sucedió con el reportaje de Tim Golden, publicado el 30 de enero por ProPublica, tampoco se presentan evidencias por The New York Times (NYT), confirmó el ex agente de la DEA, quien afirmó: "Es absurdo, no hay nada ahí. En el reportaje dicen que no hay evidencia concisa. Se basan en informantes, pero no ofrecen nombres. Yo creo que este artículo está peor que el de ProPublica", declaró.

Que además The New York Times cuenta con testimonios de un informante cuyo nombre no fue revelado, y videos de que Cárteles de las drogas en los que se muestra a los hijos del presidente recibir dinero del crimen organizado. "¿Dónde están los videos? Es una vergüenza, no cabe duda de que este periodismo está en franca decadencia", reflexionó el mandatario.

En el mismo sentido el ex funcionario de la DEA, quien se reconoce como uno de los críticos de la estrategia de seguridad del presidente López Obrador de "abrazos, no balazos", afirmó que no se puede acusar de esta forma al mandatario mexicano si no se presentan pruebas.

Se refirió Vigil a un tema sumamente delicado como hacer un señalamiento de tal naturaleza, porque, para empezar, "hasta el momento no hay evidencia. Si las personas y medios de comunicación se dejan llevar por rumores, eso podría afectar la relación entre México y Estados Unidos".

Advirtió, al mismo tiempo, de tener cuidado al hacer semejantes acusaciones como las que se incluyen en la investigación de ProPublica, InSight Crime y DW, en la que coincide en que colaboradores cercanos al mandatario tabasqueño recibieron 2 millones de dólares del Cártel de Sinaloa para el financiamiento de la campaña presidencial de 2006.

El presidente López Obrador ha advertido en las últimas semanas durante la conferencia de prensa matutina en Palacio Nacional que este tipo de acusaciones y supuestas investigaciones que lo involucran con los cárteles del narcotráfico tienen el objetivo de desvirtuar o influir en el proceso electoral en curso antes de que se inicie la campaña formalmente. "Es tiempo de zopilotes", ha ironizado.

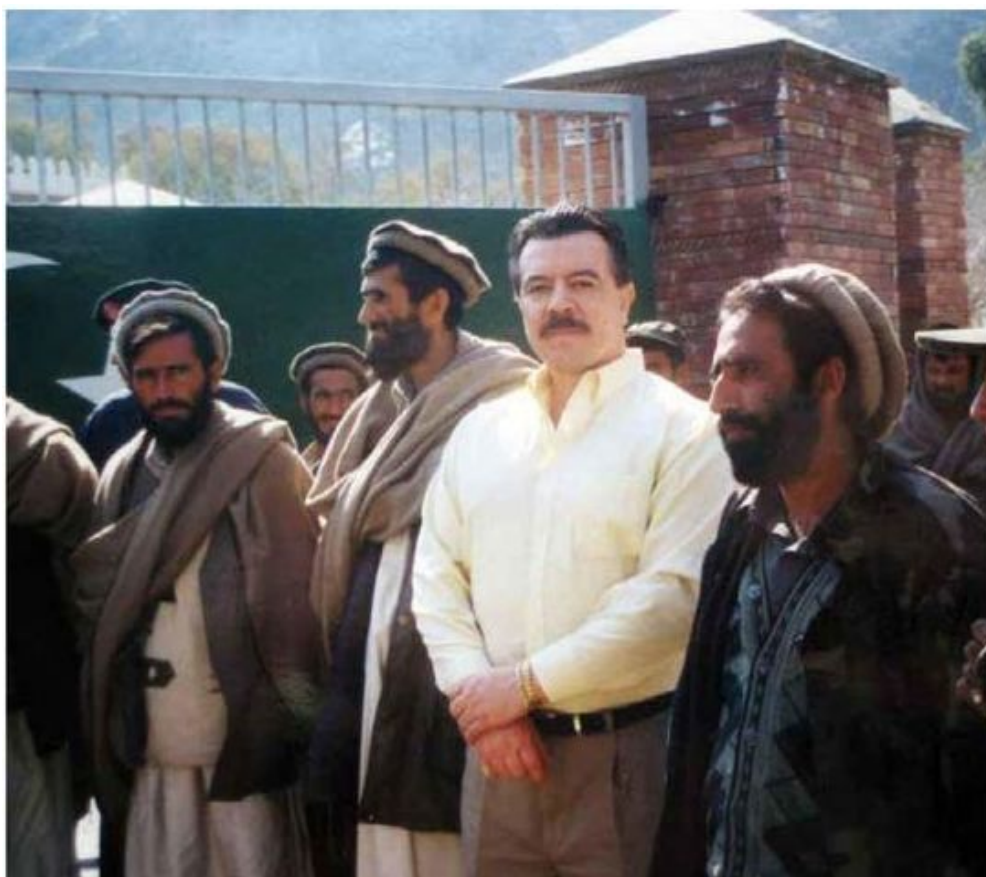
Aunque no se puede comprobar que NYT busque influir en las elecciones de junio, consideró Vigil, podría parecer que sí, pero "si no tienen pruebas contundentes, no sé por qué publican. Sin evidencia es contraproducente, es ridículo", afirmó el ex funcionario de la DEA.

Fue el propio presidente López Obrador

quien anunció el nuevo reportaje de NYT en la Mañanera de este jueves, al dar a conocer la solicitud de una entrevista de Natalie Kitroeff, jefa de la corresponsalía del diario estadounidense en México, a través de una carta al vocero presidencial Jesús Ramírez Cuevas, a quien le hizo llegar un cuestionario "en un tono amenazante, prepotente", al advertir que hay videos en los que se observa a sus hijos recibiendo dinero del narco.

Antes de compartir el cuestionario de la corresponsal de NYT, que tendría que responder antes de las 17.00 horas de ayer, el presidente López Obrador leyó la acusación de que hubo una reunión de Ismael "El Mayo" Zambada, líder del Cártel de Sinaloa, con uno de sus cercanos colaboradores a quien entregó sumas de dinero para la campaña de 2018.





Mike Vigil, exjefe de Operaciones Internacionales de la Administración de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés). Foto: Especial FB: NMSU Criminal Justice Program (@commstudiesnmsu)





**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

Espectaculares opacos

Y Sepa La Bola... En la entrega anterior de esta columna, les conté sobre el abuso de las vallas publicitarias que sin control crecen en la capital del país, pero otro problema son los espectaculares en azoteas, que son un riesgo; sin embargo, resulta de manera increíble que la información al respecto ahora ha sido reservada por la propia Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México por tres años.

El acuerdo SE-08/SEDUVI/2023-07, emitido por el Comité de Transparencia de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, fechado el pasado 12 de febrero, en respuesta a una solicitud de información, es la reserva de la información, por considerarla "sensible". Con ese pobre argumento se decidió no transparentar la información respecto al retiro "voluntario" de anuncios ilegales de empresas como Vendor, Rentable, JC Decaux, ATM y Clear Channel, entre otras empresas. Pero ¿por qué la autoridad hizo eso? Es un misterio.

Sobre todo porque el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, afirmó recientemente que se han retirado más de mil anuncios ilegales de las azoteas, y que posiblemente quedan 500 más por dismantelar en los próximos 100 días. Entonces, ¿por qué la Seduvi clasifica esta información como reservada?

Resulta aún más intrigante que, a pesar de esta reserva, la dependencia cuenta en su página web www.seduvi.cdmx.gob.mx y en sus redes sociales que los anuncios en azoteas están prohibidos. Incluso revela el nombre del anunciante y de la empresa que alquila el espacio ilegalmente, en un aparente intento de sanción. Pero si hay múltiples reincidencias ahora no lo sabremos por decisión de las mismas autoridades que están por concluir su gobierno.

La Seduvi y al Instituto de Verificación Administrativa, deben permitir que se conozca qué empresas han sido obligadas a retirar su publicidad exterior por violar las normatividades e incluso poner en riesgo a la población. Con la transparencia podremos avanzar en la recuperación del espacio público y evitar la impunidad. Es un derecho conseguido y no una gracia de las autoridades.

Y SEPA LA BOLA pero la Subdirección de nóminas y remuneraciones del Sistema Penitenciario de la CDMX, que encabeza Javier Rojas Jacome, se ha vuelto un dolor de cabeza al convertir lo fácil en difícil. Las quejas son porque se niegan a hacer el cambio de modalidad de pago, de tarjeta a cheque, lo cual desde hace años se sabe es un simple trámite administrativo, un derecho que marca la propia Constitución, la Ley del Trabajo y hay hasta jurisprudencia.

La respuesta es un rotundo no, sin un fundamento legal idóneo, y al no observar está normatividad la autoridad señalada dejaría ver entre líneas que existe un trasfondo e intereses ajenos. Eso ha generado que sea el juzgado 11 en materia Administrativa, del cual conoce el juez Agustín Tello Espindola, quien analiza el tema, con el buen antecedente de que en julio pasado instruyó a que, en 24 horas, la CONADE, que dirige Ana Gabriela Guevara, pagara las becas que se les adeudaba a las nadadoras olímpicas campeonas del mundial Fukuoka, Japón 2023.

Y SEPA LA BOLA pero quienes están muy preocupados son los trabajadores del Centro Varonil de Readaptación Psicosocial (Cevarepsi), ya que desde hace aproximadamente seis meses han sufrido la falta de suministro de medicamentos de todo tipo, y lo peor son los específicos para padecimientos psiquiátricos, con los que se mantienen en buen estado y controlada a la población, 220 internos, que allí comparten esa misma característica.



Ya hasta se metió un escrito para que las autoridades penitenciarias hagan lo conducente y consigan los medicamentos. De no atenderse el tema de manera urgente, podrían seguir escalando las riñas entre esos presos y las faltas de respeto al personal penitenciario. La mayoría de estas personas fueron acusadas de delitos graves, sobre todo de homicidio y abuso sexual. Ya el pasado 13 de febrero se canceló una protesta que tenían contemplada, pero no desestiman acudir al propio Palacio del Ayuntamiento a pedir ayuda a Martí Batres.

■ Periodista.

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.





El peso del crimen en el proceso electoral

En el contexto de inseguridad que existe hoy en nuestro país, la violencia política se presenta como una forma más de desestabilización. Como si no bastaran las habituales malas prácticas arraigadas en la cultura política de México, el crimen amenaza con lastimar aún más a nuestra democracia. No me refiero aquí a cualquier tipo de violencia política, que puede ir desde la difamación de un candidato con fines políticos, sino a formas más graves, como la amenaza, el secuestro o el asesinato de funcionarios públicos, candidatos o precandidatos, realizado por grupos organizados, con la finalidad de modificar las estructuras de poder.

La finalidad de los ataques no es necesariamente acabar con la vida de los contendientes, sino desincentivar su participación política, cuando esta pone en riesgo intereses o acuerdos vigentes del crimen con las autoridades en turno. Respalda esta hipótesis el hecho de que, según las estadísticas, los candidatos que se encuentran en territorios de mayor vulnerabilidad y ocupación criminal son los más propensos a este tipo de actos.

La violencia política homicida no es algo nuevo en México, sin embargo, vale la pena destacar algunos datos. De acuerdo con Etellekt, en 2018 se cometieron 774 agresiones contra políticos. Según Data Cívica, las víctimas de violencia político electoral aumentaron 235.7% de 2018 a 2023, con un registro de 1,657 ataques

—incluyendo asesinatos, atentados y amenazas dirigidas a personas relacionadas con la política— hasta enero del 2024. Finalmente, por lo que toca al presente periodo electoral, desde el 1 de julio de 2023 —mes en que arrancaron informalmente las precampañas federales— hasta el 15 de febrero de 2024, Dataint había registrado 73 asesinatos de personas potencialmente vinculadas a la contienda política.

SON VARIOS LOS FACTORES que hacen de 2024 un año sensible para la violencia electoral. Por un lado, nos encontramos ante una importante crisis de inseguridad y ante una diversificación cada vez mayor de las actividades de los grupos criminales; por otro lado, tendremos una elección histórica en la que se disputarán más de 20,000 cargos y; por último, la visibilidad que han cobrado ciertas figuras, derivado de que se han adelantado los procesos electorales mediante campañas y precampañas anticipadas. Todo ello sienta las condiciones para que este año electoral sea particularmente complejo. Y si bien no es posible anticiparse a la dimensión que cobrará este tipo de violencia en los meses previos a las elecciones, las ci-

fras de homicidios de figuras relacionadas con la política ya conocidas hasta el momento, son motivo suficiente para despertar preocupación.

El fenómeno de la violencia político electoral afecta a todos los partidos sin distinción, se relaciona principalmente con las dinámicas y contextos delictivos en el territorio. En ese sentido, cabe resaltar que es un asunto que se da principalmente en el ámbito local; la gran mayoría de las víctimas competían por cargos municipales en sitios donde la presencia de cárteles, las pugnas por el territorio y la falta de gobernabilidad son patentes.

Una democracia sólida debe asegurar el desenvolvimiento pacífico de la lucha por el poder. Cuando nos encontramos frente a la violencia electoral, no son las mayorías las que es-

tán decidiendo, sino el miedo y la anulación de la alternativa. Ante este panorama, es imperativo que el Estado mexicano proteja a las y los candidatos al

tiempo de asumir con determinación la tarea de combatir a las organizaciones criminales, atacando sus fuentes de financiamiento, desmantelando sus redes de inteligencia y disminuyendo su base social. Es crucial implementar medidas que aseguren la independencia de los organismos encargados de velar por elecciones libres y competidas; que los partidos políticos se hagan cargo de la responsabilidad que les corresponde como representantes de la voluntad ciudadana en el ejercicio del poder y que se asegure la no injerencia del crimen organizado en los procesos democráticos. ●

@EuniceRendon

Ante violencia electoral, no son las mayorías las que están decidiendo, sino el miedo y la anulación de la alternativa.





ANDREA CHAVARRÍA

¿Construcción de paz o de democracia?

“Queremos vivir en una verdadera democracia”. Así fueron las consignas ciudadanas demandadas por miles de mexicanos y mexicanas el pasado domingo 18 de febrero, con motivo de la Marcha por la Democracia.

Dicha movilización ciudadana aconteció en un momento crítico para el complejo escenario político y social gestado en el país. Tan solo unos días previos a la manifestación, el presidente López Obrador afirmó que, de cara a las elecciones de este año, “no hay ningún riesgo, el país está en paz, hay tranquilidad, hay gobernabilidad”. Sin embargo, el Índice de Paz México 2023 proyecta que el país ha estado experimentando un deterioro en paz positiva, el cual ha sido impulsado por el empeoramiento del dominio de las instituciones, que mide la eficacia de las organizaciones administrativas, y el dominio de las actitudes, que captura la forma en que se interrelacionan los ciudadanos y los grupos sociales.

Estas tendencias nos obligan a examinar la relación bidireccional entre paz y democracia, en donde la ausencia de uno pone en peligro al otro. En este sentido, la fragmentación de la democracia mexicana (incentivada por la polarización, las múltiples violencias, las instituciones debilitadas, y el anhelo presidencial de realizar cambios de fondo en los poderes Judicial y Legislativo, así como la eliminación de organismos constitucionales autónomos), conlleva graves repercusiones para el desarrollo y la construcción de paz dentro y entre la sociedad.

Hoy más que nunca es esencial concebir que la base para una sociedad democrática y pacífica es la convivencia regulada por principios categóricos (Rendón, 2013), por estructuras institucionales eficientes capaces de canalizar las demandas ciudadanas y la frustración social.

Por esta razón, es necesario que tanto la paz como la democracia sean construidas de manera paralela e interseccional para la edificación de una sociedad equitativa y resiliente, en donde to-

das las personas puedan alcanzar su potencial.

La pasada Marcha por la Democracia representa el rayo de esperanza para transicionar hacia ese camino; es un recordatorio de que, a pesar de los enormes desafíos, el espíritu de la democracia y el anhelo por la paz siguen vivos entre los corazones de los mexicanos y mexicanas.

@cipmexac



**Benjamín González
Roaro**

AMLO prioriza el petróleo sobre el agua

Este lunes nos enteramos de la lamentable muerte de Carlos Urzúa Macías, economista respetado por sus credenciales académicas y profesionales. Fue cercano colaborador de López Obrador en cargos muy sensibles como secretario de Finanzas en el Gobierno de la CdMx y Secretario de Hacienda en el Gobierno Federal.

Urzúa le renunció al Presidente a los dos años de gestión acusando la falta de gente capacitada y la imposición de decisiones sin sustento técnico por parte de éste. A partir de ese momento, fue muy crítico al Gobierno, pero con la característica de que sabía perfectamente cómo se encontraban las cosas en las entrañas de las finanzas obradoristas.

Entre sus últimas críticas está la relacionada con la propuesta de reformar el sistema de pensiones planteada por AMLO por carecer de financiamiento para ello, calificándola como una "trampa electoral" y el desfalco que está realizando este Gobierno con la prestación a los adultos mayores, denunciando la existencia de más de 600 mil personas "fantasmas" que no existen y sus nombres son usados para sustraer dinero público, calculando 50 mil millones de pesos hurtados por este mecanismo en el sexenio.

Las críticas del economista fueron también al campo de las políticas públicas y precisamente en su última columna denunció a López por preferir destinar dinero a Pemex en subsidios y rescates de su deuda sin lograr incrementar la capacidad de producción, teniendo a la empresa al punto de la quiebra, en lugar de destinar recursos para fortalecer la red de abastecimiento de agua. Urzúa fue mordaz y expuso que AMLO actúa igual que Echeverría y López Portillo, además, sentenció: "siguiendo al pie de la letra lo que aprendió en los años setenta el presidente Ló-

pez Obrador siempre privilegió el petróleo sobre el agua".

En su artículo, Urzúa retrata a un Presidente que no es estadista, que no le interesan los problemas reales de la población, ni encontrar soluciones a largo plazo. Es un político estacionado en el pasado, obsesionado en las elecciones y en la fama fácil, por eso nunca se preocupó por ejecutar obras o acciones que no se vieran como la infraestructura hidráulica, porque lo importante para él son los votos más allá de cualquier consideración de responsabilidad o ética política. Ahora que la crisis ocasionada por la sequía es inminente y millones de mexicanos se quedaran sin agua en los próximos meses, López se preocupa por enviar una iniciativa para reformar la Ley de Aguas Nacionales en la que no se observan medidas para mejorar la infraestructura hidráulica o establecer acciones para aumentar el abastecimiento del líquido vital.

Por el contrario, se enfoca en prohibir el establecimiento de nuevas industrias que podrían generar recursos para el país aprovechando el fenómeno del nearshoring. Como de costumbre, antepone sus caprichos y prejuicios para solucionar los problemas. Si estudiara un poquito, se daría cuenta que 77 por ciento del agua que usamos en México se destina a la agricultura porque tenemos sistemas de riego

por agua rodada. Ahí hay mucho que hacer, como también en la construcción de presas y represas, en el tratamiento de agua en las ciudades o la reconstrucción de la red de distribución en la CdMx.

López anunció que se extraerá agua en la zona de Tizavuca, cerca del nuevo

Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) y Baires dice que se contemplará el saneamiento de pozos. En ningún caso se reconoce que han pasado cinco años de este gobierno y el asunto del agua fue totalmente relegado, que no se hicieron los trabajos necesarios y que se desperdició tiempo y dinero en políticas de corte populista. Hoy, que el destino parece alcanzarnos y que se aproxima el día cero como llaman muchos especialistas a ése donde la ciudad colapsaría por la falta total de agua, la prioridad para nuestros gobernantes es como eso no les afecte electoralmente y pierdan votos.

Sin proponérselo, Carlos Urzúa nos dejó en su última colaboración periodística una denuncia contundente que desnuda la personalidad de un Presidente que nunca entendió cuáles eran los problemas reales del país.

Presidente de la Academia Mexicana de Educación



Rafael Fernández de Castro

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Evitemos repetir la historia: Canadá impondrá visas a México

Entre enero y septiembre de 2023, los mexicanos fueron los extranjeros que más solicitaron refugio: 17,500, cifra muy superior a quienes les siguen: haitianos

El primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, ha señalado que está considerando imponer visas a mexicanos. Tiene serias presiones y baja popularidad. El gobernador de la provincia de Quebec le insiste que ya no pueden con tantos migrantes. El líder de la oposición le recuerda que hay una crisis inmobiliaria. E incluso Washington, a través de Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad Interna, le señala que muchos mexicanos están viajando a Canadá (que no requiere visas) para introducirse a Estados Unidos por su frontera común.

Los datos de la Comisión de Migración y Refugio de Canadá hablan por sí mismos: entre enero y septiembre de 2023, los mexicanos fueron los extranjeros que más solicitaron refugio: 17 mil 500, cifra muy superior a quienes les siguen: haitianos, 8 mil 500. Lo paradójico es que un año antes sólo 250 mexicanos lo solicitaron.

Evidentemente no hay una hecatombe en México. Son los traficantes de personas disfrazados de asesores y abogados-coyotes quienes incitan a emigrantes económicos a lanzarse a Canadá.

Conocer la historia, dice el refrán, para evitar repetir errores.

En plena crisis de la pandemia H1N1, el primero de mayo de 2009, el presidente Felipe Calderón realizó una llamada internacional importante. Le llamó a su

homólogo de Canadá, Stephen Harper.

La comunicación tenía por cometido agradecer su colaboración en la incipiente pandemia y buscar rutas de mayor cooperación regional.

Canadá jugó un papel relevante. Fue en un laboratorio nacional de ese país donde se descubrió

un nuevo virus –H1N1–. México no contaba con ese equipo. Gracias a la colaboración canadiense, México tomó medidas para evitar la propagación de la pandemia.

Lo que sería una llamada amistosa con “Stephen”, con quien FCH tenía una buena relación personal, se convirtió en una ríspida conversación que desencadenaría una crisis de confianza bilateral.

Desde que inició la llamada, Harper mostró un tono muy serio y espetó: “Quiero que seas el primer mexicano en saberlo... hace un par de días tuvimos una reunión de gabinete y hemos decidido imponerle visas a México. Están llegando demasiados mexicanos vía peticiones de asilo”.

Lo único que logró FCH fue retrasar unas semanas la decisión. Sería hasta el 5 de julio en que las visas entraron en vigor con sus consecuentes efectos negativos.

México no podía hacer un acto recíproco e imponerles visas. Sería darnos un balazo en el pie. Los des-

unos de playa mexicanos reciben una importante infusión económica de los llamados “pájaros de invierno” de ese país del norte.

Como revancha diplomática, y sin gran sentido, México les impuso visa a los diplomáticos. Su charola diplomática no sería válida.

La medida mandó al congelador las relaciones entre ambos países por varios años. Y en un acto de buena voluntad, poco después de asumir como primer ministro, Trudeau tuvo a bien eliminar las visas en 2016.

No hay una mala voluntad del primer ministro Trudeau hacia México. Tiene presiones políticas y presupuestales.

Fuera máscaras. Ni en 2009 ni en 2023, la gran mayoría de los peticionarios mexicanos en Canadá tenía un caso válido de asilo.

Son migrantes económicos que se “dejan asesorar” por una buena cantidad de dólares para penetrar tramposamente el sistema de refugio canadiense.

Se trata de los mismos traficantes que han alimentado la crisis permanente en la frontera México-Estados Unidos. Su narrativa y “asesoría” ha sido: bajo Biden se puede ingresar a Estados Unidos. La crisis permanente no sólo es un

problema formidable para ambos gobiernos federales, sino también para los legítimos peticionarios de asilo.

Se ha dicho que la Cancillería mexicana ha entablado un buen diálogo con el equipo de Trudeau sobre esta crisis. Aprovechemos para hacer la tarea que no se hizo desde 2009: ir como región de América del Norte contra las bandas de traficantes de personas. No es posible que nos tengan secuestrado el control de los flujos migratorios.

Sería funesto que en este momento se volviera a congelar la relación con Canadá. De regresar Trump a la Casa Blanca, Canadá sería nuestro mejor y casi único aliado.

Cuando AMLO se propone algo es implacable. Qué mejor legado para América del Norte, a meses de terminar su presidencia, si lograra resolver la crisis migratoria actual sin que Canadá nos imponga visas.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La farsa del parlamento abierto

En lugar de simular la realización de un parlamento abierto en la Cámara de Diputados sobre las 20 reformas del presidente, por qué no se hace uno en torno a los graves problemas que enfrentan los ciudadanos como la violencia y la inseguridad que deriva en el control de grandes extensiones del territorio nacional por parte del crimen organizado; la crisis hídrica o el desabasto de medicamentos, amén del colapso en el sistema educativo o de salud, además de la fragilidad de las finanzas públicas.

La convocatoria del Congreso a debatir los temas relevantes de cara a la nación, debe considerar también temas sobre la marginación y la pobreza, la inclusión social y la gobernabilidad y no la agenda legislativa con tintes electoreros.

Los datos duros señalan que estamos ante el sexenio más violento en homicidios y desa-

pariciones y ante ello, el bloque oficialista en el Congreso es omiso ante esta realidad.

A los legisladores de la oposición, con excepción de Movimiento Ciudadano, que se negó a participar en la farsa, los volvieron a chamear al ofrecerles un foro abierto para que los interesados expresen sus opiniones en torno a las iniciativas del presidente y se consideren las más relevantes en las conclusiones y el propio contenido de las reformas constitucionales; cuando todos sabemos que no se les cambiará ni una coma y tan solo servirá para el propósito del oficialismo en sacarle raja política.

Con el señuelo que en el ejercicio del parlamento abierto se incluirán también las propuestas hechas por PAN, PRI, MC y PRD, cayeron redonditos los legisladores de la coalición Fuerza y Corazón por México, ya que a la postre, es decir, al

nnai del tongo, no se incorporará nada que venga de los opositores.

¿O usted cree, estimado lector, que van a aceptar Morena y sus rémoras, la lista a Papa Noel del PAN, sobre el regreso del sistema de salud con cobertura universal; o la reactivación del Fonden y la recuperación de las estancias infantiles?

El PRI propone pensiones para los empleados de los municipios; pensión del adulto mayor a partir de los 60 años; la celebración de un gran debate nacional sobre crimen organizado, narcotráfico, huachicol y violencia criminal.

Por su parte, el PRD también tiene su lista alegre, pero pecan de ingenuos, ya que proponen reformas para poner límites a la corrupción de los gobernantes;

transparentar la entrega de programas sociales; seguridad; blindar las elecciones del crimen organizado, y la democratización de información en los medios públicos.

Ignacio Mier, pastor del oficialismo en la Cámara baja, prometió que se van a incorporar todas las iniciativas de todos los grupos parlamentarios de cara a la nación y no se trata de un simulacro de encerrarse en un cubículo para escoger lo que más conviene electoralmente, sino para llevar a cabo el parlamento, que es un espacio

para hablar —para hablar— no para esconderse. La mentira y el cinismo a flor de piel.

¿Qué era preferible, jugar con la simulación o de plano negarse a participar en el foro abierto? En mi opinión, es mejor que la propia oposición conformada por PAN, PRI, MC y PRD hiciera su propio parlamento abierto para abordar los temas urgentes que afectan a la población —ya no digamos resolver los graves problemas

por los que transita México— y buscar soluciones para atenuar esos daños.

En la víspera del inicio de las campañas políticas en donde cerca de 100 mil candidatos de todos los partidos políticos e independientes buscarán ganar los espacios por los que están compitiendo, se le ocurrió al presidente López Obrador meter con calzador su paquete de reformas constitucionales, que no serán aprobadas en el Congreso, porque Morena y aliados carecen de mayoría calificada, pero que sí le dará margen para golpear a los opositores y sus candidatos presidenciales y llevar agua a su molino.

Tiene razón el decaído Movimiento Ciudadano al rehusarse a participar en el parlamento abierto, porque se trata de una farsa y mejor abocarse a seguir señalando el fracaso del gobierno de AMLO en los temas más significativos para los mexicanos.

Entre las demandas más sentidas de la población, figuran el tema de la inseguridad, la violencia y el control de varias entidades —como Guerrero— por parte del crimen organizado, sin embargo, en el Congreso se dedican a contemplar los fuegos pirotécnicos que lanzan desde Palacio Nacional



Celulares e infancias en la mira (otra vez).

Pongamos todo en perspectiva con Carlos Villalobos



CARLOS VILLALOBOS



CELULARES E INFANCIAS, EN LA MIRA (OTRA VEZ)

En las aulas de Inglaterra, los teléfonos celulares están en la mira. Una nueva medida, que algunos desean convertir en ley, otorgaría a los profesores el poder de prohibir el uso de estos artefactos incluso durante los recreos. En un esfuerzo por combatir las distracciones y mejorar el comportamiento de los estudiantes, se están planteando normas más estrictas en las escuelas británicas.

La propuesta, aunque escandalosa para algunos, no es nueva. De hecho, *si se realiza una breve búsqueda en Internet, se descubre que este tema ha sido debatido durante muchos años, al menos en el Reino Unido.*

Desde hace tiempo, educadores, padres y expertos han expresado preocupaciones sobre el impacto negativo de los teléfonos celulares en el entorno educativo.

De acuerdo con expertos, alumnas y alumnos ingleses uno de cada tres estudiantes de secundaria afirma que *los teléfonos se utilizan en la mayoría de las clases sin permiso, lo que plantea preocupaciones sobre su impacto en el rendimiento educativo.* Además, el acceso a las redes sociales puede exponer a los jóvenes a contenido inapropiado o perjudicial, como lo demuestra trágicamente el caso reciente de **Brianna Ghey, una joven trans asesinada en 2023.** Su madre, **Esther Ghey,** ha hecho un llamado a una prohibición total del acceso a las redes sociales para menores de 16 años, argumentando que *su hija estaría viva hoy si sus asesinos no hubieran tenido acceso a contenido violento en línea.*

Estas preocupaciones han llevado a un debate cada vez más acalorado sobre si los teléfonos celulares deberían ser expulsados de las aulas. Por un lado, algunos argumentan que los teléfonos celulares son una fuente constante de distracción y que su presencia en las aulas interrumpe el proceso de aprendizaje. Por otro lado, existen preocupaciones sobre la efectividad y la equidad de una prohibición total de teléfonos celulares en las escuelas.

¿Es justo castigar a todos los estudiantes por el mal uso de unos pocos? ¿Y qué pasa con las situaciones de emergencia o las necesidades educativas especiales que requieren el uso de dispositivos electrónicos?

La propuesta también plantea preguntas sobre la responsabilidad de los padres y la industria tecnológica en la educación de los jóvenes.

¿Deberían las empresas de telefonía móvil asumir más responsabilidad para ayudar a los padres a proteger a sus hijos en línea? ¿Y qué papel juegan los padres en la supervisión y el control del uso de los teléfonos celulares de sus hijos?

En última instancia, la cuestión de si los teléfonos celulares deberían estar permitidos en las aulas es un debate complejo que plantea importantes preguntas sobre la educación, la tecnología y la responsabilidad.

Mientras tanto, las escuelas británicas se enfrentan a la difícil tarea de equilibrar la necesidad de mantener un ambiente de



aprendizaje seguro y productivo con el derecho de los estudiantes a acceder a la tecnología moderna.

Aunque esta problemática está ocupando un lugar destacado en la agenda educativa de Inglaterra en este momento, no podemos considerarla como un hecho aislado. **En México, por ejemplo, si bien puede que no esté recibiendo la misma atención mediática, el uso de teléfonos celulares en las aulas también es motivo de preocupación para educadores, padres y autoridades.**

La omnipresencia de los dispositivos móviles en la vida cotidiana de los jóvenes mexicanos plantea desafíos similares en términos de distracción, acceso a contenido inapropiado y debate sobre la regulación de su uso en entornos educativos. Por lo tanto, aunque las circunstancias y los enfoques pueden variar de un país a otro, es evidente que la intersección entre tecnología y educación es un tema global que requiere atención y reflexión en diversas partes del mundo.

Sígueme en Twitter como @carlosavm_
carlosavme@gmail.com
<https://carlosvillalobos.substack.com/>





FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



Veneno ruso

Método antiquísimo que igual sirvió para deshacerse del filósofo griego Sócrates que del francés René Descartes, el veneno o envenenamiento no caduca. Ahora mismo se ha reabierto en Chile la investigación de la muerte del poeta Pablo Neruda por sospecha fundada de que ese fue también su trágico final, asesinado por ponzoña, antes que por el cáncer de próstata que lo acechaba. Recor-

demos: una buena parte de los crímenes divulgados por Shakespeare tuvo esa arma homicida, apenas superada por el apuñalamiento.

Cuando uno pasa las páginas de algunos medios internacionales estos días no deja de sorprender la facilidad con la que se atribuye a Vladímir Putin el deceso de su opositor encarcelado Alexéi Navalni quien antes había sido envenenado en un vuelo de Siberia a Moscú y salvó la vida por la intervención de médicos especializados que lo atendieron en Alemania, de donde salió del coma y regresó a Rusia solo para ser puesto en prisión. Hoy está muerto.

Pero esa facilidad para el señalamiento tiene un origen: cuando las evidencias circunstanciales se van acumulando y comienzan a delinear un patrón ya es difícil alegar coincidencia o casualidad. Retomo de una Fusilería de 2020 estos nombres de enemigos de Putin envenenados: Pyotr Verzilov, Sergei Skripal, Vladímir Kara-Murza, Alexander Litvinenko, Anna

Politkovskaya, Viktor Yushchenko, Boris Volodarsky... Su única relación: ser adversarios del líder ruso.

Hace unos días, a propósito de acumulación de evidencias circunstanciales, veía en Netflix el documental *Dark Legacy*, que con una sólida aportación de pruebas, como declaraciones juradas, memorandos oficiales, títulos de propiedad, entrevistas grabadas no anónimas y una serie de videos incontrovertibles conducen la narrativa hacia un callejón sin salida

sobre el asesinato de John F. Kennedy: el clan de los Bush con una decisiva aparición en diversos momentos de Richard Nixon.

Si días después de la muerte de Navalni usted ve a Putin como si nada, brindando con el líder de Corea del Norte quitado de la pena, es porque ya no necesita cuidar las formas desde tiempo atrás. La gente se muere cuando anda en la política, ha dicho antes, palabras más, palabras menos. Se sabe impune. 

Putin ya no necesita
cuidar las formas
desde tiempo atrás



POR LA ESPIRAL UCRANIA: Y YA VAN DOS AÑOS



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Mañana sábado se cumplirán dos años de la invasión de Rusia a Ucrania y mis primeras líneas van dedicadas a la feroz resistencia de los ucranios por entregar su vida para evitar que un maldito invasor se apropie de su patria; su identidad, su himno, su bandera; de sus tierras, de sus ríos, de su vida y de su futuro.

Quiero honrar a esos miles de ucranios que han visto cómo su realidad se transformaba en una trinchera; a ellos que han dejado sus sueños a un lado y han muerto repeliendo al enemigo, mi más sincero reconocimiento.

Como también creo meritorio reconocer la figura de Volodimir Zelenski que no deja de sorprender porque ante la adversidad se ha crecido y ni el propio, dictador ruso, Vladimir Putin, se esperaba que un cómico que ha hecho su carrera dramatizando en la televisión las situaciones más chuscas, terminase poniéndose de tú a tú frente a este matón.

Si el Kremlin creyó que los ucranios saldrían corriendo se equivocó. Si Putin pensó que Zelenski terminaría exiliándose en Estados Unidos con su familia, sus previsiones le fallaron a este exigente de la KGB.

Al ejército ruso le han infligido importantes bajas: Rusia, sobre todo ha perdido importantes y carísimos barcos militares como el Moskva, en abril del año pasado; o el Novocherkassk en el Mar Negro y más recientemente, fue atacado el barco Caesar Kunikov, con una batería de drones Magura V5.

De acuerdo con la Casa Blanca, Ucrania ha inutilizado un tercio de la flota rusa del Mar Negro; el recuento incluye veinticinco barcos y un submarino, algunos se han hundido y otros han quedado inservibles.

Mientras a Zelenski se le reconoce su rol de liderazgo y su arrojo, la figura antagonista del dictador ruso se ha visto acorralada incluso por la decisión de la Corte Penal Internacional que ha girado una orden de detención contra el gobernante ruso.

En marzo del año pasado, la Sala de Cuestiones Preliminares de la Corte Penal Internacional (CPI), respaldada por la ONU emitió una orden de detención contra Putin, por su responsabilidad con presuntos crímenes de guerra relacionados con la deportación y el traslado ilegal de niños de Ucrania hacia territorio ruso.

Niños que se encuentran en paradero desconocido y sustraídos de sus familias ucranias.

A COLACIÓN

La UE no es la única damnificada de todos los conflictos geopolíticos y geoeconómicos, China se ha añadido a esta delicada tesitura que va pasándole factura.

No todos los países están resistiendo la tormenta geopolítica y el vendaval geoeconómico con la misma resiliencia.

La economía china es un claro ejemplo de vulnerabilidad ante los grandes desafíos actuales: la última vez que su PIB creció 10.6% fue en

2010 y el año pasado, lo hizo en 5.2%; en el más reciente informe de la OCDE, para 2024, se estima un PIB de 4.7% y seguirá perdiendo fuelle en el futuro inmediato.

Que China crezca menos es una mala noticia para la aldea global. La moderación en el crecimiento

chino sucederá a pesar de los estímulos políticos adicionales para intentar reactivar la débil demanda de los consumidores.

La economía arrastra además problemas en su mercado inmobiliario. No solo su PIB ha quedado afectado por el golpe de la pandemia del coronavirus, sino que las tensiones geopolíticas están generándole un efecto boomerang que afecta a sus planes de inversiones y extensión de su Nueva Ruta de la Seda.

Y, por si faltaba algo, los ataques huties en el Mar Rojo y el Canal de Suez están retrasando la entrega de millones de contenedores con mercancías chinas que ahora han perdido competitividad dado que demoran más en llegar a los puertos europeos y africanos; y, encima, lo hacen a un precio mayor.



Mientras prevalezca el conflicto bélico en Ucrania, los planes de expansión de la Nueva Ruta de la Seda a través de Ucrania hacia el resto de Europa no podrán ser consumados por el gobierno de Beijing.

China se ha cruzado de brazos a ver cómo Putin destruye al mundo, aunque con ello también destruya a la economía china.

Esa impavidez le está saliendo carísima al gigante asiático y es incapaz de sentar a Putin y decirle que esta guerra ya se acabó. Y ya pasaron dos años...

Si el Kremlin creyó que los ucranios saldrían corriendo se equivocó. Si Putin pensó que Zelenski terminaría exiliándose en Estados Unidos con su familia, sus previsiones le fallaron a este exagente de la KGB



Foto: EFE



OPINIÓN

MIGRACIÓN: FACTURA ELECTORAL

Por Martha Aguilar

La administración Biden analiza algunas acciones ejecutivas y regulaciones federales para frenar la migración ilegal en la frontera sur con México, rescata la idea de la prohibición del asilo y elevar el "estándar de miedo creíble", los migrantes que no cumplan los parámetros serán deportados rápidamente.

Las nuevas políticas migratorias se anunciarán antes del 7 de marzo, fecha en que el presidente Biden presenta su discurso del Estado de la Unión, seguramente el mandatario será blanco de ataques por parte de los republicanos al reclamarle que siempre tuvo las medidas adecuadas a su disposición, solo que no quiso o se tardó en utilizarlas.

Y los demócratas se mostrarán muy preocupados pues la frontera sur ya es una carga electoral para su partido.

Comenzaron las filtraciones sobre el paquete de políticas migratorias que se dará a conocer en unos días, entre las medidas se encuentra la de prohibir a los migrantes solicitar el asilo en los puertos de entrada de Estados Unidos, vinculado a esta medida la Casa Blanca no suelta la idea de dificultar la evaluación para los solicitantes de asilo, la clave es la de elevar el "estándar de miedo creíble", y los que no cumplen con los parámetros habrá formas para deportarlos rápidamente.

La propuesta en materia migratoria estaría planeada para presentarse a principios de marzo, justo antes del discurso del Estado de la Unión del presidente Biden programado para el 7 de este mes.

El contenido de las propuestas de la administración Biden parecen ser más radicales, y algunas de las medidas parecen ser retomadas del acuerdo bipartidista que fue rechazado en la Cámara de Representantes.

El caso es que el mandatario se encuentra atrapado en la trampa migratoria donde no puede dar ni un paso adelante, recibe el rechazo del acuerdo bipartidista y se ve obligado a tomar medidas radicales que su propio partido y seguidores le reclamarán entre ellos están los defensores de la inmigración.

De acuerdo a Político, a la prohibición de negar el asilo y elevar el estándar del miedo creíble, se agrega la condición de vincular estas medidas cuando se genere un cierto número de cruces ilegales.

Otro de los temas espinosos es el de las deportaciones, no está claro donde se ubicarán a los detenidos ni cómo y hacia dónde se canalizarán estas deportaciones masivas, seguramente uno de los destinos probables será México.

Las medidas que se darán a conocer muy pronto podrían sustituir a las propuestas del acuerdo bipartidista rechazado por los republicanos, lo malo es que serán blanco de ataque

en plena campaña electoral pues le reclamarán al presidente que siempre tuvo las herramientas necesarias para frenar la "invasión" de inmigrantes ilegales, el caso es que nunca quiso utilizarlas o esperó el mejor momento para hacerlo.

También los demócratas estarán preocupados pues la frontera sur es vista como una responsabilidad electoral para su partido, y también estarán molestos sobre todo aquellos que favorecen la migración, defienden el derecho de asilo y están a favor de una frontera más abierta.

En todo caso, y como se acerca la temporada en que de nuevo se dispara la migración, se espera que estas medidas puedan desalentar a los migrantes de intentar cruzar la frontera sur, y se demuestre al electorado que se están tomando todas las opciones necesarias para frenar el problema.

Sin embargo, el gran problema es el financiamiento, la falta de recursos es el principal obstáculo para impulsar cualquier política de contención migratoria en la frontera.

Hasta ahora, en todas las propuestas que se han presentado se hace énfasis en la gran inyección de recursos que son fundamentales para contratar más agentes de la Patrulla Fronteriza, funcionarios especializados en materia de asilo y la expansión de los centros de detención, que en momentos de crisis son rebasados y están a reventar.

De acuerdo al NYT, se analiza la probabilidad de que el presidente Biden pueda actuar bajo la Sección 212 (f) de la Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1952 que permite al presidente suspender la inmigración para cualquier persona que sea "perjudicial para los intereses de Estados Unidos".

Donald Trump como presidente utilizó esta sección para prohibir la entrada a los musulmanes durante su presidencia.

Pronto se conocerán estas nuevas políticas migratorias, y quizás de nueva cuenta surgirá una batalla con los republicanos para bloquear el paquete de medidas pese a que contienen algunas de sus exigencias.

Y así será pues mientras Donald Trump considere que es malo para su campaña es probable que las propuestas se queden en el intento.



El contenido de las propuestas de la administración Biden parecen ser más radicales, y algunas de las medidas parecen ser retomadas del acuerdo bipartidista que fue rechazado en la Cámara de Representantes. El caso es que el mandatario se encuentra atrapado en la trampa migratoria donde no puede dar ni un paso adelante



Foto: FFF



Teoría de la conspiración

Tanto México como Estados Unidos han mantenido una óptima relación y han ido acrecentado sus nexos diplomáticos y de acercamiento militar, que con el paso de los años busca soluciones a los problemas en ambos lados de la frontera como el narcotráfico y la migración.

Creado el 1 de noviembre de 2002, el Comando Norte forma parte de los nueve comandos militares unificados de carácter geográfico, más otros dos, cuya misión es resguardar la Seguridad y Defensa de Estados Unidos y sus aliados en el ciberespacio y en el espacio sideral.

El diseño de esta estructura de administración militar con alcance planetario fue una contundente respuesta al gran desafío que lanzó el terrorismo internacional luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en ese país.

La inclusión de México o de cualquier otro país al comando estadounidense correspondiente conlleva una serie de acuerdos e intercambios en materia militar, donde la recíproca confianza es la base de la cooperación.

El Comando Norte (United States Northern Command, USNORTHCOM) es un comando unificado de las Fuerzas de tierra, aire y mar, dependiente del Departamento de Defensa de Estados Unidos. Busca proteger el territorio nacional de ese país, así como coordinar alianzas de elevado nivel, como el Ejército Mexicano y la Armada de México.

En el actual gobierno federal, el Pentágono ha dado especial relevancia a la Secretaría de la Defensa Nacional para coordinar esfuerzos y realizar intercambio de opiniones, mediante juntas del más alto nivel, todo, desde luego, con el respeto a la soberanía de cada país y la independencia de sus respectivas fuerzas armadas. Lo anterior es muestra del amplio reconocimiento al profesionalismo e importancia del Ejército Mexicano.



Foto: Especial



Los delitos de Zaldívar

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Es alarmante la visión totalitaria que tiene López Obrador sobre el poder público. El presidente ha dicho descaradamente desde Palacio Nacional que, "cuando estaba Zaldívar, se hablaba con él, [y él] hablaba con el juez y le decía: 'Cuidado con esto'". Esta confesión de parte demuestra dos cosas: su nulo respeto a la división de poderes y la comisión de diversos delitos provocados por su intromisión en las decisiones de jueces y magistrados.

Nuestro país se construyó bajo las bases del Estado democrático, donde la división de poderes tiene como finalidad proteger los derechos de todas las personas y poner límites al ejercicio de la autoridad cuando ésta trata de sobrepasarse, cuando trata de concentrar en una sola la persona todo el poder público, tal y como ocurre actualmente con López Obrador.

Pero ¿qué delitos ha cometido Arturo Zaldívar? Hago énfasis en dos:

Tráfico de influencia. El artículo 221 del Código Penal Federal, señala que comete este delito, quien promueva o gestione ilícitamente, cualquier resolución que produzca beneficios para sí o para otros.

Contra la administración de justicia. El artículo 225 del mismo código establece que este delito lo cometen los servidores públicos que retarden, entorpezcan maliciosamente, dirijan, aconsejen o detengan la justicia.

Se deben investigar y revisar sus sentencias. Su imparcialidad está comprometida y sus resoluciones, hoy sabemos que no responden a la Constitución, sino a los intereses de una ideología política.

Por más que Arturo Zaldívar intente desmentir al presidente, la verdad está dicha, le hizo el trabajo sucio a López Obrador al influir indebidamente en las decisiones de los juzgadores. Traicionó a la Constitución, a la ley, al código de ética.

En la visión autoritaria de López Obrador, llamarle al presidente de la Corte para obtener una resolución en su favor es lo correcto, sin embargo, lo que hicieron fue violar el derecho humano al debido proceso de las partes que acudieron a buscar justicia. Que no se equivoque el presidente de la República, él no define qué es correcto. Corromper al sistema judicial es lo que hacen los gobiernos intolerantes y autoritarios.

El pilón:

En uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo, el presidente López Obrador, irresponsa-

blemente, hizo públicos los datos personales de la periodista que llevó a cabo la investigación de los nexos del gobierno de Morena con la delincuencia organizada.

Es inadmisibles que se atente desde Palacio Nacional contra la vida, la seguridad y la integridad de los periodistas. Los ataques en contra de la libertad de expresión deben parar. ●

Senador



FUERA MÁSCARAS LA LISTA MALDITA



POR CALLO
DE HACHA

@CALLODEHACHA

Era la 1 de la mañana de este jueves cuando Mario Delgado, el presidente nacional de Morena, soltó la bomba.

Varias listas en las que figuraban los nombres de los afortunados políticos que encabezarían la representación proporcional en el Congreso de la Unión del partido oficial de nuestro país. Mucho se había especulado y mucho se había dicho.

Que si Alfredo del Mazo, que si Eruviel Ávila, que si Marcelo Ebrard aparecerían como plurinominales del partido guinda.

Los ánimos estaban calientes desde la mañana del miércoles y por eso Delgado tomó la decisión de dejar enfriar el tema y publicar las listas horas más tarde.

En primer lugar, de la lista al Senado se encuentra Adán Augusto López, exsecretario de Gobernación, de quien todavía no se ha anunciado el nombre de su suplente.

Mucho se especulaba que dejaría el país por una embajada, pero todo eso quedó atrás después de darse a conocer que será él quien dirija a la bancada de Morena en la cámara alta.

En el listado también aparecen dos exaspirantes presidenciales: Gerardo Fernández Noroña y Marcelo Ebrard, así como su incondicional, Martha Lucía Micher. Lo que significa que Sheinbaum relegó al excanciller a una condición secundaria en su gobierno, con pago acordado, pero sin la relevancia y viabilidad que éste hubiera deseado.

Otros personajes importantes que estarán en el senado durante la próxima administración son Citlali Hernández, secretaria general de Morena; Susana Harp, senadora; Elvira Arellano Olayo, Michelle Alejandra Tejeda, María Barbosa Flo-

res, Emma Orantes Ortega, Erika Techea. En esta lista de preseleccionados también aparece Américo Villarreal Santiago, hijo del gobernador de Tamaulipas, como suplente de la fórmula que encabeza Omar Helen García Palomar, militante originario de Ciudad Juárez y Adriana Grajales, secretaria de mujeres del Comité Nacional.

Otro caso que llamó la atención de esta maldita lista, o de esta lista maldita, fue el de Sergio Mayer, quien dejó una casa de famosos para entrar a otra. El exdiputado regresará a San Lázaro de la mano de Morena a partir de la próxima legislatura.

En el mismo recinto convivirá con Ricardo

Monreal, quien se prepara desde ya para coordinar la cámara baja y trabajar con algunos de sus colegas de partida como lo será la próxima diputada, Olga Sánchez Cordero, Napoleón Gómez Urrutia; Patricia Armendáriz, Ifigenia Martínez; Cuauhtémoc Blanco; Daniel Assaf, Alfonso Ramírez Cuellar; Víctor Hugo Lobo; Manuel Espino; entre otros.

Sin embargo, lo que muchos se preguntan después de la publicación de estos nombres es quién ocupará los espacios marcados como "reservados".

Algunos especulan que estos lugares serán otorgados a figuras controvertidas para el sector más "puro" de Morena, como, por ejemplo, los exgobernadores del estado de México, Alfredo del Mazo y Eruviel Ávila, quienes recientemente decidieron abandonar al PRI para sumarse al equipo de Sheinbaum.

O también podría ser José Ramiro López Obrador, hermano del presidente, Jesús Ramírez, o el caricaturista Rafael Barajas, El Fisgón, quienes salieron sorteados en la tómbola.

Sea como sea, parece ser que el ala radical del partido en el gobierno continúa ganándole la partida a los pragmáticos de Morena. Un augurio de lo que viene.

En el listado también aparecen dos exaspirantes presidenciales: Gerardo Fernández Noroña y Marcelo Ebrard, así como su incondicional, Martha Lucía Micher. Lo que significa que Sheinbaum relegó al excanciller a una condición secundaria en su gobierno, con pago acordado





Foto: X: @mario_delgado



Arturo, el ministro impuro

EVERARDO MORENO CRUZ

Después de las declaraciones del miércoles del Presidente, en las que sin ningún recato, ni respeto a nuestro Estado de Derecho y a nuestra Constitución, reveló que cuando era Arturo Zaldívar el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, le hacía recomendaciones "con respeto y respetando la independencia judicial" y el Ministro lo escuchaba y daba las instrucciones pertinentes para obsequiar los deseos presidenciales.

Al escuchar esa afirmación en la conferencia matutina me preocupó la ignorancia jurídica de López Obrador, pero más, su falta de institucionalidad para manejar la elevada responsabilidad que le fue conferida. No cabe duda se siente el dueño y el hacedor del presente y del futuro del país.

En su intervención se atrevió, si es un atrevimiento, a criticar a la actual digna Ministra Presidenta, Norma Lu-

cía Piña Hernández, diciendo que con ella las cosas son distintas y se protege a los delincuentes. Estoy cierto que no conoce las formas que deben de cumplirse en la administración de justicia y que es lo que garantiza el debido proceso legal, y que su incumplimiento, acarrea consecuencias graves, y que por eso, los Ministerios Públicos deben ser muy cuidadosos de los términos y los modos de conducirse.

Pero todavía más grave es el comportamiento de Arturo Zaldívar. Su proceder, de ser cierto, y no tengo otros datos para dudarlo, después de haber escuchado al Titular del Ejecutivo, refleja que nunca entendió la importancia de ser ministro, y más presidente de la Suprema Corte.

Pero además de no haberlo entendido sometió la independencia de ese poder a los deseos del Presidente, y también muy grave y digno de las mayores críticas, abandonó su elevada

magistratura para irse a una campaña política con la ilusión y esperanza, que ojalá no se cumpla, de que la candidata a la que ahora sirve gane el 2 de junio próximo.

Sin embargo, sus ambiciones no son solo políticas, sino también económicas, nuestro compañero Salvador García Soto, en estas mismas páginas, publica sus pretensiones económicas cuando abandonó su elevadísima para ir a hacer sonar matracas en la campaña presidencial.

Sus pretensiones económicas además de que no fueron menores y sin sustento, en nada son congruentes con la supuesta política de austeridad del actual gobierno.

A este artículo le llamé "Arturo el Ministro Impuro", recordando a otro Arturo, el del poema escrito en 1915 por el potosino Guillermo Aguirre y Fierro titulado "El brindis del Bohemio", en donde relata que al final de una reunión de jóvenes, en la que todos hicieron algún brindis, Arturo, que era otro asistente, a quien el autor llama "el bohemio puro, de noble corazón y gran cabeza" brinda por su madre, después de que otros lo ha-

bían hecho por la esperanza, las flores, la Patria. Ese Arturo era puro, este es ejemplo de impurezas.

El comportamiento interesado de Zaldívar no nos debe extrañar, innecesariamente, para congratularse con el Presidente habló mal de Felipe Calderón, que fue quien lo propuso para que fuera ministro.

A su comportamiento interesado, el aspiracionista, sin importarle lo que deba hacer para lograrlo, debemos agregar su deslealtad, su ingratitud. Esperemos que pasen unos años para que escuchemos críticas a quienes hoy les rinde pleitesía y reverencias.

Mirando su proceder es que estimo que más que haber sido Ministro y Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, debió haber trabajado en la Tremenda Corte al lado de Tres Patines.

Sus compañeros de la Libre de Derecho, donde estudió la licenciatura, deben sentirse avergonzados, como muchos de la Facultad de Derecho, donde estudió el doctorado, nos sentimos igual. ●

*Profesor de la Facultad de
Derecho de la UNAM*



El crecimiento poblacional y la urbanización han hecho del agua un recurso cada vez más costoso. En el problema de abasto no cabe ignorar el cambio climático.



La diosa Cloacina

Imposible prescindir del agua, y por eso vivimos cerca de ríos, manantiales y surtidores, la almacenamos en tanques y cisternas, y la transportamos en odres, cañerías y acueductos. “El agua se puede conducir de tres maneras: por zanjias mediante obras de albañilería, por cañerías de barro o por tuberías de plomo”, escribió Vitruvio en el siglo primero antes de nuestra era. Herederos de la ingeniería etrusca, para ese entonces los romanos habían construido cañerías y acueductos que transportaban volúmenes extraordinarios de agua limpia a lo largo y ancho de un territorio cada vez más grande. En Roma todavía se puede ver la llamada Cloaca Máxima, que desde las épocas de los reyes etruscos era parte de una red de drenaje que recogía los desperdicios y las aguas negras de la ciudad para conducirlos al río Tíber. Al limpiar el desagüe se encontraron con una estatua, y creyendo que era una señal de los dioses, la llamaron Cloacina y la comenzaron a venerar como la protectora de la Cloaca

Máxima. Poco después fue rebautizada como la Venus Cloacina, la deidad de las cañerías y las alcantarillas, la convirtieron en la diosa del agua limpia y la inmundicia, y acuñaron monedas en donde aparece al lado del pequeño templo circular que levantaron en su honor en el Foro romano.

Aún subsisten los basamentos del templo, por donde se ingresaba a la red de cañerías para inspeccionarla y darle mantenimiento. El sistema de alcantarillas y tuberías creció durante la época de la República Romana, se reparó bajo el reinado del emperador Augusto, continuó operando durante la época imperial, sobrevivió a la caída de Roma y sigue siendo útil para contener los aluviones del Tíber. La red creció y funcionó durante siglos porque para la sociedad romana el agua limpia era un derecho inalienable que hizo de las fuentes, termas y acueductos del Imperio los símbolos visibles de un pacto social intocable.

Nos hemos olvidado del ejemplo de

los romanos. El crecimiento poblacional y la urbanización han transformado al agua en un recurso cada vez más costoso, y a nivel mundial hay millones de personas que no la tienen y no pueden cubrir sus necesidades más apremiantes. El hielo de los polos y las aguas de los océanos cubren más del 70% de la

superficie del planeta, pero los ríos, lagos y acuíferos están contaminados o se están agotando. El agua se emplea sobre todo en la agricultura y en la industria, pero al final termina contaminada. Es un problema global: China la importa de Alaska, y varias ciudades mexicanas se han unido a la lista de poblaciones de Brasil, Filipinas, Puerto Rico y Taiwán que se han visto obligadas a racionar el agua potable. Al igual que Australia, el norte de África y el suroeste de Estados Unidos, México está sufriendo la falta de agua, y el cambio climático está empeorando el problema. A pesar de la incertidumbre de los modelos, todo indica que este año será más caliente que el 2023, lo que provocará sequías, afectará el régimen de lluvias y agudizará la escasez de agua.

Ninguna respuesta al problema del abasto del agua puede ignorar la realidad del cambio climático. Las medidas que el presidente López Obrador anunció hace unos días son tardías e insuficientes, y no hacen más que reflejar su preocupación ante la proximidad de las elecciones. Sorprende e indigna saber que el gobierno de la Ciudad de México redujo la inversión para atender un problema ya viejo, que continuamos desperdiciando el agua de lluvia, y que no se han implementado las técnicas modernas que permiten reparar con rapidez las fugas de la red de cañerías. El agua no puede ser un privilegio de clase, y por eso es inadmisibles que su suministro esté privatizado con concesiones que incluyen el uso de pipas para transportarla y venderla en Iztapalapa y otras zonas del Valle de México.

Atrapados por sus intereses de partido, quienes han gobernado la Ciudad de México en los últimos veinte años han sido incapaces de desarrollar una política de Estado que permita resolver el problema del agua. Aunque se proclamen especialistas en el medio ambiente, su ineptitud y su falta de visión están llevando la crisis a las boletas electorales, y somos nosotros los que al votar podremos decidir si queremos continuar o no por una ruta que nos está conduciendo a un desastre de proporciones inimaginables.



VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE



**EN GUERRA: VIAJE
POR LA FRONTERA NORTE
DE ISRAEL**

POR GABRIEL MORALES SOD

El lunes de esta semana viajé casi tres horas desde el centro de Israel hacia Metula, el punto más al norte del país; un poblado judío que se formó en 1896 y que ha sido parte de Israel desde su in-cepción en 1948.

Toda el área a cinco kilómetros de la frontera con Líbano se convirtió en zona militar restringida desde el 8 de octubre, un día después de los ataques de Hamas en el sur del país, cuando Hezbolá comenzó a disparar decenas de cohetes y misiles antitanque hacia Israel.

En más de cuarenta minutos de camino desde el inicio del área restringida no vimos un solo coche, y la recomendación fue no parar y asegurarse de manejar a más de sesenta kilómetros por hora para evitar el fuego desde Líbano. El camino hacia Metula es uno de los paisajes más espectaculares del país, las montañas verdes de la frontera llevan por un camino suntuoso hacia este pintoresco poblado, lleno de pequeños hoteles, galerías e historia. El poblado está destruido. De alrededor de 400 casas, más de cien han sufrido daños y decenas yacen destruidas. En Metula quedan sólo soldados, un grupo de voluntarios y el alcalde. Hay ciertas calles en las que no se puede caminar, pues están en la mira de Hezbolá.

Más al sur de Metula visitamos la ciudad fantasma de Kiryat Shemona. De sus 22 mil habitantes quedan sólo 3 mil. Ancianos y personas con discapacidad que no han podido ser evacuados y otros que se niegan a dejar la ciudad a pesar de que el Gobierno dio una orden de evacuación general. Unos cuantos grupos de voluntarios alimentan y proveen medicinas a los que quedan, pues los supermercados a las afueras de la ciudad abren solamente un par de horas.

Los habitantes de Metula, Kiryat Shemona y decenas de miles más viven ahora en residencias temporales y hoteles en todo el país. Más de 15 mil están ahora en la ciudad de Tiberiades, que se encuentra a las orillas del lago Kinneret —en donde famosamente se cuenta que Cristo caminó sobre el agua—. Sin embargo, a pesar de la belleza del área, Tiberiades es una ciudad en crisis. Azotada por la corrupción y escándalos políticos, Tiberiades era antes de la guerra una de las ciudades más pobres de Israel. En sus hoteles viven ahora miles de evacuados. El sistema escolar en la ciudad colapsó y los niños refugiados en la ciudad van solamente cuatro horas al día a la escuela, después de que los locales salen.

Familias enteras llevan ya cuatro meses hacinados en cuartos de hotel. Los adolescentes que no tienen nada que hacer rondan por las calles, muchos de ellos entraron en círculos de violencia y abuso de sustancias. Se habla de divorcios, peleas entre las comunidades. Muchos han perdido sus trabajos. Entre todos reina la incertidumbre. Después de lo que hizo Hamas en el sur pocos quieren regresar al norte con sus familias si Hezbolá sigue en la frontera. Muchos, como los residentes de Metula, no tienen a donde regresar incluso si la paz se firmara mañana.

gmoralessod@gmail.com @gabriel_msod



**Luis Humberto
Fernández**

Gracias

Inicie una nueva etapa para continuar luchando y emprender nuevos caminos de transformación, por lo que el día 21 de febrero presenté mi renuncia como titular de la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México (AEFCM). Hoy me toca emprender un nuevo proyecto en Querétaro, donde me registré por Morena como candidato a diputado federal por el distrito 6.

Mi historia en Querétaro inició hace 20 años, cuando en 2004 arrancó la campaña presidencial del licenciado Andrés Manuel López Obrador, y junto con Sinuhé Piedragil, empecé a trabajar el proyecto del entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal en tierras queretanas.

En mi caso, participé en las redes ciudadanas del estado, enviado por el licenciado Manuel Camacho Solís, mientras que Sinuhé participó como parte de la estructura que comandaba Alberto Pérez; hoy toca continuar mi vida pública en este nuevo desafío.

Termina una época de grandes retos, pero también de mucho caminar en la Ciudad de México, donde se concluyeron los trabajos de reconstrucción de las escuelas afectadas por el sismo de 2017; se mejoró la infraestructura de los planteles, los baños, así como las instalaciones eléctricas e hidrosanitarias.

También nos tocó vivir el enorme reto de la pandemia y el regreso a clases; la implementación de un nuevo plan de estudios y libros de texto; implementar la visión progresista de los programas sociales de la doctora Claudia Sheinbaum y el doctor Martí Batres.

Se cambió la relación con las maestras y maestros haciendo un esfuerzo por reconocer su noble labor; se reinstalaron los docentes que fueron perjudicados por la mal llamada reforma educativa; se cambió una tradición de sanción por un esfuerzo de comunicación; y se implementaron muchísimos programas que hoy son innovadores.

Hay una maldición china que dice: "ojalá te toquen vivir tiempos interesantes", y en este caso, se cumplió.

Servir como titular de la AEFCM ha sido el mayor honor en mi vida, en especial por ser parte del proyecto del presidente López Obrador, donde tuve el privilegio de trabajar bajo el liderazgo del maestro Esteban Moctezuma, la maestra Delfina Gómez y de manera muy especial de la maestra Leticia Ramírez.

No me queda más que agradecerle a todas las maestras y maestros, porque me permitieron el honor de compartir estos casi seis años, de mucho caminar por las escuelas, las reuniones de trabajo, los Consejos Técnicos Escolares y los inicios de los cinco ciclos escolares en los que participé.

Publio Horacio Cocles, el mítico defensor las puertas de Roma dijo: "¿Y cómo puede vivir mejor un hombre sino afrontando temibles opciones, defendiendo las cenizas de sus padres y los templos de sus dioses?" Hoy puedo decir que la forma más sublime de vivir es servir a la educación y a la nación. Las y los llevaré en mi corazón siempre. Gracias, gracias, gracias.

@LuisH_Fernandez

Servir como titular de la AEFCM ha sido el mayor honor en mi vida, en especial por ser parte del proyecto del presidente López Obrador, donde tuve el privilegio de trabajar bajo el liderazgo del maestro Esteban Moctezuma, la maestra Delfina Gómez y de manera muy especial de la maestra Leticia Ramírez.



¿Construcción de paz o de democracia?

ANDREA CHAVARRÍA REYES

"Queremos vivir en una verdadera democracia". Así fueron las consignas ciudadanas demandadas por miles de mexicanos y mexicanas el pasado domingo 18 de febrero, con motivo de la Marcha por la Democracia. En aquella mañana atravesada por la efervescencia política que vive el país, las exigencias de la marea rosa giraron en torno a elecciones libres y transparentes en dirección al próximo 2 de junio, así como el respeto a las instituciones democráticas, cuyos quehaceres son fundamentales para el equilibrio entre poderes y la vigencia de los pesos y contrapesos.

Dicha movilización ciudadana aconteció en un momento crítico para el complejo escenario político y social gestado en el país. Tan solo unos días previos a la manifestación, el presidente López Obrador afirmó que, de cara a las elecciones de este año, "no hay ningún riesgo, el país está en paz, hay tranquilidad, hay gobernabilidad". Sin embargo, el Índice de Paz México 2023 proyecta que el país ha estado experimentando un deterioro en paz positiva, el cual ha sido impulsado por el empeoramiento del dominio de las Instituciones, que mide la eficacia de las organizaciones administrativas, y el dominio de las Actitudes, que captura la forma en que se interrelacionan los ciudadanos y los grupos sociales.

Estas tendencias nos obligan a examinar la relación bidireccional entre paz y democracia, en donde la ausencia de uno pone en peligro al otro. En este sentido, la fragmentación de la democracia mexicana (incentivada por la polarización, las múltiples violencias, las instituciones debilitadas, y el anhelo presidencial de realizar cambios de fondo en los poderes Judicial y Legislativo, así como la eliminación de organismos constitucionales autónomos), conlleva graves repercusiones para el desarrollo y la construcción de paz dentro y entre la sociedad.

Hoy más que nunca es esencial concebir que la base para una sociedad democrática y pacífica es la convivencia regulada por principios categóricos (Rendón, 2013), por estructuras institucionales eficientes capaces de canalizar las demandas ciudadanas y la frustración social. Por esta razón, es necesario que tanto la paz como la democracia sean construidas de manera paralela e interseccional para la edificación de una sociedad equitativa y resiliente, en donde todas las personas puedan alcanzar su potencial. La pasada Marcha por la Democracia representa el rayo de esperanza para transicionar hacia ese camino; es un recordatorio de que, a pesar de los enormes desafíos, el espíritu de la democracia y el anhelo por la paz siguen vivos entre los corazones de los mexicanos y mexicanas.





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

Envidia por Nvidia

La palabra envidia tiene dos significados: Tristeza o pesar del bien ajeno y emulación o deseo de algo que no se posee. Nvidia, sin la "e" al principio, es el nombre de la empresa más importante del momento. Es un fabricante de procesadores de cómputo acelerado que operan como cerebros de máquinas que utilizan la inteligencia artificial (IA).

Esta empresa, fundada en 1993, es la estrella del momento en Wall Street gracias a su hegemonía en la inteligencia artificial. Desde 2020 a la fecha, ha multiplicado por 1.5 el precio de sus acciones. En la jornada del jueves, Nvidia tuvo un incremento de 16.4% en su valor de capitalización, equivalente a 292,000 millones de dólares en un día. Con esto, se convirtió en la tercera empresa más valiosa del mundo, sólo superada por Microsoft y Apple. El 22 de febrero, su fundador Jen-Hsun Huang, experimentó el crecimiento de su fortuna personal en un poco más de 9,000 millones de dólares. Ahora tiene 69,200 millones de dólares.

La historia de Huang es de película. Nació en 1963 en Taiwán y fue enviado por sus padres a Estados Unidos a los 9 años. Estudió ingeniería eléctrica en la Universidad de Oregon y antes de fundar Nvidia trabajó como lavaplatos en un restaurante Denny's. Como si fuera Forrest Gump, Jen-Hsun (también conocido como Jensen) tiene en su historial un tercer lugar en el campeonato nacional de tenis de mesa de Estados Unidos.

Nvidia empezó diseñando y fabricando tarjetas de cómputo para videojuegos. Su obsesión hace tres décadas era diseñar algo que sirviera para mejorar la calidad de los gráficos de los videojuegos. Ahora es el productor del mejor procesador para las empresas que quieren competir en inteligencia artificial. El producto estrella de Nvidia se llama h100. "Es una GPU mastodóntica con 80,000 millones de transistores y no es para ti", decía el titular de un sitio especializado en noticias de tecnología. GPU se refiere a Unidades de Procesamiento Gráfico. El h100 es algo que tiene múltiples usos: ayuda a impulsar consolas de juegos, vehículos autónomos y robots. Los mayores clientes de Nvidia son Alphabet (Google), Microsoft y Meta (Facebook). Incluyen también algunas automotrices como Mercedes-Benz.

En 2023 tuvo ventas por 26,970 millones de dólares. Más de un tercio de ellas se concentraron en esos tres clientes gigantes. ¿Cómo una empresa con ventas que no llegan a los 30,000 millones de dólares tiene un valor de capitalización 6.5 veces mayor 1.9 billones de dólares (millones de millones)?

Una parte de la explicación tiene que ver con las enormes expectativas que los inversionistas tienen sobre lo que pasará con la inteligencia artificial. Se da por hecho que revolucionará todas las ramas de actividad económica. Por ahora, la empresa de referencia en la IA es Nvidia. Nadie tiene un GPU parecido a los que ellos fabrican. Ofrecen la posibilidad de revolucionar la forma en la que se procesan grandes cantidades de datos, a través de una combinación de cómputo acelerado e inteligencia artificial generativa. Los resultados del último trimestre de 2024 de esta empresa se esperaban con hambre caníbal. Si salían mal, pondrían a muchos a argumentar que la fiesta está a punto de terminar. Como salieron espectacularmente bien, la mayoría de los analistas decretaron que siga la gran party.

Para hacernos una idea de la importancia de las acciones de Nvidia, sus resultados trimestrales provocaron fuertes alzas en las bolsas de valores de América, Europa y Asia. Por una especie de contagio de la fiebre, los mayores clientes de Nvidia también se revaloraron en la jornada del jueves. Microsoft subió su valor en más de 60,000 millones de dólares. Meta subió alrededor de 40,000 millones y Google "sólo" 18,000 millones de dólares.

Jensen Huang está en camino de convertirse en el próximo gran referente de Silicon Valley. Un personaje al nivel de Bill Gates, Elon Musk y Jeff Bezos... o Steve Jobs. Tiene 61 años y casi siempre viste chamarra de cuero negra. En el bíceps de su brazo izquierdo tiene tatuado el logotipo de su empresa. Pronostica que la inteligencia artificial cambiará cada uno de los trabajos que conocemos y creará muchos más que apenas estamos empezando a imaginar. Maneja una empresa que ayer tenía un valor de mercado que sólo es superado por el PIB de 12 países en el mundo. En el aire está la posibilidad de que un proyecto de autos eléctricos relacionado con Nvidia aterrice en Jalisco. ¿Será? ¿No tienen envidia de Nvidia?



PERFIL DE MÉXICO

Mucha suciedad a la luz



**Por Armando
Ríos Ruiz**

Es tan corto de inteligencia el Presidente, que jamás pudo imaginar que sus abusos de poder y sus pleitos con la prensa lo desnudarían algún día. Creyó que sólo era actuar en contra, pedir cabezas a los medios en los que trabajaban y listo. El emperador que vive en un palacio se saldría con la suya y a otra cosa.

No imaginó jamás que sus mentiras desde que fue candidato a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, serían ventiladas por los otrora amigos ofendidos y por lo mismo, testigos presenciales de sus actos de bajeza. De corrupción. Pensó que siempre tendría el control de sus ilícitas actitudes y de los que hacía participar en ellas, como lo ha hecho siempre con su más fiel servidora,

pero la más miope mentalmente, que por ello le valió ser candidata a sucederlo.

Y ha exhibido tanto su sed de poder en el poder, que su raquítica inteligencia no le ha permitido advertir que cada vez que lanza ataques contra alguien, que es todos los días, solito descubre sus sucias maniobras ejercitadas como el tipo extremadamente autoritario que es.

Como cuando habló de su ex

presidente de la Suprema Corte, lacayo encubierto desde entonces

y hoy abiertamente exhibido ante el público, Arturo Zaldívar, a quien el mismo mandatario pedía favores y acabó denunciando su docilidad en el caso Emilio Lozoya. Dijo además que, si él continuara en la Presidencia de la Suprema Corte, no habría otorgado su libertad.

Pero su ignorancia y su prurito de poner en práctica su desatinado plan de denostar al organismo y de

nombrar ministros por medio del voto popular, no le permitió siquiera preguntar a algún abogado de los que tiene en Palacio, si era asunto de la Corte. Hubiera podido ahorrarse el ridículo por enterarse de que la situación del indiciado lo decidiría un tribunal colegiado.

Ahora sabemos que su instrumento de publicidad denominado "mañaneras" sólo le ha servido para mostrar su odio contra ciertos sectores de la población. Para descargar todo el veneno que guarda su hígado. Para llenar de azufre el recinto con sus bravatas y descalificaciones. Para exponer la vida de los informadores, principalmente y para verter lo mismo bilis que mentiras atroces.

En suma, para exhibir sus complejos y su rencor hacia ciertas clases sociales. A las que lo han aventajado en posición social, principalmente, que revelan lo que popularmente se dice de él, que

cuando intentaba encumbrarse en los medios políticos, era desdeñado o hecho a un lado por ser considerado inferior en posición, en co-

nocimientos y en inteligencia.

Pero con los engaños de machacar su combate a la corrupción a un sector importante de la población que le creyó, llegó la hora de la venganza y hay que aprovecharla, inclusive más allá de sus seis años de mandato, con una extensión de su voz o del Maximato que desea a toda costa imponer, con un títere en la silla presidencial, obediente a fuerzas de saberse, imaginense, inferior a él.

Resulta que, a estas alturas del partido, la inconformidad de los desplazados por su intervención, periodistas y políticos, le están cobrando la afrenta, con revelaciones de sus enjuagues perniciosos desde los inicios de sus intentos políticos. Acaba de tocar el turno a Carlos Navarrete, con una amplia

trayectoria política dentro de la izquierda mexicana.

Reveló nada más y nada menos, que "nosotros financiábamos al Presidente." Dijo que le entregaban maletas repletas de dinero, con millones de pesos que, obviamente, no cabían en sobres amarillos como los que recolectaba su hermano. Tenían obligación de aportar gobernadores, presidentes municipales y otros miembros del partido con cargos públicos.



No es ninguna genialidad elucidar que su inmenso amor a Delfina Gómez es por la misma razón. Con todo respeto, una tráfuga del metate convertida en gobernadora del estado más rico y que compite en conflictos con el que más, con una capacidad mínima para resolver problemas. Vimos su actuación en la Secretaría de Educación, por demás deplorable.



OPINIÓN

Las tormentas sobre el Palacio

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Con los vientos de febrero los nubarrones llegaron al Valle y parecieron asentarse sobre los viejos tejados del Palacio Nacional cuyo ocupante comienza a sentir los rigores del invierno.

Nadie habría pensado en el lejano 2018 (los tiempos en la política siempre son lejanos cuando se compara la gloria con la dificultad) a decenas de miles de personas contra los intentos de reforma constitucional; las batallas desde el despacho presidencial para deshacer los órganos autónomos y sobre todo nunca se habría creído en una sonora voz multitudinaria, insultando al patrono benefactor con el infamante título de “narco presidente”.

Pero esa manifestación, ante cuya contundencia el presidente no supo reaccionar con argumentos distintos a los gastados insultos contra la derecha clasista, racista y todo lo demás, cuando los verdaderos oligarcas se han cansado de ofrecerle sus capitales, servicios y respaldo, mientras en muchas ciudades se repetía con distintas proporciones una marcha cívica y ciudadana, lo ha puesto fuera de equilibrio.

“...todos estos corruptos que ayer se movilizaron en contra de la transformación... Ahora se disfrazan de demócratas cuando ellos eran los más tenaces violadores de los derechos del pueblo. Dicen ‘vamos a defender nuestra democracia’. ¿Cuál es la democracia de ellos? Pues la que funciona nada más como parapeto cuando en realidad lo que había era el dominio de una oligarquía... Los que estaban antes, en el gobierno o se beneficiaban de la corrupción, están informes y quiere regresar. Yo también quiero que regresen, pero lo que se robaron.”

Humor añejo, juego de palabras rancio cuya contundencia resulta escasa.

La actitud actual del señor presidente recuerda a la de los viejos campeones de box cuyas últimas peleas se daban con cejas de papel y espaldas contra las cuerdas.

Aquí la oposición no lo golpea tanto. Sus palabras lo llevan contra el encordado y facilitan el trabajo político de la derecha.

Por eso se queja de los “bots”, después de haberlos usado y seguirlos usando hasta la saciedad (y la suciedad); por eso mantiene y sostiene la cantaleta de

la derecha, de los privilegios perdidos, de la maldad intrínseca de dos o tres personajes cuya fuerza ni con mucho tiene dimensiones considerables junto al enorme poder presidencial.

El guion ya comienza a aburrir.

Defensivo, con menos potencia en el golpe, susceptible al intercambio de guantes cuando en otro tiempo un solo golpe de su poderoso gancho de izquierda derribaba a cualquier oponente entre los gritos jubilosos de sus treinta millones de electores, hoy se faja y sale resoplando de la esquina ya sea porque la derecha también ha aprendido a golpear o porque no es posible pelear dos combates al mismo tiempo; el suyo y el de su candidata designada para una sucesión desabrida y llena de baches sobre el camino empedrado de las buenas intenciones y los pésimos discursos de copia al carbón.

Pero en su estrategia sobre el cuadrilátero no sólo hay tropiezos y errores sino una preocupante acumulación de pifias, como esa de insultar a la Suprema Corte de Justicia a través de la comparación con el sumiso y obediente señor ministro en retiro, Arturo Zaldívar, cuya salida del alto tribunal fue absolutamente irregular e injustificada, para salir de carrera a sumarse al equipo del segundo piso de la Transformación, donde poca gracia debe haberles causado el papelón del correveidile.

Y para mayor efecto del dislate mayúsculo, de exhibir —y hasta presumir sin recato— la obediencia de quien recibía una llamada y de inmediato la trasladaba a jueces y magistrados, por instrucciones superiores, sólo hacía falta la torpe respuesta del señor Zaldívar quien supuso la salvación de su malogrado prestigio con la simple respuesta: no es cierto, lo cual de inmediato colocó al Ejecutivo como un falsario, por no decir un mentiroso de tomo y lomo, porque aquí alguien miente.

O engaña el presidente al decir cómo instruí a Zaldívar o esta mente cuando niega las instrucciones, solicitudes, encomiendas, encargos, mandados o peticiones ya publicadas por el Primer Mandatario de la Nación, convertido en el primer mandón de la patria.

Les atribuye torpemente Zaldívar a las palabras presidenciales el fallo de no saber frasear porque desconoce la técnica jurídica, como si para decir esto fuera necesaria alguna técnica más allá de

mover la sin hueso de manera alegre e irreflexiva:

“...Pero cuando se daban estos hechos (se refería a la reclusión domiciliar de Lozoya), y estaba Zaldívar, se hablaba con él, y él podía, respetuoso de las autonomías de los jueces, pero pensando en el interés general, pensando en la justicia, en proteger a los ciudadad-

nos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía: ‘cuidado con esto’, ‘si viene mal la averiguación...’

Lindo eso de rendir respeto e intervenir en las decisiones ajenas sólo mediante una amable petición.

Dijo Zaldívar en su defensa (Radio Fórmula) “por cortesía” intercambiaba puntos de vista con el Señor presidente.

No, ministro en retiro, no confunda usted las líneas de su diccionario: una cosa es cortesía y otra cortesanía.

Pero no son esas las únicas cuitas en el panorama.

La malevolencia del pasquín más famoso del mundo —*The New York Times*—, obviamente al servicio de otros oligarcas de la derecha desplazada y vengativa, lo señala de nuevo como sujeto de investigación por nexos financieros con los narcotraficantes mexicanos, especialmente los de Sinaloa —a cuyo terruño viaja con frecuencia—, y eso se agregan a las calumnias (él dice), en cuyas líneas se señalan los nexos de sus hijos, lo cual enciende, porque no se mete uno con la familia, decían antes.

Pero esos periodistas, profesionales condecorados expertos en la calumnia, deberían aprender de Inna Afinogenova, quien ha tenido junto con Epígnio Ibarra, el privilegio de una de las dos únicas entrevistas en solitario concedidas (si mis datos no fallan), en todo el sexenio.

“... entonces, empiezan a decir (comenta el Señor Presidente): ‘¿Cómo Andrés Manuel!’ o ‘¿cómo el presidente!’ ‘¿Qué barbaridad, le va a dar a una gente de Putin, una entrevista a una rusa!’ ‘¿Y por qué no se la da a Loret, o a Krauze, o Aguilar Camín, o a Dolia, o a cualquier otro?’, en fin, que son muchísimos. ¿Por qué a ella?’”

Pues quien sabe. Porque quien hace la preguntan no ofrece la respuesta.

Quien sí replica y contesta es el NYT, señalado como pasquín inmundo pleno de reporteros calumniadores:

“Es una táctica preocupante e inaceptable por parte de un líder mundial en un momento en que las amenazas contra los periodistas van en aumento.

“Hemos publicado el artículo en cuestión y respaldamos nuestro trabajo de reportar y a los periodistas que van en pos de la información a donde sea que esta se encuentre”.

—¿Qué sigue?

Lo veremos, lo veremos... •





SE COMENTA SÓLO CON...

El que con lobos anda...



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Podríamos decir que el hashtag *#narcopresidente* cayó "como anillo al dedo" (máxima utilizada por AMLO durante la pandemia) por la serie de eventos que vinculan, supuestamente, al gobierno con grupos delincuenciales y que todo ha quedado en la cinica impunidad.

Empezamos con algunos ejemplos: Sus constantes visitas a Baridaguato, la libertad otorgada a Ovidio Guzmán luego del *culiacanazo*, la disculpa a Joaquín Guzmán por decirle "El Chapo", las deferencias hacia la mamá de "El Chapo", las *narcocomantas* y fotografías relacionando a Cuauhtémoc Blanco con criminales, el asesinato contra jesuitas, la disputa de plazas de bandas delictivas al interior del estadio Corregidora en marzo de 2022, las amenazas y advertencias en *narcomensajes* contra García Harfuch en la CDMX, ante sus aspiraciones a gobernar la capital, las declaraciones del líder de "Los Ardillos", Celso Ortega.

Las aportaciones periodísticas de Anabel Hernández sobre el financiamiento con dinero sucio a las

campanas de Morena y de Elena Chávez con el *Rey del cash*, las denuncias del clero por la conexión de gobernantes con criminales, el estado de sitio en Taxco, las agresiones de "Los Motonetos" en San Cristóbal, en Chiapas, en 2023, la quema de negocios y extorsiones en Michoacán, los disparos contra turistas desde motos acuáticas en Cancún en 2021.

Las recientes declaraciones de Carlos Navarrete, asegurando que Andrés Manuel López Obrador recibía dinero de diferentes funcionarios pertenecientes al PRD durante sus campañas presidenciales en el sol azteca, donde no sólo se le entregaban en los ya conocidos "sobres amarillos", sino que en "maletas" con recursos de diferentes personas.

Las indagatorias de la DEA contra Mario Delgado y varios gobernadores, la filtración de una llamada de AMLO con "La Barbie", la operación de miembros de "La Familia" en la alcaldía Coyoacán disfrazados de "viene, viene", el nombramiento de Quirino Ordaz como embajador de México en España luego de la taquiza organizada por la alcaldesa de Badiraguato en el 2020.

El atentado contra Ciro Gómez Leyva el 15 de diciembre de 2022, la relación de la alcaldesa de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández, con líderes criminales, la exagerada distinción a mandatarios extranjeros como el cubano, el venezolano o el nicaragüense y a personajes como

Evo Morales o el asilo a familiares del peruano defenestrado Pedro Castillo que motivó calificar a AM-

LO como *persona non grata* en aquel país.

El enfrentamiento de ciudadanos con criminales en el Edomex en donde el fiscal estatal aseguró que la muerte de los presuntos criminales durante el enfrentamiento registrado el pasado 8 de diciembre fue en legítima defensa, por lo que los pobladores de la comunidad de Texcaltitlán que participaron en este evento no serán juzgados, el brutal asesinato de dos miembros de la familia de Ricardo Monreal en Zacatecas.

La posición de legisladores estadounidenses para intervenir en México contra narcos, el Boeing 747 matrícula YV3531, supuestamente de la empresa Emtrasur que partió de México con terroristas iraníes y la sospecha de cargamento de droga estando boletinado por USA cuando estaba en el cargo como titular de aduanas Horacio Duarte, el cobro de derechos por

uso de carreteras en el norte del país. El presidente de Colombia humillando públicamente a AMLO por defender a delincuentes y ser cómplice de la violencia, la extraña



y fastuosa fiesta de la hijastra — Natalia— de José Ramón López Beltrán precisamente en un lujoso salón (Casona Centenario, ubicado en el Desarrollo Urbano Tres Ríos) en Culiacán, Sinaloa.

El atentado contra el fiscal del Edomex, José Luis Cervantes, atacado a balazos cuando viajaba en la carretera Toluca-México... en fin un resumen de algunos acontecimientos que no ha desmentido Palacio Nacional y que replican muy en serio aquello de que “quien con lobos anda a aullar se enseña”.

@cramospadilla

**El hashtag
#narcopresidente
cayó “como anillo
al dedo” (máxima
utilizada por López
Obrador durante
la pandemia) por
la serie de eventos
que vinculan,
supuestamente, al
gobierno con grupos
delincuenciales y que
todo ha quedado en la
cínica impunidad**





La disculpa de AMLO a Joaquín Guzmán por decirle "El Chapo" y las deferencia hacia su madre son acontecimientos que no ha desmentido, del todo, Palacio Nacional.





de política y cosas peores

CATÓN

PREMONICIÓN

Llegó a su casa don Astasio y, como de costumbre, halló a su esposa en trance de carnalidad con un toroso individuo de la más baja condición moral, según se advertía por un tatuaje en forma de perro bulldog que ostentaba en el antebrazo izquierdo con la inscripción "Loco y violento". Y es que tratándose de sus eróticos devaneos doña Facilisa no hacía distinción de persona: ejercía con todos la más generosa liberalidad; aplicaba sin reserva la Declaración de Independencia de los Estados Unidos, documento según el cual todos los hombres fueron creados iguales. Habitado ya a los hábitos de fornicio de su esposa, don Astasio colgó su saco en el perchero y del bolsillo de su chaleco extrajo la libreta donde solía anotar denueros para enrostrárselos a su mujer cuando la hallara en esos ilícitos performances. Así, procedió a dar lectura con voz monótona a los últimos adjetivos que había espigado: "Bagasa, enquillotrada, granillería, calentacamas, calvadora...". "Astasio -le dijo la señora sin perder el compás de lo que hacía-. No es de buena educación ponerse a leer en presencia de las visitas"... Himenia y Celiberia, amigas de muchos años, decidieron juntar sus ahorros para poner una pequeña granja avícola. Propuso Himenia: "Compraremos 100 gallinas y un gallo". Acotó Celiberia: "Para 100 gallinas necesitaremos varios gallos". "¡De ninguna manera! -protestó con vehemencia Himenia-. ¡Gallinero sí; promiscuidades no!"... Pomponona, vedette de moda, fue a una fiesta, y alguien le presentó a don Crésido, señor rico y añoso. Le dijo Pomponona: "Al verlo pienso en mi tercer marido". "¿De veras? -se interesó don Crésido-. Pues ¿cuántas veces se ha casado usted?". Con acento insinuativo respondió ella: "Dos"... No necesito decir nombre ni fecha, pero

hemos de recordar que López Obrador ordenó que se reformara la Constitución para favorecer a uno de sus incondicionales, lo cual fue ominoso anuncio. Ciertamente eso de negar a los mexicanos por naturalización la posibilidad de ocupar determinados cargos era un acto de discriminación por el cual había mexicanos de segunda. Pero la facilidad con que la máxima ley fue reformada por los legisladores obedientes a AMLO hizo pensar entonces que con la misma premura podrán introducirse en el texto constitucional cambios de mayor importancia. La oscura premonición se está

cumpliendo... Aquel muchacho estaba casado con una chica que era asistente ejecutiva. Vivía feliz

con ella; solo una sombra opacaba su ventura: la muchacha tenía poco busto, y a él le gustaban las damas con mucha pechonalidad. Anatole France dijo en su tiempo: "Una mujer sin busto es como una cama sin almohada". Cierta día entraron los dos en una tienda de antigüedades y vieron ahí una lámpara de estilo oriental que les gustó. La compraron, y al llegar a la casa él la frotó para limpiarla. De la lámpara salió un genio. "Gracias por liberarme -le dijo el genio-. Tienes derecho a que te cumpla dos deseos". Sin vacilar pidió el muchacho: "Haz que el busto de mi mujer sea más grande". El genio hizo un ademán sobre el menguado planisferio de ella, y los atributos de la asombrada chica crecieron en manera extraordinaria. "¡Santo Cielo! -exclamó al ver su frontis dotado con tan munífico caudal-. ¡Con esto no voy a poder alcanzar el teclado de la computadora, y perderé el trabajo! ¡Usa tu segundo deseo para pedirle al genio que me reduzca algo el busto!". El muchacho, sin apartar la golosa mirada del nuevo atractivo de su mujercita, frotó otra vez la lámpara, y cuando el genio apareció le dijo: "Haz que los brazos de mi esposa sean más largos"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



No hay 'burbuja' que explotar

LAURA DE LA QUINTANA

Un cuarto de siglo después de la implosión de la *burbuja de las puntocom*, el mercado se asoma a un abismo cada vez más profundo por la dimensión que están adquiriendo *Los siete magníficos* de la tecnología americana, entre las que Nvidia concentra todos los focos. Es difícil de creer para una compañía de su tamaño, pero el beneficio que anunció la que es la cotizada «más importante del planeta Tierra», según la definió ayer Goldman Sachs, triplica la ya de por sí extraordinaria subida en Bolsa de la compañía en el último año sin contar con la del jueves tras la publicación de sus cuentas. Sus ganancias, de 12.285 millones de dólares, se dispararon un 769% frente al 225% de su revalorización en el mercado. La preocupación es lógica teniendo en cuenta que el cartel de *too big to fail* ha pasado de estar colgado a las puertas de los grandes bancos estadounidenses a las sedes de Palo Alto y Santa Clara (California) de las tecnológicas americanas. Solo el valor bursátil de Nvidia batió ayer los 1,9 billones de dólares, esto es casi dos veces toda la economía española o, si lo prefieren, la suma de las cinco mayores compañías cotizadas de toda Europa, Novo Nordisk, LVMH, ASML, Nestlé y L'Oreal. ¿Puede decirse entonces que existe una *burbuja* en la tecnología estadounidense de nuevo? No lo parece a tenor de las cifras. El mejor ejemplo de ello es que Nvidia cotiza a

valoraciones de 30 veces beneficio, cuando durante la *burbuja de las puntocom* del año 2000 se superaron con creces las 100. Esto quiere decir que los inversores compraban acciones con el objetivo de recuperar esa inversión a 100 años vista gracias al crecimiento de los beneficios. El de Nvidia, de momento, crece a tanta rapidez a pesar de lo mucho que ha subido en Bolsa, que su ratio de 30 veces es inferior a la media de *Los siete magníficos*, en las 40, y está a la mitad de lo que se paga por Amazon, en las 60, cuando su beneficio está creciendo a tasas del 340% este año; la mitad que Nvidia, con márgenes de beneficio nada desdeñables próximos al 50%. Pues bien, el dinero que saca *limpio* Nvidia [la diferencia entre sus gastos y los ingresos, antes de pagar impuestos] es del 75% sobre el beneficio bruto y la previsión de casas de análisis como Goldman o Citi es

que siga siendo así por dos simples razones. La primera es su modelo de negocio. Nvidia no genera Inteligencia Artificial, pero construye todas las rutas para que terceras compañías puedan lograrlo y se ha quedado prácticamente sin competencia. La cuota de mercado que tiene en la parte de centros de datos (su negocio principal, que aporta el 80% de los ingresos) ha pasado del 15% hace cinco años al 75% de hoy, expulsando a sus dos competidores, Intel y AMD. La segunda responde a lo que su CEO, el taiwanés Jen-Hsun Huang, llama «punto de ebullición» de la IA generativa. Ni empresas ni Gobiernos pueden permitirse en este momento quedarse fuera de una tecnología llamada a cambiar el mundo y esto implica billones de inversión que llegarán los próximos años en una carrera que acaba solo de comenzar.



Emoción e historia



Calidad, velocidad, elegancia, aspiración... son las palabras que nos vienen a la mente cuando escuchamos el nombre Ferrari. El nivel más codiciado en la escalera del estatus. El santo grial del automovilismo.

Llega una cinta que nos habla de su fundador: **Ferrari**.

Italia, 1957. Enzo Ferrari (Adam Driver), otrora piloto de coches, que ya cuenta con su propia compañía. Se decide correr en forma competitiva, pero el panorama es complicado. El peligro se respira en cada kilómetro... y en cada metro cúbico de su propio hogar.



Esta cinta nos muestra un momento definitorio, no sólo en la vida de la famosa compañía automovilística, sino del propio Comendatore, como llamaban a Ferrari. Es un espejo con una puerta oculta, que muestra la intimidad de este intrigante personaje.

Es interesante acercarnos a la desconocida domesticidad del empresario y del complejo teje-manaje automotriz de la época; ambos circuitos confluyendo en un mismo autódromo, pues su distanciada mujer es, a la vez, co-fundadora de la compañía.

La recreación histórica es fantástica: se muestra, inmisericorde, el absoluto peligro de las carreras de coches donde los pilotos lo eran por poco tiempo. Literalmente pasaban de estrellas a estrellados.

Ahí demuestra Mann su maestría en recrear escenas de acción: construyendo el kilometraje cinematográfico, los giros, las vueltas... los tremendos accidentes. Hay un par de secuencias terriblemente apantallantes, pero la elegancia jamás se pierde. Un esteticismo en el horror.

Adam Driver está excelente como este hombre innovador, que dirige su compañía con un estilo entre ingenioso y de jefe de la mafia. Pero con quien más conectamos, es con Penélope Cruz, como su distante esposa, Laura. Se roba todas sus escenas.

Termina la carrera y no nos sentimos defraudados. Mann ha aportado dosis iguales de emoción e historia, en un vehículo flamantemente armado. El apellidado Ferrari, queda bien representado.

FERRARI Dirige: Michael Mann
Actúan: Adam Driver, Penélope Cruz, Shailene Woodley. **Duración:** 130 min.



DE CINCO ESTRELLAS

La 54ª edición del *Global Business Forum*, de la WTCA, será del 3 al 6 de marzo

En Jiutepec, Morelos se ubica el *Misión del Sol*, que abre tras importante renovación



Por Victoria González Prado

Con el lema 'Impulsar el progreso mediante la innovación y colaboración', del 3 al 6 de marzo próximo, se celebrará en el *World Trade Center Bengaluru*, India, la 54ª edición del de la WTCA, foro que contará con la participación de diversos *World Trade Centers* de todo el mundo, socios comerciales y público en general, y ofrecerá conferencias, paneles, recorridos, oportunidades de *networking* y mucho más.

La del mundo (WTCA) por sus siglas en inglés, entidad licenciataria de la mundialmente reconocida marca *World Trade Center* (WTC), celebra y apoya activamente el crecimiento significativo en las relaciones comerciales entre México e India.

En la 54ª edición del de la WTCA, representará una valiosa oportunidad para establecer conexiones con empresas indias de 12 sectores clave de la industria, incluyendo aeronáutico y espacial, agropecuario, automotriz, biotecnológico e inmobiliario, entre otros.

Como parte de su compromiso global, la WTCA actúa como red de actividad económica exponencial, proporcionando un entorno de confianza y credibilidad. A través de sus más de 300 miembros, presentes en casi 100 países, la WTCA establece una red efectiva que incluye centros de conferencias y exposiciones, agencias de desarrollo económico, promotores inmobiliarios, universidades, centros logísticos

multisectoriales, centros logísticos y zonas francas, fortaleciendo así el ecosistema de comercio internacional.

México, posicionado como la 14ª economía más grande del mundo, se ha consolidado como el principal socio comercial de la India en América Latina y como su mayor inversionista. La India, a su vez, es la cuarta economía más grande a nivel mundial, de acuerdo con el .

Este vínculo entre ambos países abarca sectores clave como la industria automotriz, tecnologías de la información, fertilizantes y farmacéutica.

En México, operan cerca de 200 empresas indias, algunas de gran renombre, como *Tata Consultancy Services*, *Bajaj Auto* y *Dr. Reddy's Laboratories*, las cuales han establecido operaciones significativas contribuyendo al desarrollo económico y a la creación de empleos.

Caso destacado es la colaboración de los últimos cinco años entre el *World Trade Center*

Monterrey y la Fundación Wadhvani de India, como lo señala **Eugenio Reyes**, director del WTC Monterrey. "La Fundación Wadhvani tiene múltiples enfoques, uno de ellos es el desarrollo de PyMEs a través del programa *Wadhvani Advantage*.

En colaboración con el WTC Monterrey, buscamos implementar las mejores prácticas para transformar la perspectiva y ampliar las posibilidades de

las pequeñas y medianas empresas mexicanas", explica **Eugenio Reyes**.

Adicionalmente, se ha notado un aumento en las inversiones indias en el ámbito de las Tecnologías de la Información. Destacadas empresas como *Infosys* y *Tata Consulting Group* han inaugurado múltiples sedes en México, con un enfoque notable en Monterrey. India ha identificado la conveniencia de compartir zona horaria con Estados Unidos y Canadá para atender eficientemente las demandas del sector tecnológico.

Por esta razón, México se ha transformado en un punto estratégico, gracias a la disponibilidad de ingenieros mexicanos bilingües, quienes están preparados para realizar desarrollos de software con la avanzada tecnología y habilidad distintiva de la India.

Las empresas mexicanas en India abarcan una variedad de sectores, incluyendo alimentos y bebidas, manufactura, tecnología y servicios energéticos, con aproximadamente 20 empresas mexicanas en India, entre ellas, *Grupo Bimbo*, *Cinépolis* y *Nemak*.

Esta diversidad refleja la adaptabilidad y el alcance de la industria mexicana. La presencia de empresas mexicanas en India ha facilitado un mayor intercambio cultural y empresarial, fortaleciendo los lazos y el



entendimiento mutuo entre ambas naciones.

La inversión y el comercio han generado un crecimiento económico y desarrollo en ambos países, ofreciendo nuevas oportunidades de mercado y expansión empresarial, el vínculo comercial entre México e India se caracteriza por ser activo y con gran potencial, enfocándose cada vez más en la cooperación, inversión recíproca, y el descubrimiento de nuevas áreas de mercado y avances tecnológicos.

La WTCA se enorgullece de facilitar y potenciar estas relaciones, abriendo caminos hacia un comercio más inclusivo y diversificado.

☆☆☆☆ Misión del Sol, icónico hotel de Morelos, vuelve a abrir sus puertas bajo la gestión de *Hamak Hotels* tras la renovación de espacios y habitaciones. Se ubica en Jiutepec, Morelos, a tan solo 90 minutos de Ciudad de México, te espera con experiencias holísticas personalizadas y un nivel de servicio superior.

Sus instalaciones incluyen un restaurante abierto al público, con un nuevo menú basado en la filosofía *Soul*, respetando los principios de estacionalidad, sostenibilidad, integralidad y con un fuerte vínculo con lo local. El spa, pionero en combinar técnicas ancestrales y tratamientos con moderna tecnología, regresa con un depurado menú de faciales, corporales y masajes, además de integrar menú de terapias alternativas, enfocadas en el bienestar integral.

Durantetu estancia podrás encontrar 24 habitaciones de lujo, 14 *junior suites* y 12 villas, alberca, spa, gimnasio, canchas de tenis, cancha de *volleyball* en arena, *jacuzzi*, temazcal considerado entre los más grandes de

Latinoamérica, teatro al aire libre, así como un programa de actividades entre las que se encuentran clases de yoga, *taichi*, meditación, *spinning* y excursiones únicas para los amantes de la naturaleza. Llegar a Misión del Sol es descubrir un espacio inesperado. Desde las plantas exhuberantes, en un jardín de más de 10 mil metros, el mágico clima, las casitas que se esparcen

por el terreno, hasta llegar al edificio principal con su restaurante, la alberca de colores, el gran temazcal y el spa.

El restaurante presenta un menú nuevo basado en la filosofía *Soul: Seasonal* – estacional, *Organic* – orgánico, *Unrefined* – íntegro y sin refinar y local. Entre sus platillos destaca un exquisito *Tartar* de betabel con mantequilla de nuez de la India, pesca de Guerrero cocida en hoja de plátano con *curry* verde, plátano a las brasas y arroz al vapor, o una hamburguesa de *Sirloin*. Muchos de los ingredientes se cosechan en el huerto de la propiedad o en huertos orgánicos vecinos.

Marcos Oliva, gerente general de Misión del Sol comenta:

“todas las personas son bienvenidas en este jardín mágico para disfrutar de días de renovación, en un ambiente que desde su diseño cuidó el flujo de la energía vital para facilitar la renovación del alma, la mente y el cuerpo de quienes lo visitan. Por eso, la hermosa construcción no tiene esquinas angulares, hay cúpulas y materiales naturales como maderas, adobe y piedra.

Los jardines fueron diseñados siguiendo las reglas del *Feng Shui* y su cuidado es completamente orgánico. Hermosa integración de agua, plantas y árboles que se llena de color y aromas. Y como punto focal, la alberca, una de las más bellas de Morelos, es ideal para pasar días de completa calma. El inmueble es ideal para eventos y bodas gracias a sus hermosos espacios al aire libre en terrazas, salones y jardines hasta para 200 personas.

“El ángel de la fama tiene sus alas hechas de papel... periódico”.

victoriagprado@gmail.com

X: @victoriagprado



Eugenio Reyes, director del WTC Monterrey



La propiedad está bajo la gestión de Hamak Hotels.





El World Trade Center Bengaluru, India.



DINERO

Divide opiniones la "marea rosa" // Corruptos e hipócritas... pero ejercen su derecho // Sirvió de apoyo a Xóchitl

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

GRUPOS DE OPOSICIÓN identificados con el PRI y el PAN, y organizaciones civiles relacionados con la derecha, realizaron una concentración "en defensa de la democracia" en el Zócalo de la Ciudad de México. ¿Cuál es tu opinión? Los resultados aparecen en la gráfica. Hay más opiniones en redes sociales.

Metodología

VOTARON 3,007 PERSONAS. Participaron en X (antes Twitter), 1,170; en El Foro México, 452; en Facebook, 1,262; en Instagram, 78, y en Threads, 45. El sondeo fue distribuido a través de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

X (Twitter)

MANIFESTACIÓN LEGÍTIMA DE los acarreos de los medios, que no les dan ni torta, ni refresco y menos saben quién toca la flauta.
@P_Plasencia / Metepec

EJERCEN SU DERECHO a manifestarse, aunque no se den cuenta de que están siendo feamente manipulados.
@Sald_o / CDMX

¡MEJOR ORGANIZADOS, PERO ni así tienen idea de lo que piden y menos de lo que proponen! ¡Desmemoriados!
@OcanaAms / Metepec

ENGAÑAN A LA gente, le están sembrando el odio a mucha gente, esto es peligroso.
@alexroda80 / Zapopan

El Foro México

ES SU DERECHO. Sin embargo, lo hicieron en periodo prohibido para actos políticos... Realmente fue una concentración en apoyo a Xóchitl.
Israel Maldonado / CDMX

NO HAY MÁS. En el fondo defienden, disfrazado de "democracia", su corrupto beneficio personal.
José Luis Canto Ramírez / Campeche

CABEN LAS TRES opciones: son corruptos e ignorantes, ejercen su derecho a manifestarse y fue en apoyo a Xóchitl, fue totalmente inútil y vergonzosa.
Eduardo González Coronado / Puerto Vallarta

SE PASAN VIOLANDO la ley electoral, pero el Tribunal no les dice nada, pero de nada sirve, pues van a perder.
Gustavo Ayala / Texcoco

Facebook

APLICAN TODAS LAS opciones. Tienen derecho. Fue para tumbar a AMLO. Violaron la ley. Lencho se quitó la máscara.
Pedro González Muciño / CDMX

SON LO PEOR de la corrupción, la gente que fue a su marcha nada más se guía por lo que les dice la televisión, no tienen fundamentos ni argumentos.
Andrea Aguilar / CDMX

DISFRAZARON EL MITIN de protesta a apoyo a Xóchitl y la oligarquía.
Adriana Bahena / CDMX

AUNQUE HAY MUCHA gente que decidió acudir por voluntad propia, están siendo engañados por los poderosos corruptos de arriba que tergiversan la información.
Fernando Pérez / Metepec

EL TRIBUNAL DEBERÍA multar a su frente guango por esta manifestación, era obvio el apoyo a su candidata. Fue una marcha de ignorantes, acompañada de impresentables como Lencho el racista y personajes del prianismo. Mucha manipulación y mensajes de odio al Presidente.
Nube Zaa / Mérida

MUCHOS DE LOS que se manifestaron, en los sexenios pasados disfrutaban de las arcas del Estado, y como ya no se les permitió seguir robando, hoy son la oposición a la Cuarta Transformación. Nunca más corrupción, nepotismo y robo en la administración pública.
Enrique Cruz / Metepec

Instagram

ADEMÁS DE EJERCER su derecho a la libertad de expresión, se contradicen, ya que si no hubiera democracia en nuestro país y hubiera dictadura, no hubieran podido ejercer su derecho.
Bernardo Huerta González / CDMX

HAY QUE RECONOCER que sí fueron bastantes.
Roberto Navarro / Cuautitlán

Threads

CONVOCARON A LAS 200 organizaciones que recibieron dinero de Claudio X.
Gloria Medellín Gómez / CDMX

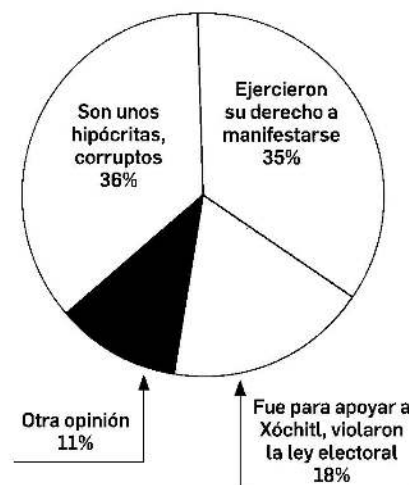
LA MAYORÍA ES gente muy desinformada y odiadora de AMLO, por cuestiones clasistas y racistas. Aunque se les demuestre lo contrario con hechos, no lo aceptarán nunca.
Ismael Iñiguez / Guadalajara

Twitter: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

¿Cuál es tu opinión sobre la marea rosa de la oposición en el Zócalo?



Esperanza para los migrantes de la Montaña

FABIOLA LIZETTE MANCILLA CASTILLO*

Beato nunca imaginó que la tarde cuando salió de su comunidad en Metlatónoc, Guerrero, su vida cambiaría por completo. Beato es un hombre del pueblo ñuu savi que con todo en contra construyó un futuro en un país extranjero. Es uno de los ocho hijos de doña Guadalupe, que al morir su esposo y padre de sus hijos, se las vio muy difícil para seguir cuidarlos. Beato, como muchos niños de la Montaña, en varias ocasiones su única comida fue tortilla con sal; pocos eran los días que podía comer carne o frijoles. Ante la pobreza en que se encontraba y al ver que su madre no podía mantener a sus hermanos, decidió migrar. Dejó atrás sus estudios de secundaria y con ello su sueño de ser maestro o cantante, “canto muy bien; a veces en las fiestas me echo mis canciones en tu un savi o en español”, dice Beato con mucha añoranza en los ojos de lo que puedo ser.

Cruzó el desierto y llegó a Virginia, donde se encontraban dos de sus hermanos. Por su corta edad, y ante la imposibilidad de hallar trabajo, decidió inscribirse en la secundaria, pero no la concluyó, pues la vida de un indocumentado siempre es priorizar la sobrevivencia propia y la de su familia. Trabajó de todo: en la construcción, en una empacadora de cigarros; limpió hoteles, lavó platos en un restaurante chino, donde recibió una señal: “Mis patrones no podían pagarme y me regalaban cosas, con esto me iba a los mercados de pulgas para vender lo que me daban”. Así, se le ocurrió comprar y vender máscaras de luchadores y otros productos mexicanos. “Mi padre nos enseñó lo que es el comercio; por eso no me daba pena vender en las calles”. Junto para comprar un carro de comida. Sin saberlo, esto lo impulsaría para ser el líder que es ahora en su ciudad. “Vendí comida en las calles; ante lo mucho que extrañaba las tortillas que me hacía mi mamá, me imaginé tener la primera tortillería mexicana en Richmond y en 2014 lo logré”. Sin pensarlo, Beato fue un pionero en el estado. Sin duda, la vida da vueltas, pues de ser un niño que no tenía para comer en su comunidad, ahora es uno de los empresarios mexicanos más reconocidos en Virginia. Posee tortillerías, tiendas y restaurantes, todos con el estilo guerrerense y mexicano.

La historia de Beato muestra cómo se puede materializar el anhelado *sueño americano*; por desgracia no es la realidad de todos. Para muchos se vuelve una pesadilla. La discriminación, la violencia, la desigualdad y, sobre todo, el estigma de ser un indocumentado es algo que cargamos los migrantes mexicanos. Muchas veces nunca más volvemos a ver a nuestras familias y el dinero que ganamos, rara vez lo vemos materializado en nuestras comunidades de origen. Todo se va en mandar remesas y sobrevivir en un país donde nunca nos valorarán, pues para ellos tan sólo “es el ilegal”. Si bien nos va, regresaremos a nues-

tros pueblos o comunidades, donde tal vez emprendemos un pequeño negocio para terminar nuestros días en la tierra que nos vio nacer. Siempre divididos. Siempre nuestra mente en dos realidades.

Eso lo sabe Beato, por lo que no pierde la fe en apoyar a sus hermanos mexicanos que han migrado. Muchos, desplazados por la pobreza, la seguridad o simplemente porque no han tenido más remedio que salir de su país. Sabe lo que es la desigualdad de un sistema económico, donde a veces es tan sólo tener la suerte de nacer en cuna de oro sin tener que esforzarse o, como le tocó a él, donde lo normal es tener hambre diario. Beato ha visto morir a su gente y ha vivido impotencia de que las autoridades no hagan nada por los indocumentados. Es el sentimiento que tiene al regresar a su comunidad y ver que la pobreza que lo obligó a migrar sigue presente. “Me duele ver a los niños sin zapatos y con hambre, me recuerda mi infancia. Pensé que con el tiempo todo sería diferente, pero no es así. Parece que sólo quieren que nos vayamos y mandemos dinero, pero los gobiernos no hacen nada”, dice Beato, al volver a Metlatónoc. “Quiero ayudar a mi gente, quiero hacer un cambio y que los niños no piensen que migrando es la única forma de salir adelante. Allí se sufre mucho”. Esto no lo dice en vano. Hace unos días fue encontrado muerto su amigo Salvador Viterbo Ortiz, quien duró desaparecido en Virginia y gracias a la presión de la comunidad mixteca se dio con su paradero. “Por eso quiero trabajar para el bien de todos, que en Estados Unidos, sepan que, pase lo que pase, estaremos juntos luchando y que aquí en México también”.

Beato hace entender que la única esperanza que tienen las comunidades en mayor vulnerabilidad, vendrá de su propia organización comunitaria. Ningún gobierno entenderá lo que es nacer y crecer en estos lugares olvidados, donde se aprende a ser feliz contra toda adversidad. Ninguna promesa de campaña será suficiente, pues autoridades vendrán y se irán, y muy probablemente no se verá el cambio en la región. Beato y su gente saben que ellos allá en el norte, han aprendido a estar juntos, sin importar lo que pase. Es la única manera de ser escuchados y lograr los cambios. “Caminar juntos será la esperanza para que los migrantes de la Montaña seamos tomados en cuenta.” Estas palabras sintetizan el inicio de muchos movimientos de migrantes guerrerenses en Estados Unidos, como el del Pueblo de la Lluvia, en Richmond; los Deliveristas en Nueva York; el colectivo de intérpretes indígenas y los grupos culturales que mantienen vivas nuestras tradiciones, tomando de base los principios y valores comunitarios. Ellos son la esperanza para los migrantes de la Montaña que viven en Estados Unidos.

**Integrante del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan*



MÉXICO SA

Tercer intento al hilo vs. AMLO // “Periodistas” y guerra sucia // “Publicistas mercenarios”

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

SI UN MEDIO de comunicación, sus responsables editoriales o algún periodista “estrella” se topan con “datos de informantes difíciles de corroborar y, en ocasiones, terminan siendo incorrectos”, pues sencillamente no los publican. De otra suerte están obligados a desecharlos. Sin embargo, si optan por llevarlos a la tinta y el papel, a las pantallas de la televisión o a las redes sociales, y para justificarse por la falta de ética al final de la “noticia” reconocen que nada comprobaron, entonces algo apesta, porque puede tratarse de amarillismo puro, falta de rigor profesional o, de plano, el reconocimiento tácito de que forman parte de una campaña política pagada para golpear a un tercero.

ESE ES EL caso más reciente del periódico estadounidense *The New York Times*, que, bajo la firma de Alan Feuer y Natalia Kitroeff (esta última jefa de la oficina del rotativo en la Ciudad de México) publicó una “indagatoria que apuntaba a posibles relaciones entre narcotraficantes y personas cercanas al presidente López Obrador cuando ya ocupaba el cargo” y en su cabeza asegura que “Estados Unidos indagó acusaciones de vínculos del *narco* con aliados del presidente López Obrador” (la versión, bajo la firma de Jesús García, se toma del diario *La Opinión de Los Angeles*, porque para leerla en NYT hay que pagar por la mentira).

YA CON AQUELLO de “apuntaba a posibles” (...) la lectura obligada es que ese par de “profesionales” nada corroboró —como si en realidad esa fuera su intención— y que simplemente quiso echar la papa caliente por ella fabricada —mediante carta, con límite de tiempo, enviada a Palacio Nacional— para ver si el gobierno mexicano caía en el garlito.

FEUER Y KITROEFF involucran al gobierno estadounidense en la “indagatoria” y hablan de “relaciones entre narcotraficantes y personas cercanas” a López Obrador (incluso afirman que “algunos de los informantes tienen videos de los hijos de AMLO recibiendo dinero del narcotráfico”), pero (¡sorpresa!) en una parte lejana de su “reportaje” reconocen que “si bien los recientes esfuerzos de los funcionarios estadounidenses identificaron posibles vínculos entre los cárteles y los asociados de López Obrador, no encontraron ninguna conexión directa entre el propio presidente y las organizaciones criminales”.

NADA COMPROBARON Y recurrieron a “informantes difíciles de corroborar y, en ocasiones, terminan siendo incorrectos”, pero sin más se aventaron al ruedo, en línea con otra “estrella” del periodismo gringo (Tim Golden) y de la mano de Carlos Loret de Mola y sus “ardillos”, mejor conocido como *Lord Montajes*. Sin duda, brillantes, profesionales y, sobre todo, éticos “periodistas”, que se han prestado a difundir basura como parte de la campaña de desprestigio y la guerra sucia, al tiempo que caminan junto a los “estrategas” mediáticos de la “oposición”, el del “peligro para México” y tantas otras barbaridades. Como bien los calificó el presidente López Obrador, se trata de “publicistas mercenarios, calumniadores profesionales de fama mundial”.

Y TAN NO lo hicieron, que rápidamente el portavoz del Consejo de Seguridad Nacional, John Kirby (representante del gobierno “involucrado” en la “indagatoria”), salió a dejar en claro que “no existe una investigación sobre el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y presuntas conexiones con el narcotráfico; el Departamento de Justicia ya ha dejado claro que no hay ninguna investigación” sobre el mandatario mexicano.

DESNUDADO, PUES, PERO el periódico *The New York Times* calificó como “preocupantes e inaceptables” las declaraciones del presidente López Obrador, tras las críticas que lanzó durante su conferencia de prensa matutina por la publicación de un reportaje sobre supuestas investigaciones de las autoridades estadounidenses que lo vinculan con el narcotráfico en las elecciones de 2018 en México. “Esta es una táctica preocupante e inaceptable por parte de un líder mundial en un momento en que las amenazas contra los periodistas van en aumento”, acusó el rotativo en la red social X. Agregó: “Hemos publicado el artículo en cuestión y respaldamos el trabajo de nuestra reportera y a los periodistas” (*La Jornada*).

Y ¿QUÉ ESPERABA? ¿Agradecimiento, flores, piropos?

Las rebanadas del pastel

¿TAN URGIDO ESTÁ Mario Delgado que de plano ofrece hueso legislativo a impresentables como Ricardo Monreal, Pedro Haces, Javier Corral, Marcelo Ebrard, Manuel Espino, Cuauhtémoc Blanco, Sergio Mayer y algunos más? ¿Fue tómbola o aplicó la política de al abordaje? ...Ya no es *Ladygelatinas*; ahora es *Ladychicles*.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



Ministra Batres, impedimentos exigibles

AGENDA JUDICIAL

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

EL PRESIDENTE DE la República ha insistido en que “sus” ministros en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), los que él propuso, no sólo deben responderle a él, sino también a los intereses populares. Al colocar a la ministra Lenia Batres fue muy enfático en señalar que ella respondería a los intereses de la transformación. La propia ministra, en sus discursos, ha sido clara en este sentido: esto tendrá resultados adversos para ella y para el proyecto del presidente y su sucesora.

A DIFERENCIA DE las otras ministras que votan en favor de los proyectos que le interesan al presidente, la ministra Batres ha tenido una abierta militancia del partido en el poder. Lo ha señalado en los foros que ha podido. Sus acciones son consecuentes con ello, como sucedió, por ejemplo, con la devolución parcial de su salario, para cumplir con el señalamiento del presidente de que

ningún ministro puede ganar más que él. Incluso, aunque hubiera renunciado al partido en el poder, sus señalamientos sobre su militancia muestran que tiene intereses ideológicos y partidistas para cumplir con la encomienda presidencial de que no se anulen las reformas de este sexenio, que no se favorezca a ciertos grupos que, afirma el presidente, son de intereses contrarios al proyecto transformador y al llamado “pueblo bueno”.

ESTOS INTERESES, PARTIDISTAS e ideológicos, encuadran en las causas de impedimento que debe invocar la ministra Batres para no conocer de esos asuntos que tanto le interesan al presidente, o que pueden ser invocadas por los litigantes. El artículo 51 de la Ley de Amparo señala los impedimentos de los ministros: ya sea que algún pariente hubiera participado en el proceso legislativo de la ley o del acto impugnado (frac. I), que algún pariente tenga interés personal en el asunto (frac. II), que hubiera aconsejado en la ley o acto

(frac. V), que tuviera amistad estrecha o enemistad manifiesta con alguna de las partes, sus abogados o representantes; (frac. VII), o que se encuentre en una situación diversa “que implicaran elementos objetivos de los que pudiera derivarse el riesgo de pérdida de imparcialidad” (frac. VIII), como lo es alinearse abiertamente con la postura presidencial o partidista. La negativa de la causa que funda la recusación, cuando ésta se comprueba, configura un delito en la Ley de Amparo (art. 264); y todo esto se replica en el Código Federal de Procedimientos Civiles (art. 39) aplicable a la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad). Es mínima la posibilidad de que la ministra Batres sea procesada por la comisión de ese delito, lo cierto es que tan abierta coincidencia ideológica y partidista terminará por sacarla de las votaciones en las que la propia ministra y el presidente han mostrado interés.

Queriendo ganar la jugada, el titular del ejecutivo la ha perdido por adelantando al nombrar una ministra con claro impedimento procesal para participar donde más interesa que lo haga, incluida la tramitación de esos juicios. Si acaso, será una ministra “de conciencia”, pero ajena a las decisiones legales que definen al país.

“DERECHOS FUNDAMENTALES ENTRE particulares” publicación del Centro de Estudios Constitucionales de la SCJN, reúne importantes resoluciones de la Corte para establecer hasta dónde puede exigirse el deber de los particulares en respetar los derechos humanos, cuando normalmente es el Estado el encargado de vigilar que siempre sean respetados. Las recientes pláticas entre clero y narcodelincuencia, aprobadas por el presidente, hacen medular conocer si estas partes pueden sustituirse en la obligación originaria del Estado Mexicano. Sentencias importantes, como la relativa al litigio

entre “La Jornada” y “Letras libres” se desglosan ahí. Temas bancarios y de seguros aparecen en temas como “Usura como forma de explotación”, reparación del daño en aerolíneas u hospitales privados, el derecho a una vivienda digna, a los servicios de salud y más.

LA COLECCIÓN A la que pertenece esta publicación puede allegarse en el sitio scjn.gob.mx.

ESCUCHE LOS PODCASTS “Violencia” y “Villanos impunes de megafilme” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolff en Spotify y plataformas afines.



SECCIÓN QUINCENAL



Imposible, la “transición energética” en el capitalismo

RAÚL ZIBECHI

El capitalismo estaría promoviendo una “transición energética”, para consolidar al capitalismo, en un periodo de crisis y caos climático que puede amenazar su legitimidad. En este sentido, opera del mismo modo que ante los cuestionamientos al patriarcado y al colonialismo: buscando legitimarse con supuestas políticas contra el machismo y contra el racismo, aparentando que el sistema comparte aspectos de las luchas feministas y de los pueblos oprimidos con el objetivo de labrarse un pequeño sector de fieles que se incrustan en el tope de la pirámide del sistema.

La reciente Cumbre Mundial del Clima (COP 28), realizada en Dubai, Emiratos Árabes Unidos, mostró que promover el cuidado del clima y la transición hacia energías renovables es profundamente hipócrita cuando el evento se realiza en un país dependiente de los combustibles fósiles, y se designa como presidente de la COP al director ejecutivo de la Compañía Nacional de Petróleo.

Como señala la organización Grain, la COP “pareció más un evento empresarial” en vez de una cumbre intergubernamental sobre el clima; un encuentro similar al Foro de Davos, donde se reúnen multimillonarios. Grain agrega que “el personal dedicado al cabildeo de la industria de los combustibles fósiles y de la carne sumó un récord de 2 mil 756 personas que repletaron las salas y pasillos” (<https://goo.su/Va2doR2>).

Concluye que “la COP ha sido capturada por las corporaciones de los alimentos y los agronegocios” y que todas sus declaraciones son huecas, meras pantomimas y propaganda para consumo del público despistado que, lamentablemente, no es poco y abunda incluso en organizaciones que se reclaman ambientalistas. Es una pena que todavía existan movimientos sociales que dan credibilidad a estas reuniones e incluso

asistan a estos eventos revistiéndolos de una cuestionable legitimidad.

Creo que necesitamos comprender que el capitalismo realmente existente es profundamente dependiente de los combustibles fósiles, que Estados Unidos, como núcleo central de capitalismo, es intrínsecamente dependiente del petróleo y el gas, y que no puede ni quiere desprenderse de ellos. De hecho, el ascenso estadounidense al rango de potencia mundial coincide con los descubrimientos y la explotación de petróleo; y remachó su predominio con el acuerdo con Arabia Saudita de 1945.

La especialista en temas energéticos Gail Tverberg sostiene que el sistema actual depende de los combustibles fósiles, que se utilizan en todo tipo de actividades, desde la Internet y la fabricación de paneles solares hasta la construcción de edificios, la extracción de materias primas y el transporte de mercancías.

Pero es en la agricultura donde la dependencia de los combustibles fósiles es determinante, ya que “se ha vuelto increíblemente eficiente utilizando grandes equipos mecánicos, generalmente impulsados por diésel, junto con una gran cantidad de productos químicos, incluidos herbicidas, insecticidas y fertilizantes”, sostiene en el portal *oilprice.com* (<https://goo.su/xfUPS6G>).

Salir de la agricultura de las corporaciones supondría para los países ricos vivir como la mayoría de las naciones africanas, que “utilizan muy pocos combustibles fósiles”, o que sus poblaciones vivan como los pueblos originarios y campesinos de América Latina, donde el tiempo de trabajo está dedicado principalmente a la tierra y casi no se utilizan combustibles ni agroquímicos.

Un último dato que vincula al capitalismo a la depredación de la naturaleza, lo ofrece un informe donde se asegura

que los ilícitos ambientales son la cuarta actividad delictiva más lucrativa del mundo. Se refiera a la deforestación ilegal, la minería, la pesca y el comercio de especies silvestres que “se han convertido en un enorme motor financiero, que en 2018 se estimaba que generaba entre 110 mil y 281 mil millones de dólares en ingresos ilícitos anuales a escala global, según datos de la Interpol” (<https://goo.su/lyCfs0j>).

Como sabemos, nuestro continente es especialmente vulnerable a los delitos contra la naturaleza, por su biodiversidad y abundancia de minerales y agua. Las legislaciones que impulsan los gobiernos no consiguen frenar los emprendimientos extractivos ni atemperar los daños al ambiente.

Cabe preguntarse por qué tanto alboroto en torno a la transición energética y al uso de energías renovables. Buena parte del poderío del sistema está hoy colocado en potenciar un ecologismo que no cuestiona al capitalismo, con los más diversos nombres (incluyendo la “minería verde” o sustentable), para convencer a los ambientalistas de que necesitan creer en políticas progresistas.

No es cierto que los grandes eventos como las COP, las conferencias mundiales sobre la mujer y contra el racismo de Naciones Unidas, no hayan conseguido gran cosa. Han conseguido mucho más de lo que uno podía esperar, pero de un modo indirecto: le dieron vida a los *progres* del mundo que entretienen a los de abajo sin promover cambios reales.



*Buena parte del
poderío del sistema
está hoy colocado en
potenciar un
ecologismo que no
cuestiona al
capitalismo*





COLUMNA
DESVIADA
FRANCISCO
PASCUAL

El adefesio

El fin es conservar el poder sin convencer a la mayoría: la estrategia, adaptar el modelo de Estado a su objetivo, y la táctica, la autotransfusión de votos y favores con las minorías nacionalistas mientras se somete a las instituciones. El resultado está siendo convertir al partido en un adefesio. El PSOE de Pedro Sánchez, su líder mejor parecido, ha mutado en el de un tal Koldo, elevado a *consigliere* de un ministerio principal desde el mismísimo dintel de un lupanar.

La digestión de los resultados de las elecciones generales del 23 de julio está

siendo pesada para todo el mundo, especialmente para el argumentario socialista. Aquello de que el PP es el partido de la M-30 y el PSOE, el que se parece a España, se desvanece según avanzan los comicios autonómicos. Similar suerte está corriendo el martilleo de que se ha acabado la era de las mayorías absolutas. Chatarra oxidada vistos los gobiernos en Madrid, Andalucía, Galicia o Castilla-La Mancha.

La simbiosis del Partido Socialista con La Moncloa ha desembocado en que no exista nada fuera de ella, tan sólo una sucursal en Barcelona. Lo demás amenaza derribo. El resultado de Galicia significa que conformarse con ser el máximo común denominador de un frente popular sin más vínculo entre las partes que el propio interés está alcanzando el límite. Las federaciones socialistas se deprimen, como también los socios ocasionales que van quedando por el camino. Pregunten en Compromís.

Pero el proceso de deformación seguirá adelante por el sencillo motivo de que no tiene marcha atrás sin que su impulsor desaparezca de la historia. Convertido el PSOE en un monstruo disfuncional, la única salida es que el Estado se vaya asemejando lo más posible a él. La *peneuvización* del sistema, un modelo tanto más extractivo cuanto más débil y dependiente sea el partido gobernante, goza de un éxito tan mayúsculo que ha desbordado a su creador, a punto de ser reemplazado por Bildu.

El incentivo del elector de la izquierda regional trasciende lo de construir un muro para que no llegue la derecha. Vota para reivindicar lo suyo frente a lo de los demás. La plurinacionalidad es, primero de todo, un *qué hay de lo mío*. El proyecto del PSOE en Galicia se fue definitivamente a pique cuando Sánchez olió la sangre y se instaló en campaña para cobrarse la cabeza de

Núñez-Feijóo. Allí no pintaba nada, ni a la izquierda ni a la derecha, porque nada tenía para repartir.

El presidente del Gobierno dice que tiene todo el tiempo del mundo y que la amnistía y los presupuestos saldrán adelante. No hay por qué no creerle, pues en su mano está y el precio corre a cuenta de todos. La economía mantiene el timón vigilada por un ministerio de altos funcionarios del Estado solventes. Sánchez entiende que la estabilidad financiera y el brillo de las inversiones que puedan llegar con los fondos son el oxígeno básico para mantenerse en pie entre tanta bronca.

En el otro lado, conmueve la algarabía del Partido Popular, que ha pasado de la congoja existencial a la euforia triunfante una vez superada la ya tradicional pájara preelectoral de su líder. Feijóo se siente reivindicado. Razón tiene. A pesar de sus temblores.



Lo no verbal decidirá las elecciones

JOSÉ CUELI

El enigma de lo desconocido entre la vida y la muerte se darán cita en las elecciones, en un ambiente enraizado, tenso e incluso violento; el peor de los escenarios para el buen transcurrir de los comicios en que se decidirá la renovación de la legislatura federal, así como gubernaturas y ayuntamientos de 17 entidades.

El propósito del enigma del por vivir y morir y por venir. Más exactamente, por producir ese espacio invisible en que brillen los significados del destino, juegos del poder para no gritar el dolor en el vacío. El dolor de las viudas y huérfanos de los desaparecidos de la llamada "guerra del crimen organizado" unido a los millones que duermen en pobreza extrema. Confrontar la muerte en la línea del tiempo. Un punto preciso en que puede surgir la muerte.

El tiempo del dolor que ya no permite el pensar. Un hoyo del pensamiento que aparece en las campañas electorales, mientras los candidatos se van en un abismo de palabras vacías. Un hoyo del hambre que atraviesa la República, el lenguaje deja el lugar al cuerpo desnudo que habla por él. Trauma psicológico que es dolor desorganizador de difícil rehabilitación. Lumbre de sol mañanero que calienta la piel agrietada por el frío en espera de lo inesperado.

Las elecciones asociadas a las evaluaciones marginales pueden ser analizadas como un espacio kafkiano sin fin. Cada puerta conduce a otra puerta que permite buscar quienes somos y quienes hemos de ser. Secretos de otros que esperan detrás de otra puerta invisible o movediza como un paisaje visto desde el automóvil. Monstruosidad del tiempo sometido al orden de éste. Sufrimos una metamorfosis. Quizá captamos tiempo en estado puro, perdu-

rable más allá del presente y del pasado.

El pasado está en el presente y el presente ya estaba en el pasado, la máquina del tiempo ya estaba en la analogía de la metáfora, la correspondencia entre dos hechos distintos, lejanos entre sí. Tiempos-espacios esenciales misteriosamente idénticos. Más de lo mismo, el psicoanálisis muestra que somos personajes en perpetua mutación de percepciones poco confiables. Abolir el tiempo en el conflicto es encontrar el enlace entre la impresión huidiza de ahora mismo y el recuerdo de una impresión pasada. Experiencia de tiempo recobrado que entraña el dolor de perder identidad y dejar de ser.

Crisis mexicana –exacerbación de las contradicciones– denuncia a la manera de Derrida interpretando a Foucault en el terror confeso de estar loco. La razón esta más loca que la locura, más racional que la razón, pero más cerca de la fuente viva, aunque silenciosa y murmuradora de sentidos. Existe desde siempre, no tiene principio y es interminable, según Foucault la sospecha de que el lenguaje no dice exactamente lo que dice. Sentido formal, sólo sentido menor, que protege, encierra, pero transmite otro sentido. El sentido realmente importante, que sería, "el que está por debajo".

Lenguaje engendradora de sospecha, sentido que rebasa la forma propiamente verbal. Muchas cosas hablan –entre escritura interna–, mas no son lenguajes. Lenguajes que se articulan de manera que no son verbales. Lo no verbal estará presente en las elecciones de manera primordial según mi pensar.

O sea, cada forma cultural de civilización ha tenido su sistema de interpretación, sus técnicas, sus métodos y, por supuesto, sus formas de sospechar en que el lenguaje deja ver que los lenguajes aparte de él mismo se traducen en las elecciones.



De duplicarse cada 20 años, la población mexicana hoy crece lentamente

GABRIELA RODRÍGUEZ*

En la segunda mitad del siglo pasado, investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de El Colegio de México (Colmex) realizaron proyecciones de población para 1960 y 1980. Observaron que la población mexicana se duplicaba cada 20 años. Estos estudios llevaron a un cambio radical en la política de población del Estado y fueron la base para fundar el Conapo, en marzo de 1974. Con un liderazgo reconocido, la delegación del gobierno mexicano contribuyó a los trabajos de la tercera Conferencia Mundial sobre Población, celebrada en Bucarest, Rumania, en 1974; ahí se firmó el Plan de Acción Mundial sobre Población, el primero que asentó que las variables de población y el desarrollo son interdependientes y que las políticas y objetivos de población constituyen las políticas de desarrollo socioeconómico.

El Conapo es un órgano colegiado integrado por 11 secretarías de Estado y seis organismos gubernamentales. Es presidido por el titular de la Secretaría de Gobernación. Desde 1983 cuenta con los consejos estatales de población ubicados en las 32 entidades federativas, para ajustar la política nacional a las diversidades regionales. En 1986 la Organización de las Naciones Unidas otorgó a México el Premio Internacional de Población, por colocar la política de población en el primer nivel de las preocupaciones gubernamentales y contar con una estructura que aterriza la política de población nacional en políticas estatales.

La secretaria general del Conapo opera los programas de población, realiza los estudios prospectivos y demográficos, y se coordina con las instituciones colegiadas, así como con el Consejo Consultivo Ciudadano para la Política de Población (Cccpp), integrado por 21 representantes de la academia y de organizaciones de la sociedad civil (OSC). El Conapo ha sido una institución ejemplar en cuanto al intercambio y uso de la evidencia

en el diseño de políticas públicas.

El gobierno de México se ha beneficiado de la colaboración del Fondo de Población de Naciones Unidas (Unfpa) y de la división de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

Un acontecimiento clave para la agenda mundial de población ocurrió en la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD-1994), celebrada en El Cairo en septiembre de 1994. Las agendas feministas y activistas del mundo fueron escuchados en el ámbito internacional, incluyendo connacionales. Investigadoras y activistas del Programa de Salud Reproductiva y Sociedad (Colmex) fortalecieron los insumos que llevaría México a esta conferencia. La CIPD-1994 fue la primera ocasión en que participaron las OSC en la delegación y en que se incluyeron temas como el derecho a decidir de las mujeres, el acceso al aborto seguro, la igualdad de género, la prevención VIH y una educación sexual centrada en los derechos reproductivos. Al llegar a los 20 años de la ICPD y en seguimiento a su Programa de Acción, en agosto de 2013 se realizó la Conferencia Regional sobre Población y Desarrollo de América Latina y el Caribe, organizada por la Cepal, la cual representó otro hito para la agenda de población, se firmó el Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo, que es el instrumento internacional más progresista en materia de derechos humanos que se centra en superar las desigualdades sociales, de clase, étnicas, de género y sexuales; las comunidades indígenas y afrodescendientes cobraron mucho más visibilidad en la política de población. Para México fue una apertura estratégica, toda vez que prevalecía una visión conservadora desde principios de este siglo.

En 2019, la Cumbre de Nairobi de noviembre de 2019 (25 años de la CIPD) fue ocasión para que México recuperara su liderazgo internacional. Como jefe de la dele-

gación de México, el subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, Alejandro Encinas Rodríguez, destacó "el sentido humanista de la política de población del Gobierno de México fomentando el desarrollo para abatir las brechas de desigualdad y los compromisos vinculados a la protección de los derechos sexuales y reproductivos de las personas; en particular para erradicar las muertes por abortos inseguros, garantizando el acceso a la atención integral, a los servicios de anticoncepción de emergencia y de interrupción legal del embarazo, respetando la dignidad, autonomía, integridad y libertad de las mujeres".

Algunos de los logros de los 50 años, está haber reducido la tasa global de fecundidad (de seis a dos hijos por mujer), la de fecundidad de adolescentes (a la mitad, de 134 a 60 nacimientos por cada mil adolescentes) y ralentizar el crecimiento de la población mexicana, hoy crecemos al uno por ciento anual. Los retos son otros, hay que atender y anticiparse a los cambios en la estructura poblacional; de acuerdo con las Proyecciones de Población de México 2020-70, jóvenes y adultos en edad escolar y laboral conforman la mayoría, y se acusa un envejecimiento poblacional. La distribución territorial y la movilidad (interna e internacional) ha sido un fenómeno demográfico más dinámico en el presente y para las próximas décadas.

Este año el Conapo cumple 50 años de haberse fundado. Sobre otros cambios en la dinámica demográfica escribiré en las próximas colaboraciones.

*Secretaria general del Conapo.

X: *Gabrielarodr108*



De acuerdo con las proyecciones para México en 2020-70, jóvenes y adultos en edad escolar y laboral conforman la mayoría



Rayuela

*Un recordatorio
a Morena:
así se empezaron a
podrir los amarillos.*



NYT: arrogancia y distorsión

The New York Times (NYT) publicó ayer una pieza de propaganda y desestabilización política disfrazada de reportaje. El texto aborda las supuestas indagatorias de agentes estadounidenses en torno a la ficción del financiamiento electoral del crimen organizado a las campañas del presidente Andrés Manuel López Obrador en 2006 y 2018. La manera en que se encuentra estructurado el texto, el momento elegido para difundirlo, la carencia de pruebas o al menos indicios que sustenten los dichos, la violación de los principios de ética periodística y las contradicciones que lo atraviesan, dejan claro que el medio y los autores en ningún momento buscaron brindar al público un trabajo informativo, sino sembrar una noticia falsa —o, al menos, plantar una sospecha— que pueda ser amplificada y viralizada por empresas dedicadas a la distorsión de la democracia, como los *trollcenters* de los que se comentó en este espacio el miércoles pasado.

No es casualidad que este ejercicio de desinformación se divulgue a un mes de que viera la luz otro trabajo de idéntica factura, ni que el NYT lo respalde, pese al instantáneo descrédito en que cayó debido a las falencias señaladas arriba. La DEA, fuente de los bulos difundidos hace un mes y probablemente también de esta nueva andanada, no ha ocultado su malestar ante un gobierno que defiende la soberanía nacional, le retira la patente de corso con que solía operar y le exige el cumplimiento de las leyes en su actuación dentro de las fronteras mexicanas. Al convertirse en vocero oficioso de los poderes fácticos que presionan de manera ilegal al Ejecutivo federal, el diario confirma su vocación propagandística y la prevalencia de las consideraciones mercantiles sobre las periodísticas en su toma de decisiones.

En sus primeros párrafos, la nota insinúa que las investigaciones fueron cerradas porque el gobierno estadounidense no quería crear fricciones con su contraparte mexicana. Pero más abajo reconoce que la información recolectada “provenía de informantes cuyos testimonios pueden ser difíciles de corroborar y en ocasiones resultan ser incorrectos”, y que “no está claro” si una sola de las aseveraciones pudo ser corroborada. A continuación, desglosa una serie de especulaciones, ninguna de las cuales posee sustento documental o material: “un informante les relató a los investigadores estadounidenses”, “otra fuente les dijo”, “consiguieron información de una tercera fuente que sugería”, “personas que se creía eran operadores del cártel”, una persona cercana al Presidente recibió un pago “más o menos

al mismo tiempo que López Obrador se trasladó al estado de Sinaloa”. Un editor que estuviera al cuidado de la información les habría exigido especificar si “más o menos” implica la misma semana, el mismo mes, o el mismo año, pero nada en el texto indica que la búsqueda de la verdad fuese un criterio usado en su redacción.

Los autores muestran desconocimiento del tema al incurrir en errores como la confusión de un cabecilla con un cártel. Incluso hacen afirmaciones que no están sujetas a interpretación, sino que son mentiras llanas. Por ejemplo, aseguran que para Washington es algo complejo e inusual perseguir cargos penales contra altos funcionarios extranjeros. El hecho es que, en este mismo momento, el ex presidente de Honduras Juan Orlando Hernández se encuentra preso en Estados Unidos, donde es juzgado por narcotráfico. Entre el 20 de diciembre de 1989 y el 31 de enero de 1990, las fuerzas armadas estadounidenses invadieron Panamá, depusieron a su gobierno, secuestraron al presidente acusándolo de narcotráfico (aunque nunca procedieron contra los funcionarios de la CIA con los que trabajó durante años) e impusieron un gobierno títere al más puro estilo colonial, ungiéndolo en una base militar de EU. Como bien saben los habitantes de los 70 países que han sufrido agresiones militares de la superpotencia, lo único inusual y complejo para la superpotencia es respetar la soberanía ajena y el derecho internacional.

En su intento de golpear al Presidente mexicano, el rotativo hace gala de una insolencia que está fuera de lugar en el trato a cualquier país y que constituye la enésima muestra de la arrogancia colonialista y racista con que los grandes medios occidentales se dirigen hacia todo el mundo no blanco.

Asimismo, delata los vínculos y las afinidades entre dichas corporaciones mediáticas y las derechas latinoamericanas, a las cuales se trata con una deferencia que resulta incomprensible si no se toma en cuenta que para esas empresas la información no es un fin, sino un medio para el lucro y la promoción de intereses particulares no pocas veces inconfesables.

